

Karnataka State Archives,
(Departmental Library)

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)

ಪ್ರಾಚೀನ ಕ್ರಮೇಣ Accession No. 4790

ದಾಖಲೆ ದಿನಾಂಕ Date.....



THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT
OF THE
PROCEEDINGS OF THE TWELFTH DAY
OF THE
EIGHTH SESSION

THURSDAY, 17TH DECEMBER 1959

Vol. VIII—No. 12

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers—Nos. 49, 61, 171, 207, 222, 231, 234, 277, 288, 296, 308, 224, 236, 338 and 366	505—521
Questions for answers on the day (but not taken up) — Nos. 97, 143, 369, 339 and 237	521—523
Additional and Supplementary Demands for Grants for the year 1959-60 (I Instalment)	523—566
Board of Industries—Results of Election	566

Karnataka State Archives
(Departmental Library)

ಕನಾ. ಟಿಕ್ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಗಾರ
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)

ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. (19) 4790
ದಿನಾಂಕ Date.....

BANGALORE :

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND
PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS
1961

Price: 25 nP.

QUESTIONS.

<i>Q. No.</i>	<i>Subject</i>
49.	Committees constituted by Government.
51.	Introduction of Free and Compulsory Primary Education.
171.	Construction of High Level Causeway across Feeder Halla near Bommanahalli.
207.	Supply of Text Books in time to the Students of Primary and Middle Schools.
222.	Smuggling of Medicine in Civil Hospital, Belgaum.
231.	Construction of Bridges across River Kumadvathi near Kuppelur, Rittihalli and Ramathirth.
234.	Sanction of Takavi Loans to the Ryots of T.B.P. Ayacut area in Bellary District.
277.	Area brought under Cultivation under Udutorai Left and Right Bank Channels.
288.	Construction of Bridge across River Suvarnavati near Alur.
296.	Gazetted Posts to be filled up in the Agricultural Department.
308.	Starting of relief measures in Bellary District.
224.	Stipends to Trainees of the Compounders' course in the Civil Hospital, Belgaum.
236.	Starting of Ferro-manganese plant in Bellary District.
338.	Construction of High Level Causeway near Devarahalli.
366.	Election to Belgaum Taluk Market Committee.
97.	Relief to the Sufferers of Fire Accident in Venkatarayanachatra in Chamarajanagar Taluk.
143.	Repayment of T.T. unjustly levied on the Ryots of Hunsava-Kodihalli.
369.	Construction of Bridge across Sithandi River at Kokkavul.
339.	Construction of Bridge across Sagalehalla near Thanigere Maradi.
237.	Roads recommended to be taken over for Maintenance, etc., by Government in Bellary District.

ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. (9).....

ದಿನಾಂಕ Date.....

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

TWELFTH DAY.

Thursday, 17th December 1959.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. R. KANTHI, B.A., LL.B.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given.)

Committees constituted by Government.

* Q.—49. Smt. NAGARATNAMMA (Gandhinagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of committees constituted by the Government since it took office, that is, from 16th April 1958, in respect of different departments and for what purpose ;

(b) the number of Boards and Corporations constituted for the different departments ;

(c) the number of non-official and official members in each committee, board and corporation ;

(d) the expenditure incurred so far by Government in respect of these committees, boards and corporations from the day the present Government took office ?

A.—SRI B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a), (b) & (c) Vide list (copy placed on the Table of the House [Placed in the Legislature Library Vide No. 3/L. A.—December 1959]. (Information is furnished to the extent readily available).

(d) Information is not available.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾನು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೇಳಿರುವ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ತಪಶೀಲಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೇಳಿದೆ. ಅದು ಸುಮಾರು 200 ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ

ಧಪ್ಪರು ಇದೆ, ಆ ರೆಕ್ಕೆಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಲಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಯಾರಾದರೂ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತರಲಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ಧಪ್ಪರು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರನ್ನೇ ಎರಡು ರಡು ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಒಂದೇ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಮೆಂಬರುಗಳು ಆಗಿದ್ದವರನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಎರಡು ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು. ಅಂಥವರನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿ ಹೊಸ ಹೊಸ ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತು ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಬೇರೆ ಕೋಮುಗಳ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಏಕೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತು ನವರ ಪರವಾಗಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನೇ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಹರಿಜನರಿಗೆ 'ಸರ್ವಾನಿಯ' ಸವಲತ್ತು ಬೇಡವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟೇ. ಗಾಡ.—ಹರಿಜನರಿಗೋಸ್ಕರ ಬೇರೆ ಯಾರೂ ದುಡಿಯುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ದುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—30-40 ಜನ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿರುವ ಕೆಲವು ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

SRI M. RAMAPPA.—Has it come to the notice of the Government that the central Government have accepted a recommendation that M. L. As. should not be appointed as Chairmen of Committees because it constitutes an office of profit ?

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

Sri B. D. JATTI.—We have not received official intimation about it from the Government of India. If we get that information, we will consider the same.

Sri B. SHAMSUNDER.—Is there any Chairman or member belonging to Scheduled Castes in the Boards constituted by the Government?

Sri B. D. JATTI.—I think Sri N. Rachiah is the Chairman of the Advisory Board.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Has the Government given representation for Scheduled Castes in the committees constituted by the Government just as they have given it in the Legislature?

Sri B. D. JATTI.—Generally, in all committees, the Government have taken at least one member from the Scheduled Castes.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Is it according to population or according to their strength in the Legislature?

Sri B. D. JATTI.—The Committees are not formed either on the population basis or on the basis of the strength of the Assembly Members. Members are appointed on the basis of the information which they know.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—With reference to answer (d), may I know whether it is so difficult for the Government to get information?

Sri B. D. JATTI.—The information which is asked for requires at least six months to collect. So, it is not possible for the present to supply that information.

Sri B. SHAMSUNDER.—The Chief Minister was kind enough to say that Sri N. Rachiah is the Chairman of the Advisory Board. But I wanted to know whether there is any member belonging to Scheduled Castes who has been appointed as Chairman of any one of the new Boards constituted by the Government?

Sri B. D. JATTI.—The information is not available.

Sri M. RAMAPPA.—Is it not a fact that the Chairmen of these Committees are either officials or Congressmen?

Sri B. D. JATTI.—There are some officials and there are some M. L. As.

Sri M. RAMAPPA.—They are either official or Congressmen.

Sri B. D. JATTI.—There may be some. According to my information in the Wage Board, there may be non-Congress M. L. As.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸೇತರರು ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಇರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

Sri B. D. JATTI.—We are not distributing chairmanships on the basis of congress and non-congress.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎಂಬಿಟಿ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸ್‌ಪೀರಿಯನ್ಸ್ ಮೇಲೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಹಾಕಬೇಕು. ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ಬ್ರಹ್ಮಾನ್ಯ. ಅದನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾದುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಾವು ಸ್ವತಃ ಯಾವುದಾದರೂ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Has it not come to the notice of the Government that some of the Committees appointed by them have not transacted any business and that they have not even met? Unfortunately, I am a member of one of such Committees.

Sri B. D. JATTI.—I am not aware of that Committee of which the Hon'ble member happens to be a member.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಯಾವ ಪರ್ಸಂಟೇಜ್ ಪ್ರಕಾರ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಪಕ್ಷದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಬೇಸಿಸ್ ಪರ್ಸಂಟೇಜ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರ ಅನುಭವ, ಜ್ಞಾನ, ಯೋಗ್ಯತೆ ಇವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಕುಲಶಿಕ್ಷಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಇರುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮಹಮದ್‌ನೇಜ್.—ಈ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಮುಸ್ಲಿಂ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮುಸ್ಲಿಂ ಮೆಂಬರುಗಳು ಅನೇಕ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಇರುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇರುವ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಸದಸ್ಯರು ಯಾರು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈಗ ಯಾರಿಗೂ ಅಪ್ಪಣೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಕೆಲವು ಜನರನ್ನು ಒಂದು ಸಮಿತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕಮಾಡುವಾಗ ಆ ಜನರ ಅನುಭವವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ

ದವರ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜನ ರನ್ನು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ನೇಮಿಸರಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆ ರೀತಿ ಯಾರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ಹಾಕಿ ಸದಸ್ಯರಾದಂತೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಅವರವರ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಆಯಾ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಆರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಒಬ್ಬರನ್ನೇ ಅನೇಕ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಂಡ ಅನುಭವವೇ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈ ವರೆಗೆ ಕೆಲವು ಜನರು ಅನೇಕ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಆ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಇಲ್ಲವು ತನಕ ಮುಂದುವರಿದು ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸಂಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Are the Government aware that the number of members in the Handicrafts Board is more than what is needed?

Sri B. D. JATTI.—That may be the opinion of the Hon'ble Member.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಶಟ್ಟಣ್ಣ.—ಈ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಈಗ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಟಿ. ಎ. ಮತ್ತು ಡಿ. ಎ. ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯವಿಟ್ಟು ನಿಲ್ಲಿಸುವರೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಲಾರರೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ!

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I want to know under what provision or statute these Committees were constituted and what is the salary of the President of each Board?

Sri B. D. JATTI.—In the first place, it is an Advisory Body and secondly, the Hon'ble Member who happens to be the Chairman does not take any salary.

Sri F. H. MOHSIN.—The Chief Minister was pleased to say that there were Muslim members also in various Committees. Are there any Committees wherein Muslims are made Chairmen?

Sri B. D. JATTI.—No.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಈಗ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿಗಳ ನೇಮಕದಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಗಲತಕ್ಕ ವೆಚ್ಚವೆಷ್ಟು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿವೆ. ಹಾಗೆ ಈ ಮಾಹಿತಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೇ ಸಿಕ್ಕದಿರುವಾಗ ನಾವು ಇಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಇನ್ನು ಯಾರಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಾವು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು 15 ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಮಿತಿಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲವು ವರೆಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾದರೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ 6-7 ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Has it come to the notice of Government that the number of members in the Handicraft Board is so large that it is difficult for the Chairman to conduct the meetings of the Board?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವಂತೆ ತಮಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದು.

Sri F. H. MOHSIN.—Was there any special reason for selecting the shortest Chairman for the biggest Board?

Sri B. D. JATTI.—Because he is capable of doing the work very efficiently.

Introduction of Free and Compulsory Primary Education.

*Q.—61. Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Nelamangala).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether there is a scheme to introduce free and compulsory primary education in the State;

(b) if so, how and when it will be implemented fully;

(c) the reason for the delay in implementing the scheme;

(d) whether they will consider to give free education up to middle school standard also?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) Yes.

(b) The Government of India have decided to introduce the scheme of free and compulsory primary education for the age group 6—11 years gradually from the beginning of the III Five-Year Plan, i.e., 1961-62. In consonance with the decision of Government of India, the State Government will introduce the scheme from the beginning of the III Five-Year Plan for the age group 6—11 years.

(c) Does not arise in view of the reply to clause (b).

(d) Education is made free from 1959-60 up to VII standard.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—Are you going to introduce the scheme of free and compulsory primary education fully?

†Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—It spread over five years covering the age group 6-11 years.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—It is stated in the answer that education is made free from 59-60 up to VII standard. Up to what standard are you collecting fees?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—We are not collecting any fees in primary schools.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—What will be the extra cost the Government will have to incur for introducing free and compulsory education throughout the state?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—It is estimated to be about Rs. 3 crores.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—In view of the present scarcity of school buildings in villages and in view of the decision to introduce the scheme of free and compulsory education throughout the State in two years, will the Government take steps to see that school buildings are provided in villages where there are no such buildings, before the introduction of the scheme?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The whole of this expenditure includes the construction of additional school buildings and also the appointment of teachers.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Are the Government aware that though free education is introduced from 59-60, in some schools in the four districts of Bombay Karnatak, fees are being collected?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—There was such a complaint, for no express orders had been issued. Afterwards we issued the necessary orders not to collect fees.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Will the Hon'ble Minister give an assurance that the fees already collected would be refunded to the students concerned?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Certainly.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—In introducing compulsory primary education, from 61-62 onwards I want to know whether the State Governments should depend upon the

decision of the Government of India or not?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—We have to claim grant from the Government of India; therefore we have to depend upon them. We cannot fall back upon our own resources which are inadequate.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Are the Government aware that in some other States free and compulsory education has already been introduced?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Here also there are many districts; for instance in the four districts of Bombay Karnatak compulsory education has already been introduced.

Sri H. V. KOUJALGI.—May I know whether it has been extended in the four districts of Bombay Karnatak since the integration or has been left where it was?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Not left where it was; it is progressing as per the Bombay Primary Education Act. We are giving additional teachers.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಈ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಾವು ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಮೇಲೆ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಿರತಕ್ಕ ಕೂಲಿಗಾರರ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ವರ್ಗದ ಆ ಹುಡುಗರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳಿಗೆ ನಾದರೂ ಸಹಾಯ ನೀಡಲು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಆ ಬಾಲಕರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಾಹಾರ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿದೆ. ಹಾಗೆ ಆ ಹುಡುಗರ ತಂದೆತಾಯಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಸಹಾಯವನ್ನೂ ನೀಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

Construction of High Level Causeway across Feeder Halla near Bommanahalli.

*Q.—171: Sri K. L. NARASIMHAIAH (Hebbur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that the construction of high level cause way across feeder halla on road leading to Haralur Tank near Bommanahalli in Tumkur Taluk was estimated for Rs. 16,000 long back;

(b) whether it is a fact the public traffic has been greatly affected in view of the delay;

(c) if so, whether they will examine and sanction it early?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) An estimate for Rs. 14,500 was prepared in 1957. It has been revised to Rs. 16,000 on 7th February 1959.

(b) Yes, during the rainy season.

(c) As the cross drainage work is on a non-P.W.D. road, sanction to it is being considered in the light of general orders of Government regarding construction of bridges and culverts on District Fund and other non-P.W.D. roads across rivers/nallas having a waterway of more than 20 ft.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈ ಸೇತುವೆಯ ಕೆಲಸವಾಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಕಳೆದ 3 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಅರಳೂರು ಕೆರೆಗೆ ಕೆಲಸ ಏಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಅದು ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

†Sri M. N. NAGHNOOR (Deputy Minister for Public Works).—That has not come to the notice of Government and that information is not available with me.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈ ಸೇತುವೆ ಕಟ್ಟದೆ ಅರಳೂರು ಕೆರೆಗೆ ಜನರು ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Sri M. N. NAGHNOOR.—It has come to the notice of the Government that there is need to construct this project.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈ ಸೇತುವೆಯನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತೀರಾ?

Sri M. N. NAGHNOOR.—It may be possible to undertake this work this year.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು (c)ಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು ಈಗ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎರಡು ರೀತಿಯ ಉತ್ತರಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿ ಯಾವುದು, ತಪ್ಪು ಯಾವುದು?

Sri M. N. NAGHNOOR.—The answer is furnished in (c) itself that Government has taken a decision to take up works of culverts with a waterway of more than 20 feet even on roads other than P.W.D. and D.L.B. Roads. The Government has decided to take up such works not covered by P.W.D. by this year.

Sri G. N. PUTTANNA.—The N.E.S. in Tumkur has not taken up this question; the P.W.D. has not taken up this question. It is a very important

road. ಈ ಸೇತುವೆ ಆಗದೆ ಅಲ್ಲಿ 10-15 ಗ್ಯಾಮಿಂಗ್ ಜನಗಳಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ಸೇತುವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು P.W.D. ಮೂಲಕವಾಗಲೀ N.E.S. ಮೂಲಕವಾಗಲೀ ಕಟ್ಟಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It does not need a big argument. The Deputy Minister has specifically made a statement that it may be possible to take it up this year.

Sri G. N. PUTTANNA.—The Deputy Minister has stated that it may be taken up. It will be done ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ನಾವು ಸುಮ್ಮನಾಗುತ್ತೇವೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The Deputy Minister has already stated that it may be taken up; it means that it will be taken up.

Supply of Text Books in time of the Students of Primary and Middle Schools.

*Q.—207. Smt. LAKSHMIDEVI RAMANNA (Chamarajpet).—

Will the Government be pleased to state:—

the steps that have been taken to provide Text Books in time for students of primary and middle schools during 1960-61?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

The existing Text Books on all subjects and for all classes excepting the books for the standards III and IV have been continued for the year 1960-61. New books according to new syllabus for the standards III and IV for the year 1960-61 have been called for, fixing 15th January 1960 as the last date for submission of books to the Office of the D.P.I. After selection and prescription by the Text-Book Committee, the new books will be printed and made available along with all the continued books to the students by the respective authors and publishers latest by 10th May 1960 well before the schools reopen in the third week of May 1960.

As far as Kannada Primary Readers for III and IV standards are concerned the Department has taken action to get them written and published through the Department.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ ರಾಮಣ್ಣ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ “1960-61 ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ 3 ಮತ್ತು 4ನೆಯ ಸ್ಕಾಂಡರ್ಡಿನ ಪುಸ್ತಕಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಈ 3 ಮತ್ತು 4ನೆಯ ತರಗತಿಯ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ವಿವರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಈ ಸ್ಕಾಂಡರ್ಡಿನ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಬರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲು ಚೆಕ್ಸ್ ಬುಕ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀದೇವಿ ರಾಮಣ್ಣ.—1960-61ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ವಿವರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಅನೇಕ ತಿಂಗಳುಗಳಾದರೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ದೊರೆಯದೆ ಇರುವಾಗ, ಸರ್ಕಾರ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕ ಸಮಿತಿಯವರ ಮೇಲೆ ಏನೂ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಹೊರಗಿನವರು ಕೆಲವರು ಆ ಚೆಕ್ಸ್ ಬುಕ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರ ಗಮನವನ್ನು ಆ ಕಡೆಗೆ ಸೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೊರೆಯದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಚೆಕ್ಸ್ ಬುಕ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇಷ್ಟೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಯಾವ ನಿಯಮವನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಇಂತಿಂತಹ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಇಂತಿಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಬಂಧವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಏತಕ್ಕೆ ದೀರ್ಘ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಬೇರೆ ಚೆಕ್ಸ್ ಬುಕ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಚೆಕ್ಸ್ ಬುಕ್‌ಗಳ ಆಧಾರಗಳಿಂದಲೂ ಇತರ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದಲೂ ನಿರ್ಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ, ಮತ್ತೆ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್‌ನಿಂದಲೂ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri G. SIVAPPA.—Is it a fact that the Text Books, specially for the primary stages, are not supplied in time and if that is so, what are the difficulties that Government are facing?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Sometimes a sort of artificial scarcity is created.

Sri F. H. MOHSIN.—Is Government aware that the text books are different in different areas of the State and

therefore if Government servants are transferred in mid-term, it gives rise to a number of problems?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—It may be so.

Sri F. H. MOHSIN.—If so, would Government prescribe uniform text books throughout the State?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—That is what we are contemplating.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪುಸ್ತಕಗಳು ದೊರೆಯದಿರುವುದರಿಂದ ಮಕ್ಕಳ ಗತಿಯೇನು?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಒಂದು ವೇಳೆ 1-2-3ನೆಯ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಪುಸ್ತಕ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಾರದಿದ್ದರೆ, ಮೊದಲಿದ್ದಂಥ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪೂರ್ವಭಾಗ ಮಾಡಿ ಹೊಸದರಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಪಾಠ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not a fact that the non-availability of Text Books is the result of political considerations playing a part in the deliberations of the Text-Book Committee?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Definitely not.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it a fact that new syllabus is being introduced next year in the eighth class and if so what arrangements are being made to prescribe and supply Text Books in good time?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Books have been called for.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಬಸವೇಗೌಡ.—ಈ ಚೆಕ್ಸ್ ಬುಕ್‌ಗಳನ್ನು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಪ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿ ಏಕೆ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅವರಿಗೆ ಈಗ ಅನುಭವಿಯ ಕೆಲವು ವಿಶೇಷವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಲಿಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Is it a fact that some of the Text Books are prescribed for the primary standards without the Members of the Committee even going through the books?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I do not think that would happen. The Steering and the Reviewing Committees go through the books exhaustively and then recommend books.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಸ್. ಮೂಡಲಗಿರಿ ಗೌಡ.—ಪ್ರೃಥಮರಿ ಮತ್ತು ಮಿದಲ್ ಸ್ಕೂಲ್ ಚೆಕ್ಸ್ ಬುಕ್ಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 10-12 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಅವುಗಳ ರೇಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾರಾಯಣ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 12 ಅಂಶ ನಿಗದಿ

ಮಾಡುವುದು, ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಪುಸ್ತಕಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ದೊರೆಯದಿರುವುದು-ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಮಿಟಿ ಅಷ್ಟು ಎಫಿಷಿಯಂಟಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಪುಸ್ತಕಗಳ ಕ್ರಯವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಹೌಸ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್, ರಿಟೈರ್ಡ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಇದ್ದಾರೆ; ಇತರರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕ್ರಯ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಚೆಕ್ಸ್ ಬುಕ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪುಸ್ತಕಗಳ ಕ್ರಯವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮಹಮದ್ ಸೇಟ್.—ಈ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಕಾಗದಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬರಿಯ ಅರ್ಡಿನರಿ ನ್ಯೂಸ್ ಪೇಪರ್ ಅಂತಹ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ದುಡ್ಡು ಚೆಲ್ಲುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕಡೆಗೆ ಯಾವ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಯಾವ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭ ಇರಬಹುದು. ಅಂಥಾದ್ದು ರುಜುವಾತಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನೇ ವಜಾ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಮದ್ರಾಸ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಲು ಅನೇಕ ವೇಳೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಷನರ್ರೇ ಎಲ್ಲಾ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಚೆಕ್ಸ್ ಬುಕ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಚೆಕ್ಸ್ ಬುಕ್ ಪ್ರೆಸ್‌ಗಳ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದೊಂದನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಹೊರಗಡೆ ಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಈ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಈ ವರ್ಷ ಅವರು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ, ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಈ ವರ್ಷ ಅನ್ಯಾಯರ ಲೇವಿ ಬರುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಏನು ಕಷ್ಟವಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಸ್ಕೂಲ್ ಎಂಡಿಂಗ್ ಇಯರಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸ್ಕೂಲ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಮ್ರಾರ್ ವೆಕೇಷನ್ ಫುರುವಾಗಿ ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದರಿಂದ ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ರಜದಲ್ಲಿ ಓದಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಅದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೊಂಡು ಓದಬಹುದು. ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಆಗದೇ ಇರತಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಬೇರೆ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಯಾವುದೆಂಬುದನ್ನು ಫೈನಲ್ ರಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿ ಅನಂತರ ಅವು ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ಸ್ ಬುಕ್ ಕಮಿಟಿಯರ ಕೈವಾಡ ಇದೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಚೆಕ್ಸ್ ಬುಕ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಯಾರೂ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾಪ್ರವೀಣರಾದಂತಹವರು ಈ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯರಾರನ್ನೂ ಅಪ್ರೋಚ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ಗೆ ಹೇಳಿದೆ. ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗದ ಹಾಗೆ ಕಾರ್‌ಫಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್‌ನಾಗಿ ಈ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

Smuggling of Medicine in Civil Hospital, Belgaum.

*Q.—22.. Sri S. P. TALWALKAR (Raibag).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the medicine is smuggled from the Civil Hospital, Belgaum ;

(b) if so ; the action taken by them so far ;

(c) whether it is a fact that the Doctors prescribe certain medicines and direct the patients to purchase the same from certain Medical stores ;

(d) whether they are aware that the poor patients cannot afford to purchase the costly medicine so prescribed by the Doctors ?

A.—Dr. K. K. HEDGE Minister for Health).—

(a) No.

(b) Does not arise in view of the reply to clause (a) above.

(c) No.

(d) Yes.

1-30 P.M.

Sri S. P. TALWALKAR.—(Marathi). ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—“ಸ್ಕೂಲಿಂಗು ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಪ್ಪು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ” ಎಂದು ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರು.

ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರು.—ಅಪ್ಪೇ.

[Sri S. P. TALWALKAR asked a number of supplementary questions in Marathi and they were replied to in Marathi by the Chief Minister.]

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Sir, I rise to a point of order. May I know what has happened during the last four minutes?

Mr. SPEAKER.—Nothing serious has happened.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Hon'ble members here are entitled to know what has happened. Otherwise there is no fun in our sitting here. Though I very much appreciate the Chief Minister's knowledge of that language and his reply to the member in that language by which the member seems to be quite satisfied, our difficulty is that we are utterly ignorant of the discussion that took place. No doubt the Chief Minister may be entitled to reply in that language, but we come here for certain enlightenment and so can he choose to keep us in the dark by replying in a language not known to us?

Mr. SPEAKER.—There is nothing serious that has happened.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—But Hon'ble members are entitled to know what has happened.

Mr. SPEAKER.—For want of time we were in a hurry and so he replied in that language.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—I am putting it very seriously. I am going to request the Chief Minister that hereafter every Bill will have to be supplied in all languages including Marathi, Telugu, etc. Recently we saw a direction from the Chair in Andhra that every Bill must be supplied in Telugu. A direction was given by the Chair to the Government that unless translations of Bills were supplied to members in a particular language three days in advance, he would not permit those Bills to be taken up for discussion.

Mr. SPEAKER.—That is a different thing. We are taking action on that.

Construction of Bridges across River Kumadvathi near Kuppelur, Rittihalli and Ramathirth.

*Q.—231. Sri G. B. SHANKAR RAO (Hirekerur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether plans and estimates for the construction of bridges across the river Kumadvathi near Kuppelur, Rittihalli and Ramathirth are ready;

(b) if so, when their construction will be taken up?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Plans and abstract estimates for the bridge near Ramathirth have been approved. Detailed plans and estimates are under preparation.

Rough estimates for the other two bridges near Rattihalli and Kuppelur are under technical scrutiny.

(b) The bridge near Ramathirth will be taken up after technical sanction is accorded. Sanction to bridges near Rattihalli and Kuppelur will be considered after the estimates are ready.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Are Government aware that proposals to construct these three bridges were simultaneously put forth before Government?

†Sri M. N. NAGHNOOR.—Yes. It is under the active consideration of Government to have suitable bridges at all places.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—May I know why the estimate for the bridge near Ramathirth only was approved of to the exclusion of the estimates of the other two bridges?

Sri M. N. NAGHNOOR.—There was a philanthropic gentleman who came forward with a contribution of Rs. 20,000 for that bridge and so in respect of that estimates were prepared and the plan was approved.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Is it not due to lack of staff for preparing the plans and estimates that the construction of these bridges is delayed?

Sri M. N. NAGHNOOR.—It is not correct.

Sri F. H. MOHSIN.—Is it not a fact that the bridges on the river at Kuppelur and Rittihalli are more important than the other bridge as they will connect these two villages with the taluka headquarters?

Sri M. N. NAGHNOOR.—Government feels that all the 3 bridges are necessary. Plans and estimates are being prepared and Government will take suitable decision in the matter.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Are Government aware that the P.W.D. Minister visited and inspected these sites 1½ years ago and still the estimates are not ready?

Sri M. N. NAGHNOOR.—It is after his personal inspection and interest that the matter has come up so far and all estimates have been prepared.

Sanction of Takavi Loans to the Ryots of T.B.P. Ayacut area in Bellary District.

*Q.—234. **Sri B. E. RAMAIAH** (Siruguppa).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are in receipt of any representation and memoranda requesting for sanction of fresh takavi loans to the ryots of T.B.P. ayacut area in Bellary District;

(b) whether they are aware that development of the T.B.P. ayacut area in Bellary is greatly hindered for want of credit facilities to the poor ryots in getting their lands levelled, etc., and thus develop their lands;

(c) whether they will consider the same on a top priority basis and see that a sum of Rs. 10 lakhs is sanctioned as takavi loan to this district for the current financial year through the Block Agency?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Yes, from the Hon'ble Member and the ryots.

(b) Ample credit facilities are available through the District Central Co-operative Bank, Bellary, and the primary societies functioning in the area.

(c) The Registrar of Co-operative Societies has been requested to provide sufficient funds to the District Central Co-operative Bank, Bellary, for issue of medium-term loans to the ryots of the ayacut area through the primary societies functioning in the area.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ತುಂಗಭದ್ರ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನಾವು ಕೇಳಿರುವುದು. ತಾವು ಸೊಸೈಟಿಯ ಮೂಲಕ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ ಮಂಜಪ್ಪ.—ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಮೀಡಿಯಂ ಟರ್ಮ್ ಲೋನ್, ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಮೀಡಿಯಂ ಟರ್ಮ್ ಲೋನಿನಂತೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲೇ ಈ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯ ಲೋನುಗಳು ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೋನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದರಂತೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ. ಈ ತುಂಗಭದ್ರ ಯೋಜನೆಯ ಆಯಕಟ್ಟನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಲು 50 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಇದರ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ರೀತಿಯಾದ ಸಾಲಗಳು ಸಿಕ್ಕದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ ಮಂಜಪ್ಪ.—ತಿಳಿದಿದೆ. ಸರಕಾರ ದವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಾಲಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೂಲಕವೇ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ತುಂಗಭದ್ರ ಆಯಕಟ್ಟಿನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ರಾಕ್ಟರು ವೆಗೈರೆ ಇತರ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಆಯಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯೇ ಬರಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದರಂತೆ ನಾನೂ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ರೈತರು ಸ್ವಲ್ಪ Irrigation minded ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ತುಂಗಭದ್ರ ಅಂಚೆ ಕಟ್ಟಿನಿಂದ 90 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದುದು ಸುಮಾರು 30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೂ ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಹಾರವನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದೇ?

ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ವಿಚಾರ. ಇಲ್ಲಿನ ಇರಿಗೇಷನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದ್ದು ವಿಚಾರ. ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಪ್ರಾಂತವನ್ನು ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡಲು ಸರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಇರಿಗೇಷನ್‌ನ್ನು ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—(ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ

“ಹಾಡು, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದಲೂ ಹಾಗೂ ರೈತರಿಂದಲೂ ಮನವಿಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ಲಾಪಕ ಪತ್ರಗಳು (ಮೆಮೊರಾಂಡಂಗಳು) ಬಂದಿವೆ.”

ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾದ ನೀತಿಯನ್ನನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಈ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ ಪಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟಗಳು ಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಿಂದ ದೂರುಗಳು ಬಂದುದರಿಂದ ಈ ಏಪ್ರಿಲ್ ಅಪ್ರೆರುವರೆಗೆ ಹಿಂದಿದ್ದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇ ಪಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

Area brought under Cultivation under Uduorai Left and Right Bank Channels.

*Q.-277. Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of acres brought under irrigation under the Uduorai left bank channel in Kollegal Taluk ;

(b) the number of acres that could be brought under irrigation if the right bank channel to Uduorai is constructed ;

(c) whether they will take steps to complete the said work ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) 158 acres.

(b) The right bank channel is already in existence and has got an area of 135 acres actually under irrigation.

(c) Does not arise in view of answer to (b).

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Are the Government aware that if the channels on the other side are extended, more areas can be brought under irrigation ?

†Sri M. N. NAGHNOOR.—Yes, Sir. Sri G. VENKATAI GOWDA.—Will the Government take suitable action in the matter ?

Sri M. N. NAGHNOOR.—Sir, Government has already taken suitable action in the matter and the work is actually under progress.

Construction of Bridge across River Suvarnavati near Alur.

*Q.—288. Sri B. RACHIAH (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether detailed estimates and plans have been prepared for the construction of the bridge across river Suvarnavati near Alur in Chamarajanagar Taluk ;

(b) if so, the total estimate ;

(c) whether the same has been sanctioned ;

(d) if not, the reasons for the delay in not taking action to spend the amount provided in the budget ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes.

(b) Rs. 4,50,000.

(c) Administrative approval to the work at an estimated cost of Rs. 3,00,000 has been accorded. Technical sanction is yet to be accorded by the Chief Engineer (G).

(d) Certain technical observations on the detailed estimates got up are being attended to by the Divisional Office. Work will be started soon after technical sanction and after fixing an agency for construction.

Sri B. RACHIAH.—Since how long the estimate is pending with the Divisional Officer ?

†Sri M. N. NAGHNOOR (Deputy Minister for Public Works).—Sir, very recently administrative approval has been given and it is not since long that it is pending.

Sri B. RACHIAH.—Since how long the estimate is pending with the Divisional Officer ?

Sri M. N. NAGHNOOR.—Sir, administrative approval has been given.

Now, it needs only technical clearance and as soon as it is done, it would be expedited.

Sri B. RACHIAH.—May I expect that the work would be taken up this year itself?

Sri M. N. NAGHNOOR.—Yes, Sir.

Gazetted Posts to be filled up in the Agricultural Department.

*Q.—296. Sri J. L. KABADI (Indi).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of posts in the

Gazetted rank in the Agricultural Department in class I and II that have been kept vacant and since what time;

(b) whether these posts will be filled up and if so, when?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(a) Class I posts: 15 posts.

Class II posts: 21 posts.

(Date from which vacant as at statement given below).

(b) Yes, as early as possible.

Statement showing number of posts in Gazetted cadre vacant in the Department as on 1st December 1959.

Sl. No.	Name of the post	Scale of pay	Date from which vacant
1	2	3	4
CLASS I.			
		Ra.	
1	Deputy Director of Agriculture, Raichur ...	550-860	April 1959
2	Do Bangalore ...	do	17-10-1958
3	Divisional Soil Conservation Officer, Bangalore ...	do	19-5-1958
4	Sugarcane Research Officer ...	300-700	19-5-1958
5	Coconut Development-cum-Propaganda Officer.	300-820	28-5-1958
6	Gazetted Officer, Economic Botany Section.	do	29-8-1958
7	Plant Pathologist, Bangalore ...	do	13-9-1959
8	Khareef Campaign Officer, Bangalore ...	300-700	15-5-1959
9	Seed Testing Officer ...	do	7-8-1958
10	Seed Inspection Officer, Bangalore ...	do	7-8-1958
11	Assistant Cotton Specialist, Hagari ...	do	18-5-1956
12	Professor of Agronomy Agricultural College, Hebbal.	300-600	21-9-1959
13	Superintendent, Cashew Research Station, Kotekar.	300-700	4-10-1959
14	Spices Research Officer ...	300-820	28-9-1959
15	Deputy Director of Agriculture, Dharwar ...	500-860	4-11-1959
CLASS II.			
1	Assistant Horticulturist, Chethalli ...	225-500	16-7-1958
2	Professor of Agricultural Economics, Agricultural College, Dharwar. (Bombay Scale).	220-650	10-11-1958
3	Senior Assistant Botanist, Mysore ...	225-500	19-2-1959
4	Assistant Professor of Agricultural Economics	200-350	24-7-1958
5	Senior Assistant Botanist, Arsikere ...	225-550	16-5-1958
6	Soil Survey Officer, Hebbal ...	do	do
7	Assistant Agricultural Chemist, Bangalore ...	225-500	8-8-1959
8	Agronomist, Sugarcane Research Station Belgaum.	do	16-2-1959

(SRI N. RACHIAH)

1	2	3	4
9	Agronomist, Sugarcane Research Station, Gangavathi.	225-500	16-2-1959
10	Research Officer Dharwar ...	do	9-6-1959
11	Senior Assistant Entomologist ...	do	11-6-1959
12	Sub-Divisional Soil Conservation Officer, Gulbarga.	do	1-7-1958
13	Sub-Divisional Soil Conservation Officer, Dharwar.	do	1-7-1958
14	Superintendent, Agricultural Research Station, Thirthahalli.	do	29-9-1959
15	Sub-Divisional Soil Conservation Officer, Chitradurga.	do	24-9-1959
16	Professor of Agricultural Chemistry, Dharwar. (Bombay Scale).	220-650	21-8-1959
17	Cotton Extension Officer, Bangalore ...	225-500	10-11-1959
18	District Agricultural Officer, Coorg ...	do	24-11-1959
19	Assistant Professor of Agronomy, Agricultural College, Dharwar.	do	23-10-1959
20	Senior Assistant Botanist, Naganhalli ...	do	11-11-1959
21	Agronomist, Agricultural Research Station, Siruguppa.	do	20-11-1959

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಹುದ್ದೆಗಳು ಒಂದು, ಒಂದೂ ವರೆಗೆ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಖಾಲಿ ಉಳಿದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಖಾಲಿ ಇಲ್ಲ. Incharge arrangements ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಇಲಾಖೆ ಡೈರೆಕ್ಟರವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಕೆಲವು ಜನಗಳನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮಾಡಿ ಈ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಆ ರೀತಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದು ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—Has it come to the notice of the Government that due to the delay in posting these officers, departmental work has been held up?

Sri N. RACHIAH.—we have already made in-charge arrangements and Government have posted six officers to places which were vacant and action is being taken to fill up these vacant places.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಅಪೆಂಡಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ

Deputy Director of Agriculture, Bangalore ಇವರ ಹುದ್ದೆ 19ನೆಯ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1958 ರಿಂದ ಖಾಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇವರ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿವಿಜನ್ನಿನ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರವರು ನೋಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿವಿಜನ್ನಿನ ಕೆಲಸ suffer ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಕೆಲಸ suffer ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. Inter State seniority list finalise ಆಗತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, the Minister was pleased to say that in-charge arrangements had been made. Does it mean to say that they have filled up the vacancies?

Sri N. RACHIAH.—They are being filled up.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know the difficulty of the Government in filling up these vacancies?

Sri N. RACHIAH.—Sir, the Inter-State Seniority List was yet to be finalised and therefore, there was some difficulty. Now that it is finalised, we are going to take action immediately.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Are the Government aware that there are several vacancies in the Agricultural Colleges and local candidates are appointed since a long time?

Sri N. RACHIAH.—There are not many such vacancies. If the Hon'ble Member is aware of any such instance, he may pass on the information to me.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—In the Agricultural Colleges also there is administration. How is it that they are left out here?

Sri N. RACHIAH.—The posts should be filled up by the Public Service Commission. Till such time, we have made temporary arrangements.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಇಷ್ಟೊಂದು ಸ್ಥಾನಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದರೂ ಕೆಲಸ ತ್ಯಾಜ್ಯವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಏಕೆ ರದ್ದು ಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಜಯ್ಯ.—Inter-state seniority list finalise ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅನಿವಾರ್ಯವಾದ ಕೊಂಡರೆಗಳು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಈ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಭರ್ತಿಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸಂಪದಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಕೆಲಸ ತ್ಯಾಜ್ಯವಾಗಿ ನಡೆಯುವಾಗ, ಹಣದ ಉಳಿತಾಯವಾಗುವುದರಿಂದ, ಈ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಏಕೆ ರದ್ದು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೇ ತನಕ ಆ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಕಬಾಡಿ.—ಪೊಲೀಸನಿಗೆ ಇಂಜಿನ್ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ ಸಿನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಈಗ ಆಗಿರುವುದೆಲ್ಲ ಹಂಗಾಮಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾರ್.—ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಏಳನೆಯ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹುದ್ದೆ 13ನೆಯ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1959ರಿಂದ ಖಾಲಿ ಇದೆ. ಇದು ಸಿನಿಯಾರಿಟಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮಾಡಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಗೆ ಅಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸಿನಿಯಾರಿಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಭರ್ತಿಮಾಡಬೇಕು.

Starting of relief measures in Bellary District.

*Q.—308. **Sri M. M. PATEEL** (Hadagalli).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether scarcity conditions prevail in Bellary District;

(b) if so, the names of Taluks wherein such conditions prevail;

(c) whether an annuvari estimate has been prepared in this regard;

(d) the particulars of relief granted to the famine-stricken people therein;

(e) the particulars of famine relief works undertaken by them;

(f) when they received complaints about the prevalence of scarcity conditions in that District;

(g) whether it is not a fact that the concerned officers delayed the submission of their report in that regard?

A.—**Sri KADIDAL MANJAPPA** (Minister for Revenue).—

(a) Mungari crops in parts of Hadagalli, Sirguppa and Bellary taluks are affected due to inadequate rainfall but conditions akin to scarcity prevail only in parts of Bellary taluk.

(b) Please *vide* reply to (a).

(c) Annewari estimates are under preparation as Mungari crops are being harvested now.

(d) The work of excavation of the Tungabhadra High Level Canal has been taken up in 3 places, namely, Thimmalapura, Kolagal and Sanjeevarayanakota, with a view to provide employment to the needy agricultural labour. Hadagalli—Rupanagudi road work has also been taken up as a scarcity relief work.

The following irrigation road works for the development of Tungabhadra Project ayacut roads have also been started to provide employment opportunities:—

(1) Sanapur-Kampli Road.

(2) Moka-Bhyradevarahalli Road.

(e) Please *vide* answer to (d).

(f) Representations were received in this behalf in the second and third week of September, 1959.

(g) There was no delay. The above works were started in about the 3rd week of September, 1959, immediately on the appearance of scarcity conditions.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹದಗಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹಿಂಗಾರಿ ಬೆಳೆ ಬತ್ತನೆಯಾಗಿದ್ದು ವುಡು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂಗಾರಿ ಬೆಳೆ ಬತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಸಮಾಚಾರ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೆಪ್ಪೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳ ಮೂರನೆಯ ವಾರದಲ್ಲಿಯೇ ರಿಲೀಫ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ನಿಧಾನವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಡಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹಡಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಗರಿ ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಣ್ಣಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಹಡಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಅದರ ಪಕ್ಕದ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಹಡಗಲ-ರೂಪನಗುಡಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹಡಗಲಿಯಿಂದ ರೂಪನಗುಡಿಗು ಸುಮಾರು ಒಂದು ನೂರು ಮೈಲಿ ದೂರವಿದೆ. ಹಡಗಲಿಯಿಂದ ರೂಪನಗುಡಿಗೆ ನೇರ ರಸ್ತೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಬೇರೆ ರಸ್ತೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದರ ವಿವರ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರವಿಲ್ಲ.

Stipends to Trainees of the Compounders' course in the Civil Hospital, Belgaum.

*Q.—224. Sri S. P. TALWALKAR (Raibag).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total number of candidates taking course of Compounders in the Civil Hospital, Belgaum, and among them, the total number of Brahmins and Backward Class and Scheduled Castes candidates;

(b) out of the above candidates, how many candidates are given stipend as per Government orders;

(c) if not, why;

(d) the action they propose to take for the contravention of the Government orders;

(e) whether they are aware that instead of giving stipend tuition fee of Rs. 25 per month is levied on each candidate?

A.—Sri K. K. HEGDE (Minister for Health).—

(a) Total number is 4. One is a Brahmin and the rest belong to other communities.

(b) All the candidates undergoing training are granted stipends.

(c) and (d) Does not arise in view of reply to clause (b) above.

(e) No. Free training is given to all the candidates.

[ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ತಳವಾಳ್ಕರ್ (ಮರಾಠಿ).—ಫೀ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ; ಉಚಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ 25 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?]

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಡೆ.—ರಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಆಯಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿ 25 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನವೆಂಬರ್ ಮೂರನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ದಿನ ಈ ರೀತಿ ಫೀ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಮನ್ನಾಮಾಡಿ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Answer to (a) is incomplete. The question reads: how many of them are backward classes and Scheduled Castes candidates? The answer says: one is a Brahmin and the rest belong to other communities. May I know the exact number belonging to backward classes and Scheduled Castes?

Sri K. K. HEGDE.—I do not know which are backward communities. For the information of the Member I may say, one is Lingayet, one is Mahratta and the other is a Jain.

Starting of Ferro-manganese plant in Bellary District

*Q.—236. Sri B. E. RAMIAH (Siruguppa).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have received any representations and memoranda for starting a ferro-manganese plant in Bellary District;

(b) the number of acres in Bellary District which are rich in iron and manganese ores;

(c) whether they are aware that manganese and iron ore deposits in this District are one of the best available;

(d) whether they would take immediate steps to tap these natural mineral resources and to start a ferro-manganese plant in the District?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Forest and Transport).—

(a) Yes.

(b) Iron ore: about 82,660 acres. Manganese ore: 22,5000 acres.

(c) The iron ore is no doubt the best variety while the quality of manganese ore varies from low to medium.

(d) The question of starting a Ferro-Manganese Plant is under active consideration of Government to tap the resources of manganese. Regarding iron ore an area of 85 square miles in the District is reserved for exploitation by Government through the Board of Mineral Development and action to reserve some more area is under consideration of Government.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ತಾಪು ಆದಷ್ಟು ಐರನ್ ಒರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗ ಪುರು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಈಗ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮನವಿಗಳು ಬರುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—1957ನೆಯ ಇಸವಿ ಯಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆವು. ಸಾಕಷ್ಟು ಪವರ್ ಇಲ್ಲ. ಪವರ್ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಪ್ರಾರಂಭ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಆಡಳಣಗಳಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಯಾವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪವರ್ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—82,660 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಅದುರು; 22,500 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ಅದುರು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅವರಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿಯೂ, ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೌದು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳದ್ದೂ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಈ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅದು ಇರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನೂ ಖಾಸಗಿ ಉದ್ಯಮಗಳವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ವಿಶೇಷ ಕ್ಷೇತ್ರ ಉಳಿದ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾವೇ ಫೆರೋ ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ಪ್ಲಾನ್ಟ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದರೆ ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ಕ್ಷೇತ್ರ ಉಳಿದೇ ಇಲ್ಲ. ಐರನ್ ಪೋರ್ ಇರುವ 85 ಸ್ಕ್ವೇಯರ್ ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri VEERENDRA PATIL.—Is it not a fact that the Government have sanctioned about 30 square miles to Sandur Iron ore and Mining company and this Company while taking the lease has made an agreement with the Government to start a ferro-manganese plant within the time stipulated by the Government?

Sri K. F. PATIL.—It is 29 square miles and not 30 square miles. The Government have entered into an agreement with the Sandur Iron Ore and Mining company.

Sri VEERENDRA PATIL.—The Hon'ble Minister was pleased to say that there was an agreement with the Company. I wanted to know what is the time fixed for them and when it is going to materialise?

Sri K. F. PATIL.—It is going to materialise immediately when the power is available.

Sri C.K. RAJIAH SETTY.—Is it not a fact that The Tunga Bhadra Project is generating power which can be utilised for this purpose?

Sri K. F. PATIL.—It is earmarked for something else.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಾರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಥವಾ ಯಾರಾದರೂ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಸ್ವಾರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಫೆರೋಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ಪ್ಲಾನ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ಇರುವ ಕ್ಷೇತ್ರ ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ ಅವರು ಕೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸಂಡೂರ್ ಮೈನಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಐರನ್ ಪೋರ್ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿ ಅವರೇ ಸ್ವಾರ್ಥ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾಪು ಸ್ವಾರ್ಥ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಅತ್ಯಂತ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಫೆರೋಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ಪ್ಲಾನ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಯಾವಾಗ ಪುರು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಆತುರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆತುರ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಪವರ್ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗಳಾಗಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಲಿ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಕ್ಕೂ ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮೂರನೆಯ ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಮಾಡಲೋಣ ಎಂದು ಇದ್ದಿದೆ. ಮೂರನೆಯದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಪವರ್ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ಲಾನ್ಟ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ: ಗೌರವಮಂಟನವರು ಪವರ್ ಕೊಡಬೇಕು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಫರ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ಪ್ಲಾನ್ಟ್ ಮಾಡಲು ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್ ಮಾಡಿ ತೆರಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಆಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕಂಪೆನಿಯ ಕಡೆಯಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಶ್ವಾಸನ ಸಿಕ್ಕಿದೆ; ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟು 8 ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಪ್ಲಾನ್ಟ್ ಎರಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಸ್ಟಾರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sri M. RAMAPPA.—May I know who is the Managing Agent of this Company?

Mr. SPEAKER.—That is outside the scope of the question.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—What is the total quantity of iron ore extracted last year?

Sri K. F. PATIL.—I will supply the information later on.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ನರ್ಕಾರದವರು ಸ್ಟಾರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇಲ್ಲ; ಅದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾವ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಫೆರೋಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ಪ್ಲಾನ್ಟ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೋ ಅವರು ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟ ಕೂಡಲೇ ಪ್ಲಾನ್ಟ್ ಹಾಕದೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನರ್ಕಾರದವರು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—May I know whether it is not a fact that pressure is being brought on the Government by the Company to waive the condition of erecting ferro-manganese plant on the ground that the area is not rich with ore?

Sri K. F. PATIL.—It is entirely wrong

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Are the Government aware that oil furnace is better suited for this purpose than power?

Sri B. D. JATTI.—We have not tried that, in our State and we have no experience. If the Hon'ble member gives better results, we are prepared to consider that.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಪವರ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ; ಪವರ್ ಎಲ್ಲಿದೆ? ಎಲ್ಲೆಂದ ಬರಬೇಕು? ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಬರಬಹುದು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಪವರ್ ಹೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Construction of High Level Causeway near Devarahalli.

*Q.—338. Sri KUNDUR RUDRAPPA (Channagiri).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) when the estimate for a High Level Causeway and a bridge near

Devarahalli, Santhebennur Hobli, Channagiri Taluk, was sanctioned and for what amount;

(b) the progress made so far?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Estimates are not yet sanctioned.

(b) Estimates prepared are under technical examination.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಎಸ್ಪಿಮೇಟ್ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಂದಾಜುಗಳು ಮಂಜೂರಾಗಿವೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ; ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅಂದಾಜು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ತಯಾರು ಆಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಎರಡು ಸೇತುವೆಗಳನ್ನು ಎಂದರೆ ಒಂದು ನೋಟಿನ ಹಕ್ಕದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಹಿರೇ ಹಕ್ಕದ ಮೇಲೆ ಹೀಗೆ ಎರಡು ಸೇತುವೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೆಂದು ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯದು 50,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು. ಹಿರೇಹಕ್ಕದ್ದು 3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಯಾವಾಗ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಿಶ್ಚಿತವಾದ ತಾರೀಖು ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ 315ನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ತಾ 22-7-1957ರಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ನರ್ಕಾರದವರು ನೋಟಿನ ಹಕ್ಕದ ಸೇತುವೆಗೆ 40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಸ್ಪಿಮೇಟ್ ರಿವೈಜ್ ಆಗಿರಬಹುದು. ಈಗ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದ ವಿಷಯ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ವರ್ಕು ಪುರು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಟ್ರೈಯರ್ ಪಿಟ್ಸ್ ತೆಗೆದಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎರಡು ಕಡೆಗೂ ಟ್ರೈಯರ್ ಪಿಟ್ಸ್ ತೆಗೆಯಲು ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲಸ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದೇ ಟ್ರೈಯರ್ ಪಿಟ್ಸ್ ತೆಗೆದ ತಕ್ಷಣ ಕೆಲಸ ಪುರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಟ್ರೈಯರ್ ಪಿಟ್ಸ್ ತೆಗೆಯುವುದು ಎಷ್ಟು ಅಡಿ ಕಳೆಗೆ ಕಲ್ಲು ಬಂಡೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಎಸ್ಪಿಮೇಟ್ ಮಂಜೂರು ಆಗಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—1957ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್ಪಿಮೇಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1958ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಪುರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಯಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—1957ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ತಮ್ಮ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗೆ necessary steps would be taken, keeping in view the importance of the bridges ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ದೃಷ್ಟಿ ಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇವುಗಳ ಬೋರಿಂಗ್ ನಡೆ ಯುತ್ತಾ ಇರುವುದು.

Election to Belgaum Taluk Market Committee.

*Q.—366. Sri N. O. SAMAJI (Belgaum II).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the date on which the Belgaum Taluk Market Committee was established and for what period ;

(b) whether and if so when the Government declared to hold elections ;

(c) the reasons for suspending the elections ;

(d) the date on which the candidates were informed about the suspension of elections together with the names of the candidates who were informed ;

(e) when they intend to hold the elections ?

A.—Sri MALI MARIYAPPA (Minister for Co-operation).—

(a) 11th April 1956. For two years.

(b) 24th November 1958 and 7th October 1959.

(c) The election fixed for 24th November 1958 was postponed on account of the grave situation caused by the Maharashtra Ekikarana Samithi agitation and election fixed on 7th October 1959 was postponed for want of adequate police measures.

(d) The candidates were not individually informed about the postponement of the elections. But the same was published in the local newspapers and by tom-tom in the villages.

(e) 28th December 1959.

2 P.M.

(Sri N. O. Samaji put his supplementaries in Marathi and they were

L.A.

translated into Kannada by the Hon'ble Speaker.)

[ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಸಾಮಾಜಿ.—ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ನಮಿತಿಯ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿ ತಾಂ 7ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1959ರ ವರೆಗೆ ನುಮಾರು ಮೂರು ವರ್ಷ ಆರು ತಿಂಗಳಕಾಲ ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ ?]

[ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನಾವು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಎರಡಾವರ್ತಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಲೂ ಅದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಳೆಗಾಲವಾಗಿತ್ತು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ವರೆಗೆ ಮಳೆಗಾಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ.

[ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಸಾಮಾಜಿ.—ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೊದಲು ಚುನಾವಣೆ ಘೋಷಣೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು ಮಳೆಗಾಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಆಗ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಲು ಆಗದಿದ್ದಾಗ ಎರಡನೆಯ ಸಾರಿಯೂ ಪುನಃ ಆ ಮಳೆಗಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಏಕೆ ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡರು ? ಇನ್ನೂ ಮುಂಚಿತವಾಗಲೇ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು ?]

Sri MALI MARIYAPPA.—The rainy season is avoided and the calendar was not fixed during the other time because we were watching the situation.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—It is stated in answer to (c): "The election fixed on 7th October 1959 was postponed for want of adequate police measures." May I know whether the situation warranted extra Police measures on the 7th October ?

Sri MALI MARIYAPPA.—The Police force was occupied otherwise. So the Superintendent reported that sufficient Police force was not available to assist in conducting the election.

Mr. SPEAKER.—Question time is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Relief to the Sufferers of Fire Accident in Venkatarayanachatra in Chamarajanagar Taluk.

*Q.—97. Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the amount requested for by the victims of fire accidents in Venkatarayanachatra in Chamarajanagar Taluk ;

(SRI U. M. MADAPPA)

(b) whether they have issued instructions to the Deputy Commissioner Mysore District, to give necessary relief to the victims;

(c) the amount granted to each family so far;

(d) if not, why?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) No specific amount has been requested by the victims of fire accident, but they have requested for grant of maximum relief possible.

(b) Yes.

(c) No cash relief has been granted so far, for want of allotment. However additional allotment of Rs. 2,000 has been sanctioned to Mysore District recently with a view to afford immediate relief to the victims of fire accidents of this and other villages in the District.

(d) Does not arise in view of reply to clause (c).

Repayment of T.T. unjustly levied on the Ryots of Hunsava-Kodihalli.

*Q.—143. Sri M. LINGE GOWDA (Kanakapura).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the action taken against the Revenue Inspector who was mainly responsible for unjustly levying T.T. against the ryots of Hunsava-Kodihalli in Kanakapura Taluk;

(b) whether the repayment of T.T. paid by the ryots unjustly has been ordered by Government as promised on the floor of the House?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) & (b) As an enquiry is being held against the Revenue Inspector under C.C.A. Rules, the matter is *sub judice*.

Construction of Bridge across Sithandi River at Kokkavul.

*Q.—369. Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether estimate and plan for a bridge across the Sithandi river at Kokkavul have been submitted to the Government for their sanction;

(b) if so, at what stage this proposal is pending?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) No. It is presumed that the work referred to relates to the bridge across Sitanadi on Santhekatte-Kokkarne Shirur Road.

(b) It is under examination in the Department.

Construction of Bridge across Sagalehalli near Thanigere Maradi.

*Q.—339. Sri KUNDUR RUDRAPPA (Channagiri).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) when the estimate for the construction of a bridge across Sagalehalli near Thanigere Maradi on Davanagere-Bada-Santhebennur Road was sanctioned for Rs. 1,60,000;

(b) the progress made so far?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) No estimate is sanctioned.

(b) The project is under re-investigation.

Roads recommended to be taken over for Maintenance, etc., by Government in Bellary District.

*Q.—237. Sri B. E. RAMIAH (Siruguppa).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the names of roads recommended by the Executive Engineer, P.W.D., Bellary, to the Government for being taken over by the Government

for repairs and maintenance (taluk-war details may be given);

(b) the action taken by them in this behalf?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) & (b) Consequent on the abolition of the District Boards and District Local Boards the question of taking over to the control of P.W.D. for maintenance some of the important roads in each District, which cannot be maintained by the Taluk Boards is under consideration of Government. Details are being worked out.

ADDITIONAL AND SUPPLEMENTARY DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR 1959-60 (I INSTALMENT).

Demand No. 2—Land Revenue.

7. Land Revenue.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That a further sum not exceeding Rs. 3,50,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1960, in respect of 'Land Revenue'."

According to the procedure that is followed, all the Demands are before the House and the Hon'ble Members may make remarks in respect of all the Demands.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—
ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರ
ತಕ್ಕ 1 ಕೋಟಿ, 32 ಲಕ್ಷ 33 ಸಾವಿರ, 237
ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಡಿಪನರ್ ಮತ್ತು ಸಬ್ ಮೆಂಟರಿ
ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು
ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಕೇಳಿ
ವಾಗಲೇ ಕಡಮೆ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಈ 22,000 ರೂಪಾಯಿ
ಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನೇನೂ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು
ಅಪ್ಪಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ.
ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಮಾಡು
ವುದು ಎಂದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹಣ
ಕೇಳುವುದನ್ನು ಕಲಿತುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇಕೆ ಆ
ರಿತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ
ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ತಯಾರು
ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಇಲ್ಲ. ಏನೋ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ
ಮೊಬಲಗು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಐಟನಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ
ಬಂದರೆ, ಆಗ ಸಬ್ ಮೆಂಟರಿ ಅಥವಾ ಡಿಪಿಟಿಟ್ ಎಂದು

ಹೇಳಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆ ಕೇಳುವುದೇನೋ ನ್ಯಾಯ.
ಈ ರೀತಿ ಸಬ್ ಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಆಗಾಗ್ಗೆ
ಕೇಳುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು
ಚೆನ್ನಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ
ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಕಲನಗಳಾಗಬೇಕು. ಆ ಕಲನ
ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಮೊಬಲಗು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ
ಎಂದು ಒಂದು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪೋಗ್ರಾಂ ಹಾಕಿ
ಕೊಳ್ಳುವ ಮತ್ತು ಒಂದು ನಿಗದಿಯಾದ ನೀತಿಯೇ
ಇಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. 1947ರಿಂದೀಚೆಗೆ
ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ
ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ
ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿ
ದ್ದೇವೋ ಅವರು ಬಡ್ಡೆಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ
ಏನೋ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಹಣವನ್ನು ಯಾವಾ
ಗಲೋ ಒಂದು ಸಾರಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಹೊರತು
ಇವರ ಹಾಗೆ ಬೇಕುಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ
ಸರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆಯೇ
ಎವೇಚನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಮನಸಾ ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು
ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ತರಹ ಸಬ್ ಮೆಂಟರಿ
ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಕೇಳುವ ಉದ್ದೇಶ ಎರೋ ಇವರಿಗೆ
ಯಾರಾದರೂ ಹಾರ ಹಾಕಿದಂತಹವರಿಗೆ, ಅಥವಾ
ಎಲ್ಲಾದರೂ ಮೆರವಣಿಗೆ ಘಾಡಿಸಿ ಬುಪಿಯನ್ನು ಒಟ್ಟು
ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೆಂದು
ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಚೆಗೆ ಈ ರೀತಿ ಒಂದು
ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಕೇಳುವ
ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು
ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ 2 ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಏಕೆ
ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ
ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ,
ಮತ್ತೊಂದು ಸಭಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು
ನಿಯಮ, ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ
ಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಾಗ
ಸೆಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೋ, ಬೇಡವೋ ಎಂಬ ಯೋಚನೆ
ನಿಮಗಿರುತ್ತದೆ. 1947ರಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಸ್ಯಾಂಗ್ರೆಸ್
ಸರ್ಕಾರದ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಒಂದಾಗಿದೆ. ಈ
ಮಧ್ಯೆ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನ ಪುರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ
ಮುಂಚೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಎಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಾನ ನಿರ್ಣಯ
ವನ್ನು ತಂದು ಏನು ಮಾಡಬಿಡುತ್ತಾರೋ, ಬಡ್ಡೆಟ್
ಅಧಿವೇಶನ ಮಾಡಬೇಕೋ, ಬೇಡವೋ ಎಂಬ ಭಯ
ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ತರಹದಿಂದ ದೇಶವನ್ನು ಮುಂದೆ
ತರಬೇಕಾದಂಥ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ
ಗುಂಪು ಇನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಅದು ಒಂದು ಅಧಿಕಾರದ
ದಾಹ. ಎವೇನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಒಂದು ನಿಗದಿ
ಯಾದ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ
ಕಾಲಾವಕಾಶವಾಗಲೇ, ಅಥವಾ ಆತ್ಮದಲ್ಲಿ ಒಂದು
ನಿಮ್ಮದಿಯಾಗಲೇ ಇಲ್ಲದೆ ಈಗ ಈ ಸಬ್ ಮೆಂಟರಿ
ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ಅಡಿಪನರ್ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಮಂಜೂರು
ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ
ಯಾರುಯಾರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಬರ್ಚುಮಾಡಿ, ಹಾರ
ತುರಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಮೆರವಣಿಗೆ ಮಾಡು
ತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬರ್ಚು
ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ವೇಸ್ ಹೌದೋ ಅಲ್ಲವೋ
ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಹಿಷ್ಕಾರಿ ಇಂತಿಂತಹ
ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸಬೇಕು
ಇಂತಿಂತಹ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬರ್ಚುಗು
ತ್ತದೆ ಎಂಬ ಒಂದು ನಿಗದಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇ
ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ದೇಶಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸಮನ್ವಯವಾಗಿ ಹಣದ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ)

ಖರ್ಚನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಕಟ್ಟು ವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ವಿವೇಕದಿಂದ ರಾಜ್ಯಾದಳಿತ ಮಾಡಿ. ನೀವು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಬೇರೆ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ 2-3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ರ್ಯಾಪ್ ಅಗ ಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಯಾವ ಸ್ಕೋಪಿ ನಲ್ಲುತ್ತದೋ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಿ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಖಟಂಗೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾಲ ದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿತರವಾಗಿ ಹೇಳಿ. ಆಗ ಒಂದೊಂದು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರಾವ ಕಾಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—According to parliamentary practice, new service can be treated as original estimates and can be discussed in detail. Most of the items found here are new services and according to the Procedure in the Lok Sabha new services are treated as original estimates and can be debated upon.

Mr. SPEAKER.—That is what I am saying. A member cannot make general remarks but can only speak on the specific estimate before him.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 13. ಇದರಲ್ಲಿ ಖಟಂ 2ರಲ್ಲಿ

“Staff has been created from the current year and as this actually enlarges the scope of the work undertaken by the Department and the expenditure on this establishment is likely to exceed Rs. 30,000 per annum.....”

ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದನ್ನು ಆಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಮಹತ್ಕಾರ್ಯ ನಡೆದಿದೆಯೇ? ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ಕ್ರಮವಾಗಿದೆಯೇ, ಇಲಾಖೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಕಾನ್ ಸ್ಟೇಬಲ್ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕಳತನವಾದರೆ ಹಿಡಿಯುತ್ತಾನೆಯೇ ಹೊರತು ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿರುವವರು ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರನ್ನು ನಂದಿಹಿಡಿಯುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಇಲಾಖೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ವೃಥಾ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಟಾಫ್ ಕೊಟ್ಟು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ನುಮ್ಮನೆ ದಂಡ. ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಟಾಫ್‌ನ್ನು ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೊಡುವುದು ಅನಗತ್ಯ. ಬಡ್ಡೆಟ್ ಟೈಂ ನಲ್ಲಿ ಪೊವೈಡ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಈಗ ಏನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ

ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ನೀತಿಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರೇಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಖಾಸಗೀ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈವಾಡ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಗೌರ್ನರ್ ಅವರ ಆದಳತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಂತೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟರೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆ ಎನಾ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈವಾಡ ಇರುತ್ತದೆ. ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಬೈಫರ್‌ಕೇಟ್ ಮಾಡಿ ಗೌರ್ನರ್ ಅವರ ಆದಳತಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕು. ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬುಕೊಂಡು ಖರ್ಚುಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಸಾಧುವಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 22ರಲ್ಲಿ,

“A separate sub-division for survey of drainage works in Gulberga and Raichur Districts was created in August 1958 and no specific provision has been made for the new sub-division in the Budget estimates”

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು 1958 ನೆಯ ಆಗಸ್ಟ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಆಗಿದ್ದು ದರಿಂದ ನೀವು 58-59 ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೊವೈಡ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಏಕೆ ಆ ರೀತಿ ಪೊವೈಡ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ! ನಿಮ್ಮ ವಿವೇಕ ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ 23ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ,

“Due to the participating of the various departments of the State Government in the World Agricultural Fair to be held in Delhi from December 1959 to February 1960, the estimated expenditure of Rs. 4 lakhs as detailed below was advanced.....”

ಇದನ್ನು ನಾವು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಬೇಕು. ಈ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಖರ್ಚಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಬೇಕು. ಅದು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಾಪೊ ಗಾಂಡ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದ ಇರುವುದು. ಹೋದ ಸಾರಿ ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನವರು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ್ದ ಪ್ರದರ್ಶನದ ಬಗ್ಗೆ ಜನ ಅದನ್ನು ಬಹಳ ಪೂರ್ವೋಕ್ತಿ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಸಾರಿ ದೆಹಲಿ ಎಕ್ಕೆ ಬಿಷನ್‌ನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ್ದರೆ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಪ್ರೈವೇಟು ಫರ್ಮುಗಳು ಎಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪ್ರದರ್ಶನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದುವು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೂ ಕೂಡ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದಂತಹ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಈ ಪ್ರದರ್ಶನವೂ ‘ಪೂರ್ವೋಕ್ತಿ’ ಆಗಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗದೆ ಹಾಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪ್ರದರ್ಶನಲು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು

ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿಬ್ಬಂದಿ ಬೇಕಾದರೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗವೆನ್ನಬಹುದು. ಈಗೇನೋ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಎಂದು ಜಾಹೀರಾತು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೇನೂ ಅಷ್ಟು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸ್ಯಾಂಡರ್ ಆಯುರ್ಗಾಗಿ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳಿದ್ದರೂ ಅದರ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವಷ್ಟು ಸ್ಯಾಕ್ರೆ ನಮ್ಬಲ್ಲ. ಈಗ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿರುವ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ವಾಪಸು ಕರೆಸಿ ಕೊಂಡರೆ ಸಾಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಷ್ಟು ಸಪ್ಲೈ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಮದರಿಂದ ನಮಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳು ದೊರೆಯುವುದಕ್ಕೆ, ಯಾವ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಾಗಿಲಿ ಅದಷ್ಟು ಇದರ ಸ್ಕೋಪ್‌ನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರ್ಚರ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡು 24 ರಲ್ಲ.

"In view of the large demand under the Housing Scheme for Scheduled Castes, the Government of India have been approached for additional assistance of Rs. 6 lakhs, Government contributing an equal amount."

Are you sincere in this effort? I want to question your bonafides in this.

ಈ ಸ್ವೀಮು ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ Vote catching business ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿನವರನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತ ಬಿಡಿಯ ಹುಡುಗರನ್ನು ಕರೆತಂದು ಪೆಪ್ಪರುಮೆಂಟನ್ನು ಹಂಚುವಂತೆ ಮಾಡಿದ ಕಾಗಿದೆ. ನೀವು 2 ಲಕ್ಷ 3 ಲಕ್ಷ, 5 ಮತ್ತು 6 ಲಕ್ಷ ಹಂಚುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಒಟ್ಟು ಎರಡು ಕೋಟಿ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ಈ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಹಂಚುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವರಿಗೆ ಟೋಪಿ ಹಾಕಿ, ಮಂಕು ಕವಿಯುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಬರಿಯ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. You are not sincere in this effort. ನೀವು ಸರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರಾಗಿ, ಎರೇಜುವಾರಾಗಿ, ಡಿಲಾಬಾರಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ. ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಎರೇಜು ಅಡ್ಡಿಸಿ ಸರಿ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಕ್ಲಿಕ್ ಇದೆ.

I call it a cliqua. Even where an Opposition member is elected from the constituency, you have nominated almost all the Congress members there. ಈ ರೀತಿ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿನವರು ನಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೆಳಗುತ್ತಾರೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ? ನಾನು ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿರ್ದರ್ಶನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri T. N. MUDALAGIRI GOWDA.—

You quote one single instance.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—I am also a responsible member of this House and I am making a responsible statement. I do not yield. I can answer to any extent, but I do not want to yield on this occasion.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—If the Hon'ble member yields, I want to say that this amount is not provided for that Committee.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—You have to distribute it through the Committee.

ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಮಾತಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸಾಚೇರೇಟ್ ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವೇನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿರ್ದರ್ಶನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ನನ್ನದೇ ಅದ ಕಾನನ್‌ಪಟ್ಟಣವನ್ನು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿದೆ ಎರಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಂಬರುವ ಮೆಂಬರು. ಅಲ್ಲಿ ಕಾಗೆ ಸಿನ ಮೆಂಬರು ಯಾರೂ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿನ ಕಮಿಟಿಗೆ ಎರಕ್ಕಡ್ಡು ಮೆಂಬರಾಗುವವರು ಚೇರ್ಮನ್‌ರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು ನಾವು ನೇಟಿಡ್ಡು ಮೆಂಬರಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಕ್ಲಿಕ್ ಮಾಡಿದರು. ಎರಕ್ಕಡ್ಡು ಮೆಂಬರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಚೇರ್ಮನ್‌ರಾಗಿರುವವರ ಅಪೊಸಿಷನ್ನು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಬರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಗೆ Defeated ಕ್ಲಾಂಡಿ ಡೇಟು ಆಗಿದ್ದವರು ಚೇರ್ಮನ್‌ರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಎರಕ್ಕಡ್ಡು ಮಾಡಿದ ಮೆಂಬರುಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ನಾವು ನೇಟಿಡ್ಡು ಮೆಂಬರು ಎಂದು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಜಾಗ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಡಿಪ್ರೆಸಿಡ್ ಕಾಂಡಿಡೇಟು ಆಗಿರುವವರನ್ನು ಚೇರ್ಮನ್‌ರಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅವರ ಮೂಲಕ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದರೆ ಎಂದು ಜನರಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಹೆಸರೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಅವರು ಒಬ್ಬರು ಸೋಷಿಯಲ್ ವರ್ಕರು ಆಗಿದ್ದರು. ಅಂತಹವರು ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ತಂದು ಚೇರ್ಮನ್‌ರಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರ ಹೆಸರೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಅಪ್ಪನ ಹೆಸರು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿದ್ದರೇನು ಎಂದರೆ, ಕೊಂಡಪ್ಪನ ಮಗ ವೆಂಕಟಯ್ಯ ಎಂದಿದ್ದರೇನು, ಇಲ್ಲವೇ ಕೊಂಡತಿಮ್ಮಪ್ಪನ ಮಗ ವೆಂಕಟಯ್ಯ ಎಂದಿದ್ದರೇನು? ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದ ಒಬ್ಬ ಸೋಷಿಯಲ್ ವರ್ಕರನ್ನು ಕಮಿಟಿಗೆ ತಂದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ? ಅವರನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಗೊಂಡೆಗಳಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿಗಾಗಿ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಣ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅರ್ಥದಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಹಂಚಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸುಮ್ಮನೆ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಂಚುವುದು ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಹಣ ಬರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ.

(SRI B. K. PUTTARAMIYA)

ಅಂತಹುದರಲ್ಲಿ ಈ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿನವರಿಗಾಗಿ 60 ಲಕ್ಷ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಿ, ಅದು ಕೊಟ್ಟ ರೂಪಾಯಿ ಗಳಷ್ಟಾದರೂ ಕೊಡಿ. ನಾನು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚಲು ಕೊಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿತರಣೆಯಿಂದ ಹಂಚಲು ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಸಾರಿ ಬೇಕಾದರೆ ಬಡಾಪುರ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೇ ಪೂರ್ವಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ. ಅದಕ್ಕೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡುಬಿಡುತ್ತೇವೆ. ಅಥವಾ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೇ ಪೂರ್ವಿಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲವೇ ಕೆಲವು ಹತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ವಿಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಲ್ಲದೆ ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ 20 ಮನೆಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಟ್ಟಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಸಂಸಾರಗಳೇ ಸುಮಾರು 30,000 ಇವೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರವರ, ಅಮರ್ನಾಥರ ಮತ್ತು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೆಂಬರುಗಳ ಮನೆಯ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಅವರುಗಳು ಅರುಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಹೊಲವನ್ನು ಉಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

2-30 P.M.

ಹೊಲ ಉಳುವವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹೊಲ ಕೊಡದೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಹೋರಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಹೊಲವಿಲ್ಲದವನಿಗೆ ಹೋರಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಲ ಕೊಟ್ಟು ಹೋರಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನು ಬೇಡವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ತರಹ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಬಾರದು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ವರು ಈಗ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೂ ನಾವು matchling grants ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಆದರೆ ಹಣ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದುದಿಲ್ಲ. ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು sin cere ಆಗಿಮಾಡಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಹುಡುಗರಿಗೆ ತಿನಿಸು ಪೆಪ್ಪರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಅರುಗಿ ಬಿದ್ದು ನಿಮಗೇ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಕಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮತ್ತು item 2ರಲ್ಲಿ fishermenಗೆ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪೊದಲು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇವರು ಪೆಡ್ಯೂರ್ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು, ಅವರಷ್ಟೇ ಕೆಳದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿರುವವರು, ಅವರಷ್ಟೇ ವಿದ್ಯಾವಂತರಲ್ಲ, ಅವರಷ್ಟೇ untouchables, ಇವರನ್ನು ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಮಂಗಳೂರಿನವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿರುವವರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ 28 ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಾವು ಎಲ್ಲದರಲ್ಲಿಯೂ criticise ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಿನಿಮಂ ವೇಜಸ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಜನತೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಯತ್ನವಾದರೂ ಆ ಕಡೆ ಇದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಧಾನ.

ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ 38:—ಕನರಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದನ್ನು fire accident, flood relief, ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಏನು ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಯಿತು? ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ತೊಂದರೆಗೀಡಾಗಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ವರ್ಷ ವರ್ಷ ತೊಂದರೆಗೀಡಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಪ್ರವಾಹಗಳಿಂದ ಬೆಳೆಗಳು ಮತ್ತು ಮನೆಮಠಗಳು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ನಾಶವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಂಥದ್ದರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಾಕೇ? ಈ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಏಕೆಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಕನರಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಕೊಡಬಿಡಬಿಡಲ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದುದನ್ನು ಕಲ್ಪನೆಮಾಡಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನಿಟ್ಟು ಬಡಗಿನಿ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರಿಹೇ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಡಿಮಾಂಡ್ 40ರಲ್ಲಿ “During the current year, Government have, however, extended the period of operation of eight Community development Blocks.” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ; ಯಾರ ಯಾರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ನೀವು partial ಅಥವಾ impartial ಆಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ” ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸದೆ ಬಾಕಿಂ ಅಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಮತವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಬೇಕು.

Sri H. C. LINGA REDDY.—I shall clarify the position. ಶಿಡ್ಲಘ, ಮಾಯ ನಂದ್ರನಿರುಗುಪ್ಪ, ಮಳವಳ್ಳಿ, ಕಾರವಾರ, ಯಾದಗಿರಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿರುವ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಬರ್ಚುಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಇರುವ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡರಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಹಣ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏಕೆ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಮೊದಲು ಬರ್ಚು ಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷ ಬರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಡಿಮಾಂಡ್ 46, ಇದು new service. ಇದರಲ್ಲಿ

“Government have approved the project estimate amounting to Rs. 9,84,680 for the construction of an irrigation tank near Siddasamudra in Bailhongal taluk, Belgaum district....”

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ 2,50,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಅಥವಾ ಹೊಸಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಬಂದರಾಗಾಯ್ತು ಎರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದೇ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕೆಲಸ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳವಿವಾಧಿಗ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರವಾದ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಕಣ್ಣು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀರು ಸಾಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಲು 8,70,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಪತ್ನಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಮನವಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪತ್ರ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಎದೆ. ಇವೊತ್ತು ಕೇಳಿದರೆ ಎಸ್ಸಿಮೇಟಿಂಗ್ ಇಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನನ್ನ ಮೇಲಿನ ಅಥವಾ ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲಿನ ಅನಮಾಧಾನವೇ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವಿದ್ದಾಗ ಕುಣಿಗಲ್ ಕಡೆಯಿಂದ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವೆ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಸಲು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇವರು ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು clarify ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳ ಮಾಡಿದುದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಏಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರಬೇಕು ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಈ ಸಲಹೆ ಪತಿಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯನಿಂದ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದಾದರೆ, ನನ್ನ ಒಬ್ಬನಿಗೋಸ್ಕರ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನಗಳಿಗೆಲ್ಲ ತೊಂದರೆಯಾಗುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ, ತಾವು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಾದರೆ ನಾನು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಲೂ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಚಿಕ್ಕ ಮನಸ್ಸಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಕೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಕ್ಷೇಮವಲ್ಲ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಶಾಶ್ವತವಲ್ಲ, ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನವೂ ಬರುತ್ತದೆ, ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನೀವೇ ಬೇಡವೆಂದರೂ ಆಯಿತು, ನಾವು ಬೇಡವೆಂದರೂ ಆಯಿತು. ಇದು ಸಾರ್ವ ಭೂಮಿ ಅಧಿಕಾರವಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ರೋಕೋಪ ಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವಿದ್ದಾಗ ಎಸ್ಸಿಮೇಟಿಂಗ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇವರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರ ಮಾತು ಸುಳ್ಳೋ ಅಥವಾ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಚೆನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರ ಮಾತು ಸುಳ್ಳೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಗಳಿಲ್ಲ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನಗೆ ಬರೆದಿದ್ದ ಕಾಗದ ನನ್ನಲ್ಲಿದೆ.

ಹಾರ ಹಾಕಿದುದು ಬೈಲ ಹಂಗಲದಲ್ಲಿ ಮರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಇವರು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಧರ್ಮವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪುನಸ್ಥೋ.—ಅಷ್ಟು ಸುಲಭ ಇದ್ದರೆ ಮಾಡಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಾಮಿ, ಡಿಮಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 49ರಲ್ಲಿ

ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಗೋಸ್ಕರ ಪೇರ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಗಿದ್ದು ಯಾವಾಗ? ಹಣ ಕೇಳಿದ್ದು ಯಾವಾಗ? ನಿಮಗೆ ಮುಂದಾಲೋಚನೆ ಇಲ್ಲವೇ? ಬಡ್ಡಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕ್ಲೇಗಾಗುತ್ತದೆ? ಐಟಂ ನಂಬರು 2ರಲ್ಲಿ ಮಿರ್ಸ್ ಮಂಡ್ಯ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪೇಪರ್ ಮಿರ್ಸ್ ಲಮಿಟೆಡ್ ನಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಪೇರ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಏಜೆಂಟ್ ಯಾರು? ಇದನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕವರು ಯಾರು? ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪೇಪರ್ ಮಿರ್ಸ್ ಯಾವುದು ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗಬೇಡವೆ? ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಕೇಳಿದರೆ ನೀವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಒಟ್ಟು ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದೇ ರೀತಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ದವರೆಗೂ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೂ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಯವರೆಗೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ತರಹ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ದಿವಸ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹಣ ಕೇಳುವಾಗ ಡೀಟಿಂಗ್ ಹೇಳಬೇಕು. ಡೆಮಾಕ್ರಸಿಗೆ ಬೆರೆಕೊಡುವುದಾದರೆ ಮೈನಾರಿಟಿಗೆ ಬೆರೆಕೊಡಬೇಕು ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವು ಅನ್ಯಾಯ ಹೇಳಿದರೆ ಬೇರೆ ಕೊಡಬೇಡಿ. ನಾವು ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ನಾಷನಲ್ ಪೇಪರ್ ಮಿರ್ಸ್ ಯಾವುದು? ಅದರಲ್ಲಿ ಪೇರು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಏಕೆ ಅದನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ? ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಪೇರು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲು ನೀವೇ ಏತಕ್ಕೆ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ನಡೆಸಬಾರದಾಗಿತ್ತು? ಒಂದು ಕಡೆ ಸೋಸಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಾಟರನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಕ್ಯಾಪಿಟಲಿಸ್ಟ್ ಎನಾಕರೇಜ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಏನು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಇದ್ದು ಕೊಂಡು, ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೂ ನಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವ್ಯವಹಾರ ಇದ್ದು ಕೊಂಡು ಹಾಗೇಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಪೇಪರ್ ನಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಬಹುದು; ಆ ಹಣದಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಬಳವೂ ರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಬರಿಯ ಆದಾಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ನೋಡುತ್ತೀರಿ. ನೀವೇ ನಡೆಸಿ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬಂದಾಗ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿದುದನ್ನು ರಿಜರ್ವ್ ಫಂಡ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಪೇರು ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಅವರು ಬಂಡವಾಳಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಡಿಮಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 51ರಲ್ಲಿ.—

“Administrative approval was accorded to an estimate amounting to Rs 2.34 lakhs for providing metalling and cross drainage works on Indi—Gerkhed road with approach Road to Bhugar in Bijapur District”

ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಯಾವಾಗಲೋ ಒಂದು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ)

ಈ ಇವರಿಗೆ ಯಾರು ಯಾರು ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟರೋ ಅವರು ಕೇಳಿದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದು, ಇವೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ? ನಿಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಹಣ ಕೊಡಿ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೂ ಸರ್ವೇ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಏಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಏಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ. ನೀವು ಅಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಬಿಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ರಸ್ತೆ ಆಗಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ಲಾನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವಂತ ಆನುಕೂಲಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲಿನಿಂದ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ, ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಬಿಡಿ. ಸ್ಕ್ರೀಮ್‌ನಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಐಟಂ ನಂಬರ್ 5. "The property known as "Avalon" has been acquired for locating the National Tuberculosis Institute at Bangalore" ಯಾವಾಗ ಅದನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ? ಯಾರು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿದವರು? ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ನೀತಿ ಏನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸ್ಪೆಷಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನೀವು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? 8 ಲಕ್ಷ, 5 ಲಕ್ಷ ಇರಬಹುದು. 8 ಲಕ್ಷ ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು? ಆಧಾರ ಇರಬೇಕು. ಇಂಥಾ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬೆರೆ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಬೇಕು. 10 ಲಕ್ಷ 8 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. 8 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಜಾಗ ಇರಬಲ್ಲವೇ?

Sri B. D. JATTI.—If the Hon'ble Member yields, I wish to say one thing. The T. B. Training centre was to be started here. If we had not given that place, that would have gone to some other State. It is just to get that centre for the benefit of the State, we have done so.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕುಮಾರ ಕೃಷ್ಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಪಾರ್ಷ್ವ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಶೇಷಾದ್ರಿಯಯ್ಯರ್ ಆಸ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಆದುವ ಸಂದರ್ಭ ಬಂತು. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಶಾಸತ್ರಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 58ರಲ್ಲಿ "With the passing of Local Boards and Village Panchayats Act 1959, elections have to be conducted shortly so that the new Local Boards and Village Panchayats may come into being from 1st April 1960" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ

ದ್ದಾರೆ. ಚಿಕ್ಕ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗಾಗಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ, ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಪುನಃ ಅವರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ. 10 ಲಕ್ಷ ಅಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಹಣ ಅಲ್ಲ. ಪುನಃ ರೈತರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ರೈತರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡರು ರೈತರಿಂದ ಈ ಹಣವನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಸುಲಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಆ ರೈತರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಹೇಳತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಆ ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡರ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲ ಮತ್ತೊಂದು ಐಟಂನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ತಿಳಿಸಿದೆ:

Demand No. 51 : Item No. 3 :

"A portion of the road which lies in the State of Andhra Pradesh has been transferred to the Government of Mysore by Andhra Pradesh Government. It is a part of the High Way from Bangalore to Bellary and this portion of the road had to be brought to the standards of a High Way immediately....."

ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಭೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವರಗಳು ಬೇಕಾಗಿದ್ದುವು. ಆ ರಸ್ತೆ ಯಾವುದು? ಅದಲ್ಲವೇ? ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವಾಗ ತಮ್ಮ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು? ಎಂದು ಆ ರಸ್ತೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಯಿತು ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿವರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನೋಟ್ ಬರೆಯತಕ್ಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದೆ. ಅವರು ಬರೆಯುವುದನ್ನು ಮತ್ತಿಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಓದಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೂ ಇವರು ಈ ನೋಟನ್ನು ಬರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಬರೆಯತಕ್ಕವರಿಗಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ನೋಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಣೆಗಳು ಇರುವಂತೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಲೋರಿಂಗ್ ಟ್ರಾನ್ಸಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರೋ ಅದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

"Government considering the question of rehabilitating the Mysore Chrome Tanning Co., Ltd., have sanctioned a loan of Rs. 4.20 lakhs. As no provision was made in the original Budget Estimates for this expenditure sanction was accorded for an advance of Rs. 4.20 lakhs out of the Contingency Fund...."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಸಲೇ ?

This Company was doing very well during the war time. After that, due to lack of working capital, it could not continue the work. So in order to help

the Company to come up and in order to give more capital for working, we have given that.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ನಾನು ಈ ಟ್ರಾನ್ಸಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಚೆನ್ನ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ಸ್ಪನ್ಸಿಂಗ್ ಮಿಲನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಜನರು ಈ ದಿವಸ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲದೆ ಬೀದಿ ಬೀದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಆ ಕಂಪೆನಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರೇನೂ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ನೆ ಜಾಮೀನಾಗಿದ್ದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ. ಇದೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲೇ ಅಂಥ ಸ್ಪನ್ಸಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿ ಮತ್ತೊಂದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಉನ್ನತ ದರ್ಜೆಯ ರೇಷ್ಮೆ ಉದ್ಯಮ ಈ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ ಕೊರೆಯಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಆ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾಮೀನಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಇವರಿಗೆಷ್ಟು ಹಣ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿತ್ತು? ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜನರು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಂಥ ಹೆಸರುವಾಸಿಯಾದ ರೇಷ್ಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡದೆ ಎಲ್ಲಯೋ ಮೂರೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬಿದ್ದು ಎಷ್ಟು ನ್ಯಾಯವಾದುದು ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ರೇಷ್ಮೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಮೇಲೇಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಕಣ್ಣು ಬೀಳಲಿಲ್ಲ?

Sri B. D. JATTI.—Necessary action has been taken through the Advocate General and the Government Pleader. The matter is pending before the High Court. The Hon'ble Member knows it. Why should he discuss it? Unless the High Court gives a decision, we cannot go and take it.

Mr. SPEAKER.—The House now rises and will meet after half an hour.

The House adjourned for recess at Fifty-five Minutes past Two of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[Mr. DEPUTY SPEAKER in the Chair].

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಕಸ್ಮಾತ್ ತಮಗೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಸುದ್ದಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಪಾದಕರವಾದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿರುವುದು ನನಗೆ ಅತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಹಿಂದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಾಗಿದ್ದ ಡಾ|| ಪಟ್ಟಾಭಿ ಸೀತಾರಾಮಯ್ಯನವರು ಈಗ ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದ ಗಾರ್ಹರ ಅಗಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ 80 ವರ್ಷ ಮುನ್ನು, ಅವರು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಕಾಯಲೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಗತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಲೋಕ ಸಭೆಯಲ್ಲೂ ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲೂ ಸಂತಾಪ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ

ಮಹನೀಯರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲೂ ಸಂತಾಪ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಲೋಪ ತಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ಈಗ ತಾನೇ ಈ ವರ್ತಮಾನ ಗೊತ್ತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Sri B. D. JATTI.—So far I have no information.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—It is authoritative information. ಪೋಸ್ಟ್ ಪೋನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಸಾಧಾರಣ ವಿಷಯವಲ್ಲ.

Sri B. D. JATTI.—I do not know about it. I will try to obtain confirmation early.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—My information is reliable.

Sri B. D. JATTI.—It is not a controversial subject. I will get information in about ten minutes. The House can go on till then.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—It is not fair that we should transact business in the face of the motion moved by my friend. We can adjourn the House for a further five or ten minutes till the Chief Minister gets information.

Sri B. D. JATTI.—The House cannot be suspended.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We will proceed with the business for some time.

[Sri G. VENKATA GOWDA (Palyam)].—Sir, It appears as if the Government has made it a regular feature to present supplementary estimates year after year in spite of the strong criticisms made by many of us time and again. It is a fact that Article 205 of the Constitution provides for the Government asking for additional grants, but I feel the Government has not understood the real purpose behind the Article. If the amounts authorised by the Appropriation Act is found insufficient to carry on a particular work or if it is found that a particular work should be undertaken which could not have been foreseen at the time of the preparation of the budget estimates or which could not have been contemplated at that time and if that work is unavoidable and is in the interests of the State, Government could treat it as a new service and seek the approval of the House. But the habit of treating everything as a new service is improper and is not

(SRI G. VENKATAI GOWDA)

contem. ated by Article 205. If the members have only the patience to go through the several items for which moneys have been asked for now, it would be clear that most of the items could have been foreseen even at the time when the financial statement for 1959-60 was presented to this House. Some of them could have been included in the budget estimates presented for the year 1960-61. What is the reasonable inference that we should draw from the attitude of Government in presenting these supplementary demands every year? I will presently show how the Government could have known some of these things even before they presented the budget estimates for 1959-60. If they had some knowledge about these things, what prevented them from including the expenditure for those things in the budget for 1959-60? Because of their failure to do that, the only inference that we can draw is that they did not include the expenditure on those items in the budget for 1959-60 in order to avoid presenting a deficit budget. Is this fair? Are Government giving a correct picture of the financial position of the State by resorting to this method?

I shall take Demand No. 2 and show how the expenditure on this item could have been foreseen and included in the budget estimates for 1959-60. It was made very clear long before that Government were going to take over the inam villages from 1st April 1959. So Government had known this before and they could have included this expenditure in the budget estimates for 1959-60 but they deferred it just to avoid presenting a deficit budget. I fail to understand how the Government could now come before this House and ask for the approval of this House for that expenditure as a supplementary grant. I also fail to understand how this could be treated as expenditure on a new service because the Government had declared that they were going to take over the inam villages from 1st April 1959 and in the budget estimates for 1959-60 which were presented on 31st March 1959 that item could have

easily been included. That is not the intention of the framers of Article 205 of the Constitution of India when they provided for expenditure on new service and so I submit that this House cannot give its approval for this expenditure as a supplementary grant.

On a perusal of some of the items of expenditure for which supplementary grants have been asked now, I feel that some of them could have been easily included in the budget estimates for 1959-60. If they had done that, then there would have been a deficit of about Rs. 20 lakhs in the budget for 1959-60 and that seems to be the reason why they were not included in the 1959-60 budget. I also feel that at least some of these items could have been deferred to be included in the budget estimates for 1960-61. That also they have not done. This has upset the budget estimates for 1959-60. I have already said that the expenditure on some of these items cannot be said to be expenditure on new service because they had knowledge of this expenditure before framing the budget estimates for 1959-60.

Coming to Demand No. 13 which refers to expenditure on the creation of a Technical Audit Cell in the Directorate of Efficiency Audit; they could have foreseen this expenditure and included it in the budget estimates for 1959-60.

Likewise Demand No. 22 refers to expenditure on account of a separate sub-division for survey of drainage works in Gulbarga and Raichur Districts created in August 1958. If the Sub-Division had been created in August 1958 Government could have foreseen this expenditure and provided for it in the budget estimates for 1959-60. I fail to understand why instead of doing that, they deferred this expenditure to be included in the supplementary budget. The expenditure on account of this item is Rs. 41,000.

Then Demand No. 40 refers to community development blocks. Whatever blocks were allotted during the particular year, expenditure on them was met. What was the necessity for extending the operation of eight of these blocks is the thing which I cannot understand. They have

treated this also as new service even though it is stated that it is only extension of the operation of the existing blocks. The Government knew that the entire State was to be covered with community development blocks. They should have proceeded according to the order of allotment of these blocks from year to year. Instead of doing that, because of some pressure from some quarters they allotted 8 additional community development blocks and had to incur this extra expenditure.

Sri B. D. JATTI.—That is not correct.

Sri H. C. LINGA REDDY.—These were not additional number blocks that were allotted. Only the period of the existing blocks was extended. The matter was under correspondence with the Government of India. At the time when the budget estimates were being prepared the sanction for extending the operation had not come. We received the sanction only after the budget estimates were presented.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—You had sought the permission of the Government of India and you know that you were getting the sanction. You knew also that you had to incur some expenditure for that.

Sri H. C. LINGA REDDY.—How could we anticipate the sanction?

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Then you could have deferred this expenditure to be included in the budget estimates for 1960-61.

Sri H. C. LINGA REDDY.—But work had to go on.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—What I want to say is that if you had had a prior knowledge of this expenditure you should have included it in the budget estimates for 1959-60.

Sri B. D. JATTI.—How could we be sure that the Government of India would sanction the extension?

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Then let me ask the Chief Minister how he justifies the non-inclusion of the expenditure under Demand No. 22 which relates to a separate Sub-Division for survey of drainage works in Gulbarga and Raichur Districts created in August 1958. You knew

that this expenditure had to be incurred. So why was it not included in the budget estimates for 1959-60?

So, likewise, there are several items and we have got reason to infer that you have included these things here just to present a surplus budget.

Regarding the purchase of 4465 shares of the Mysore State Financial Corporation, etc. this is also new service. If you had no knowledge before you presented the budget, you would have been justified. In such cases which are unavoidable and which should be spent in the interest of the State, you are justified and not otherwise. So far as loans for irrigation, housing charges, etc., are concerned, this also is connected with the C.D. Blocks.

Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—You must appreciate our position. Only when we know the real situation, we will bring forward.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—But, there are certain items which could have been foreseen before you presented the budget.

Sri T. MARIAPPA.—Take the instance of the Mandya Paper Mills.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—I only make reference to things which you could have foreseen or deferred to be included in the next financial budget. This shows that you do not want to give a correct financial picture of the State. If you had done it, you should have presented a deficit budget. We have been requesting that it should be brought as far as possible, within the Plan. There are certain items where you are spending outside the Plan. When pressure is brought, you take up certain things to help somebody. No distinction should be made. No expenditure should be incurred outside the Plan. We are seeing so many lapses and money allotted has not been spent. Such being the case, why should works outside the Plan be taken? In order to show a surplus budget, these things are brought in here. This is not the way the Government should come forward with these things under Article 203. Now Service means, things which could not be foreseen by Government. Only such

(SRI G. VENKATAI GOWDA)

things could be treated as New Service and not anything and everything. With these words, I say that there are many things here for which our conscience does not permit us to give our approval to them.

†ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ.ಸೀತಾರಾಮ ರಾವ್(ಭದ್ರಾವತಿ).— ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಸಖ್ಯಮೆಂಟರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೈತೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆ ಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಹೊಸ ಕೆಲಸ ಗಳಿಗೆ ಹಣದ ಕೊರತೆ ಬಿದ್ದಾಗ ಆ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸಿ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 205ನೆಯ ಅರ್ಟಿಕಲ್ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಕೆಲವು ಡಿವ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಡಿವ್ಯಾಂಡ್ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಇನಾಂ ಅಬಾಲರ್ಷ್ ಸಂಬಂಧ ದಲ್ಲಿ ಕಾಂಪೆ ಸೇ ಪೇ ಕೊಡಲು 3,50,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನಾಂ ರೆಡ್ಡಿಯಾತಿ ಕಾನೂನು 1955ರಲ್ಲಿ ಆಗಿ, ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್ ಮೆಂಟ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಕೆಳಗೆ explanatory note ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 243ಕ್ಕೆ ಸರ್ವೆ ಆದ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ವಿಪ್ರೀತಿಂಗ್ ನೀಡ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಲು ಹಣಕಾಸನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿವಿಜನ್ಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ, ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರು ಡಿವಿಜನ್ಗೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ, ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೂ ತಡಮಾಡಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ಇನಾಂದಾರರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಬಕರಿ ಮಾಡಿರುವ ಕಾರಣ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ರೈತರನ್ನು ತೃಪ್ತಪರ್ವದವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ ಮತ್ತು ಲಿಟಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಎಂದೋ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಇನ್ನು ಇಷ್ಟು ತಡವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಲೇನ್ಯೂ ಮತ್ರಿಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ಸುಧಾರಣೆ ಮನೋದಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರೇನಾದರೂ ಇನಾಂದಾರರ ಪರಿಹಾರವಾಗಿದ್ದರೆಯೋ ಜಹಗೀರ್‌ದಾರರ ಪರವಾಗಿ ದ್ವಾರೆಯೋ ಅಥವಾ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆಯೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಇನಾಂ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಬಕರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನು ಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ಜನ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ, ಅಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಮಾಡಿ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಗೇಣಿದಾರರು ಮತ್ತು ಕೂಲಿಯವರು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿ ಶೋಷಣೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯುಂಟಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಡಮಾಡಿರುವುದೇ ಕಾರಣ. ಇಷ್ಟು ತಡವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಇನಾಂ

ದಾರರಿಗೆ ಬೇಗ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಈಗ ಕೇಳಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು, ಇನಾಂದಾರರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು settle ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಈ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ನನ್ನ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೊಡು ತ್ತೇನೆ.

ಡಿವ್ಯಾಂಡ್ 13-Efficiency Audit and Anti-corruption ವಿಷಯ. Explanatory Note ನಲ್ಲಿ

“A Technical Audit cell in the Directorate of Efficiency Audit and Anti-corruption with the following staff has been created from the current year”

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ...

4 P.M.

ಸ್ವಾಮಿ, ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ಅಡಿಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮತ್ತು ಆಂಟಿಕರಪ್ಷನ್ ಏನು ಇದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ಇರಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ತುಂಬಾ ಡಿರೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗ ರಾರದು. ಡಿವಿಜನ್ ಕಮೀಷನರ್‌ಗೆ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಎನ್-ಕ್ಲೈರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪವರ್ ಇನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಪವರ್ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೇಸುಗಳು ತುಂಬಾ ಡಿರೇ ಆಗಿವೆ. ಕೇಸುಗಳು ಡಿವಿಜನ್ ಕಮೀಷನರ್ ಆಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿರುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾ ಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಂಟಿಕರಪ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವಾಲ್ವೆಂಟ್ ಆಗಿರುವವರ ವಿಷಯ ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರನ್ನು ಸರ್‌ಪೆನ್‌ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಡು ತ್ತಾರೆ; ಹಾಗೆಯೇ 4-5 ವರ್ಷ ತ್ಯಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರ ಭವಿಷ್ಯ ಏನಾಗಬೇಕು? ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ಅಡಿಟ್ ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕಮಿಟಿ ಆಗಿರಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸ್ಕ್ವಾಫ್ ಕೇಳುವುದು ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಡಿಟ್ ಸೆಲ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆಂಟಿಕರಪ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವಾಲ್ವೆಂಟ್ ಆಗಿರುವವರಿಗೆ ಕೂಡಲೇ ಪನಿಷ್ ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುವ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಡಿವ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 22ರಲ್ಲಿ.—

“A separate Sub-Division for Survey of drainage works in Gulbarga and Raichur Districts was created in August 1958”

ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದು ಕಳೆದ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನ ದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮಗಳು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿವೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಏರಿಯಾ ಏನು ಇದೆ ಅದು

ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ. ಅಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬೇಗ ಸರ್ವೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಗತಿ ಪರವಾದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ದಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 23ರಲ್ಲಿ—

“Due to the participation of the various departments of the State Governments in the world Agriculture Fair”

ಹಣ ಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ—

“Fisheries, Forests, Animal Husbandry, Industries, Irrigation Electricity, Agriculture fair, Buildings and Decoration, etc.”

ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ನಾನು ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಇಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಇತ್ತು? ಪ್ರಪಂಚದ ಇತರ ದೇಶಗಳವರು ಅಂದರೆ ಅಮೆರಿಕಾ ರಷ್ಯಾ ದೇಶದವರು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರ ಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಅವರಿಂದ ನಾವು ಹಣ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ? ಇಂಥಾ ಖರ್ಚು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸಂತೋಷ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಾವು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಂಶಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಫುನ: ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದುಡ್ಡು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಟಿವರು ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಉಗ್ರಾಣಿ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಿ; ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಸಾವಿರಾರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹಣ ಕೊಡದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಬರ್ ಅಪ್ ಮಾಡಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಲಕ್ಕೆ ನೂತನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥಾ ಕಡೆ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ರೂರಲ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಮಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಪ್ರಾಮಿಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಾಮಿಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳು ಅನೇಕ ಇವೆ. ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. 6 ಲಕ್ಷ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು centrally sponsored schemes, welfare of other Backward class in the state ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಕ್ ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿಗೆ ಸೇರಿದ ಹಿಲ್ಟ್ರಿ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಪಿಕಾರಿಗಳು, ಪಿಳ್ಳೆಕಾಡು,

ನುಡುಗಾಡು ಸಿದ್ಧರು, ಇಂಥಾ ಜನರು ಮಲೆನಾಡಿ ನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಮನೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಬದುಕುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಕಡೆ ಲಕ್ಷ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವ ಹಣದಿಂದ ಅಂಥವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ವರ್ಗದ ಜನರ ಮೇಲೆ ನಿಗಾ ಇಟ್ಟು ಅವರು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ನೆರೆಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ದುಡ್ಡು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಿನಿಮಮ್ ವೇಜಸ್ ಕಮಿಟಿಗೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಬರಬಹುದು. ಆದರೂ ಕೂಡ

“Anticipatory expenditure to end of the year on account of several committees”

ಎಂದು 39352 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ: ಯಾವ ಯಾವ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಈ ಹಣ ಬೇಕಾಗಿದೆ? ಆ ಕಮಿಟಿಗಳ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ವಿಚಾರ ಏನು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಆ ಮೇಲೆ—

“Expenditure on account of Gratuitous Relief to victims of Fire Accidents and other Natural calamities”

ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ 92 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆಕ್ಸಿಡೆಂಟ್ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕರಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತೂ ಆಕಸ್ಮಿಕ ಬೆಂಕಿ ಅನಾಹುತಗಳು ಆಗಿವೆ. ಕೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ 10-12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕು. ರೆಕಾರ್ಡ್ ಬರ್ ಅಪ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಣವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ರೆಮಿಸ್ ಆಫೀಸರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಂದ ದುಡ್ಡು ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಣವೇ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಹಣ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಊರುಗಳನ್ನು ನುಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಂದವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಹಣ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕುಗಳ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕಿಯರು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರು ಅಷ್ಟೇನೂ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. ವರೆಗೆ ಓದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಷ್ಟು ಚಿಕ್ಕವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲರನ್ನು ಈ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಂದ ಅಷ್ಟೇನೂ ಉಪಕಾರವಾಗಲಾರದು. ಅದುದರಿಂದ ಇವರಿಂದಾಗ ತಕ್ಕ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಳ್ಳ ಜೀವನದ ಅನುಭವವಿರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಅನೇಕ ಕಟ್ಟಡಗಳೂ, ರಸ್ತೆಗಳೂ, ಕೆರೆಗಳೂ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರ್ಯಗಳೆಲ್ಲ ನಡೆದಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಣ ಕೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಮಗಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮ ರಾವ್)

ರಿಗೂ ತೃಪ್ತಿ ಕರವಾಗಿದೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತಿ ಕರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ದೇಶದ ಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಹುರುಪು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಜನರಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳೂ, ಹೊಸ ಹೊಸ ಭಾವನೆಗಳೂ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕಿಯರು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರುಗಳನ್ನು ಅವರು ಕೆಲವು ಒಂದು S.S.L.C. ಓದಿದ್ದರೇನೇ ಸಾಲದು, ಇಂಥವರ ನೇಮಕದಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಕೊಂಚ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಮೆಯಾಗಬಹುದೇ ಹೊರತು ಇವರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೇನೂ ಉಪಕಾರವಾಗದು. ಆದುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ನುರಿತ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳ ಜೀವನದ ಅನುಭವ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಜನರನ್ನು ಈ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾಯ ನೀಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೈವೇಟ್-ಸೆಕ್ಟಾರುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಘೋರಣಿಯಾಗಿದೆ, ಖಾಸಗೀ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾಯ ನೀಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ ನಮಗೆಲ್ಲ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಯಿತು. ಖಾಸಗೀ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲವು ಪೇರುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಈ ಬೇಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೆ. State Finance Corporation, ಮಂಡ್ಯ ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್, ಲುಮಿಡೆಕ್, ತಂಗೆಭಿದ್ರೆ ಪಾಪೆಕ್, ವರ್ಮಪಾಪ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪೇರುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದದ್ದು. ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು Industriesಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ಉತ್ತೇಜನ ಮತ್ತು ಸಹಾಯ ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಈ ದಿವಸ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯ ನೀಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿಗೂ ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ ವಿಷೇ ಅಸ್ತತ್ವೆಯ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಬಗ್ಗೆ 8 ಲಕ್ಷ 53 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಜಾಗ ಎಲ್ಲಿದೆ, ಯಾವಾಗ ಅಕ್ಕಿಯುರ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು, ಎಕರೆ ಯೊಂದಕ್ಕೆ ಜನು ಬೆರೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ವಿವರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಅಂತೂ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ಸಬ್‌ಮಿಷನ್‌ಗಳ ಗ್ರಾಂಟ್‌ಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾನೆ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್ (ಕೋಲಾರ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇ ಗೌಡರು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಮೊಬಲವಾದ ಅಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನೆತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಅವರತ್ತಿರುವುದೂ ಸಹ ನ್ಯಾಯವಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿ ಕೊಂಡರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ಆರ್ಥಿಕದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಆ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದುದೇ ಹೊರತು ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಬಡ್ಡಿಗೆ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿದಾದ ಕೆಲವು ತಿಂಗಳನಂತರ ಹೀಗೆ ಆರ್ಥಿಕದ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆಂಬ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದು ನಮ್ಮ ಆದಳತಕ್ಕ ಹೊಂದಾವಣೆಯಾದ್ದಲ್ಲವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪ ನವರು, ನಮ್ಮದು ಪ್ರಜಾ ಸರ್ಕಾರ, ನಾವು ಪ್ರಜೆಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ, ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ತೆರಬಾಗಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ನಮ್ಮ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಹೀಗೆ ಮಧ್ಯದಿಂದ ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಪರಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಅದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದುದೇ, ನ್ಯಾಯವಾದುದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟನ್ನು ವಾಧ್ಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ತರಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಕ್ಷಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದು ತುಂಬಾ ಸಂಶಯಾತ್ಮಕ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ತೆರಬಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಬೈಲು ಹೊಂಗಲಿನಲ್ಲಿ ನೋ ಅಂಥ ಜ್ವಾಲೆ ಹತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಆ ಒಂದು ಬೈಲು ಹೊಂಗಲ ಪ್ರದೇಶದ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ತೆರಬಾಗಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಂತೆ ಉಳಿದ 2 ಲಕ್ಷ ಜನರಿರತಕ್ಕ ಮತ್ತೆ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಂದಲೂ ಅವರಿಗೆ ತೆರಬಾಗಬೇಕಾದಂಥಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬರಲಿಲ್ಲವೇನು? ತಮಗೆ ಒಂದು ರಸ್ತೆಯಾಗಬೇಕು, ಒಂದು ಕರೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಜನರು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಬೇರೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲೇ ಇಲ್ಲವೇನು? ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅಲ್ಲಿನ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಇದೇ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಇದೇ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ನೋಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ದೇಶದ ನಾನಾ ಮೂಲೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಂದ ಹತ್ತಾರು ಬಗೆಯ ಒತ್ತಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೂ, ನಿರ್ಣಯಗಳೂ ಬರುತ್ತಲೇ ಇವೆ. ಅನೇಕರು ಕರೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವುಕಡೆ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಬೇಕೆಂದೂ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸೇತುವೆಗಳಾಗಬೇಕೆಂದೂ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಒತ್ತಾಯಗಳು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೇನು? ಹಾಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೂ ಕೊಡದೇ ಇರುವಂಥ ಒಂದು ಮನ್ನಣೆಯನ್ನು ಈ

ಬೆಂಟುಹೊಂಗಲ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟರು? ಈ ಒಂದು ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತು; ಬಾಕಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಕುಳಿತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಬಹುಶಃ ಅದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ ಕ್ಷೇತ್ರವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಈ ರೀತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಿರ ತಕ್ಕದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗತಕ್ಕ ದಾಗಿದೆ.

Sri H. C. LINGA REDDY.—No block was given to the taluk.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಅದರೆ ನಾನೀಗ ಯಾವ ಒಂದು ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೂ ಹೀಗೆ ಕೆರೆಗಳನ್ನಾಳಲೇ—ರಸ್ತೆಗಳನ್ನಾಳಲೇ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಎಂದರೆ, ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಕಡೆಗೆ ಕೊಡುವುದು, ಬೇಡವಾದ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಷ ಆಖ್ಯಾಯಿಕೆಯ ತನಕ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ. ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ತಲೆಬಾಗಲೇ ಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಬಾಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ಒಂದೇ ಸಮಾನಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ಬಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಏಕೆ ಬಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ? ಕಾರಣವೇನು? ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾನೂನು ಇದೆಯೇನು? ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಐಟಂಗಳನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನಲ್ಲ ಸೇರಿಸುವಾಗ ಅವುಗಳ ಪೂರ್ಣ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಆಗ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ; ಅದರಿಂದ ಅದರ ಪೂರ್ಣ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಸಾರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಜಹಗೀರು ಅಬಾಲಪಕ್ಷ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದೇನೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಈಗತಾನೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಶಾಸನವಲ್ಲ. ಬಡ್ಡಿಯ ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಇದರ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶವಲ್ಲವೇ? 1955 ರಲ್ಲೇ ಇದು ಶಾಸನವಾಗಿ 1956ನೆಯ ಇಸವಿ ಕಳೆದು 1957, 1958, 1959ರ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೊಳೆಯಲೇ ಇಲ್ಲವೇನು? ಈ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಆ ಆಯ್ಕೆ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಹಾಗೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಆಯ್ಕೆ ಪಾಸಾಗುವ ಮುಂಚೆ ಇದರ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇನು? ಆ ಮಿನಿಮಂ ವೇಜಸ್ ಆಯ್ಕೆ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಹೀಗೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಯಂತೆ ಈ ಮಿನಿಮಂ ವೇಜಸ್ ಆಯ್ಕೆ 5 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆ ಶಾಸನದಲ್ಲೇ ಅಡಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಆ ಶಾಸನವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಈ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳೆಲ್ಲ ಅವರ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ?

ಇನ್ನು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಟೆಕ್ಸಿ ಕರ್ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ ಇದಕ್ಕೆ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ನೂಕುವಾಗ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್‌ನ್ನು ಈ ಸಾರಿ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಎಲ್ಲರೂ ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೊಸ ಸರ್ವಿಸ್

ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾನ್ಸಿಟ್ಯೂಷನ್ನಿನ ಅರ್ಟಿಕಲ್ 205 ರಲ್ಲಿ ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 1955-56 ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದರೇನು ಎಂಬ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನ್ಸಿಟ್ಯೂಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಅದರ ವಿವರಣೆ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಶಾಸನವನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಈಗಿನ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್‌ನ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಇದರೊಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಐಟಂಗಳನ್ನು ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು 5ನೆಯ ಫುಟದಲ್ಲಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 13ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಟಿ ಕರಪ್‌ಷನ್ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟೆಕ್ಸಿ ಕರ್ ಅಡಿಟ್ ಸೆಲ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದು ದರಿಂದ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಫ್‌ಗೋಲ್ಡೆನ್‌ರ ವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಅಲ್ಲ. ಅಂಟಿ ಕರಪ್‌ಷನ್ ಇಲಾಖೆ ಹೊಸ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲ. ಹಳೆ ಇಲಾಖೆ. ತಲೆತಲಾಂತರದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂಟಿ ಕರಪ್‌ಷನ್ ಇಲಾಖೆ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಡೆಫಿನಿಷನ್ ನೀಡುವುದನ್ನು ಹೊಂದಿಸಿ ಹೇಳಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—On page 68 Annexure VI-New Service-of the Report of the public Accounts Committee for 1954-1957 under the head (1) Extra expenditure on staff in particular establishment—ಇದರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ. “If, owing to increase in work, the number of Typists in all Government offices is increased, or if an extra clerk is given for each Taluk office—it cannot be treated as ‘New Services.’” ಆದುದರಿಂದ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅದು ಹಳೆಯ ಇಲಾಖೆ ಹೊಸ ಇಲಾಖೆ, ಹೊಸ ಯೋಜನೆ, ಹೊಸ ಸ್ಕೀಮು, ಆಗಿದ್ದರೆ—ಇವೊತ್ತು ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಎಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ದತ್ತಕಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆ ಹಾಕಿದ್ದರೆ, ಅದು ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಶಿಪಾರ್ನ್ ಪ್ರಕಾರ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಇಂಪ್ರೋವ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದರ ಖರ್ಚು ಎಲ್ಲಾ 2 ಲಕ್ಷ ಅಥವಾ 1 ಲಕ್ಷ ಅಥವಾ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಿರಬೇಕು. ಅವರು 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ನವ-ಡಿವಿಜನ್, ಡ್ರೈನೇಜ್ ವರ್ಕ್, ರೋಡ್‌ನ ವರ್ಕ್ ಎಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸ್ವಾಫ್‌ಗೋಲ್ಡೆನ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖೆಯ ಖರ್ಚು,

(SRI M. C. NARASIMHAN)

ಸ್ವಾಭಾಗೋನ್ನತವಲ್ಲ. ರೋಟೇನ್ ಬರ್ಚು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ it cannot be treated as "New Service". New Works ಲಕ್ಷ ಅಥವಾ 2 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬೇಕು ರೋಟೇನ್ ವರ್ಕ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನ್ಯೂಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಅರ್ಜಿ 205ರ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಮಾಡಿದ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಅದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಡಿಮಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 28ರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸೆ ನೇಟರಿ ನೋಟಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಿನಿಮಂ ವೇಜಸ್ ಕಮಿಷಿಯ ರಚನೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. Employment of additional staff in connection with an existing service or for a purely temporary period, need not be treated as a New Service. ಇವೊತ್ತು ಮಿನಿಮಂ ವೇಜಸ್ ಕಮಿಷಿ ಪ್ರೈಮಾಫ್ಯಸಿ; ಟೆಂಪೊರರಿ. ಈ ಕಮಿಷಿಯ ಅವಧಿ ಡಿಸೆಂಬರ್-ಜನವರಿಯೊಳಗೆ ಮುಗಿದುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದು ಟೆಂಪೊರರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ರೀತಿ ಟೆಂಪೊರರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಟ್ರೀಟ್ ಮಾಡಕೂಡದು. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಗೆ ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಟ್ರೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಡಿಮಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 38. ಇದರಲ್ಲಿ Expenditure on account of gratuitous Relief to Victims of Fire Accidents and other Natural calamities ಸೇರಿದೆ. ಇದು ಹೋದ ಸಲ ಬಡ್ಡಿಟ್ಟಿಲ್ಲ ಅಡಕವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಒಂದು ಐಟಂನಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರ್ಚುಗಳೇಕೆ? ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ಈಗ ನ್ಯೂಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಟ್ರೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬೇಕು. ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಗಿಂತ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬೇಕು. ಇದು ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಹ ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಟ್ರೀಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊಸ ಸರ್ವಿಸ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಏಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ನಾನು ಮಾಡಿದೆನೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸ್ಪೆಷಿಯಲಿಟಿ ಎಸ್ಪೀಷಿಯಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್‌ಗಳು ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಅದನ್ನು ಇಷ್ಟು ದೂರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು 205ನೆಯ ಅರ್ಜಿ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್, ಒಂದು ಎಲೈಯೋಗಲೇ ಇರಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಷಿಯವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿರತಕ್ಕ ಚೌಕಟ್ಟು ನೋಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ತಾವೇ ಹೇಳಿದ ಪಾಲಿಸಿ ಈಗ ನೀವೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ನಂಬಬೇಕು? ಅವರವರ ಮೆರಿಟ್ ಮೇರೆ ಅನೇಕರು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು

ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಬಡ್ಡಿಟ್ಟಿಲ್ಲ ಒಟ್ಟು ಈಗ ಸ್ಪೆಷಿಯಲಿಟಿ ಡಿಮಾಂಡ್ ಮೊಬಲಗು ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಕೋಟಿ 32 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಡಿಫಿನಿಟ್ ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು.

ಇನ್ನು 51ನೆಯ ಡಿಮಾಂಡ್ ಪ್ರಕಾರ ರಸ್ತೆ ಹಾಕುವುದು, ಕೆರೆ ಕಟ್ಟುವುದು-ಇವೆರಡು ನಾರ್ಮಲ್ ವರ್ಕ್, ರೋಟೇನ್ ವರ್ಕ್-ಇಂಥಹ ಕೆಲಸಗಳಿಲ್ಲ ಸ್ಪೆಷಿಯಲಿಟಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಕೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲ. As a matter of policy ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಬಹುದೆಂದು ನಂಬಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅಥವಾ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಉಪಮಂತ್ರಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆರೆ ಬಾಳುವ ಜಮೀನು ಅಗತ್ಯ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಒಂದು ವೇಳೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆದರೆ ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸ್ಪೆಷಿಯಲಿಟಿ ಡಿಮಾಂಡುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದರೆ ಆ ರೀತಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೋಟೇನ್ ವರ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸ್ಪೆಷಿಯಲಿಟಿ ಡಿಮಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು.

ಇನ್ನು ಅಂಧ ಪ್ರದೇಶದ ರಸ್ತೆಯ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿಬಂತು. ಆ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಹೈವೆ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

4-30 P.M.

Demand 23ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ World Agricultural Fairಗಾಗಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ತಂದಿರುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾದುದೋ ಅಲ್ಲವೋ ನನಗೇನೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣ, ಎಂದರೆ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಈ Fair ಗಾಗಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಪ್ರತಿಫಲ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುಬಹುದು. ಇಂತಹ Fair ನಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗತಕ್ಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಪ್ರಚಾರವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಬಹುದು, ಆದರೂ ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕನ್ನು ವುದು ಬಹಳ ವಿಷಾದಕರವಾದುದು.

ಇನ್ನು Community Development Block ನ್ನು Extend ಮಾಡಬೇಕನ್ನು ವುದನ್ನು ಮೊದಲೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನುಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ನನ್ನ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಷ್ಟೇ: ಇದು ಈಗ additional ಆಗಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಿಡಲಿಲ್ಲ ಅದರಂತೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ಲಾನಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಮಾಡಲು, ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇಷ್ಟು ದೂರ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು 11ನೆಯ

ಪುಟದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ Explanatory Noteನಲ್ಲಿ
ಹೀಗಿದೆ.

Demand No. 40.

Explanatory Note:

Item No. 1.....

"During the current year, Government have, however, extended the period of operation of eight Community Development Blocks which has resulted in the increase over and above the expected number of Community Development Blocks and therefore additional provision required has been advanced from out of the Contingency Fund which is recouped now."

ಮತ್ತೆ 16ನೆಯ ಪೇಜಿನಲ್ಲಿ Item No. 4ನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ನೋಡಿದರೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಪುಟ 11ರಲ್ಲಿ Item No. (1)ರಲ್ಲಿ 26 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚೆಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒದಗಿಸಿರುವುದು ಏಕೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ.

Sri H. C. LINGA REDDY.—If you see Demand No. 58 on page 16, Explanation No. 4, there is an explanation there. Demand No. 58 is for loans and and Demand No. 40 is for services.

Sri M. C. NARASIMHAN.—The explanation is not clear on the point.

Sri H. C. LINGA REDDY.—The item "Loans and Advances under Community Development programme" is self-explanatory.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I am referring to page 11 and there the explanation is:

Item No. 1.....

"At the time of the preparation of the Budget Estimates for the year it was expected that 12 Community Development Blocks, 96½ Stage I Block, 23 Pre-Extension Blocks and 39 Stage II Blocks would function during the year. During the current year, Government have, however, extended the period of operation of eight Community Development Blocks which has resulted in the increase over and above the expected number of Community Development Blocks and therefore additional provision required has been advanced from out of the

Contingency Fund—which is recouped now. This is an item of 'New Service'."

It does not show that it is due to Staff. If it is due to Staff you must say so and also state whether it is temporary. I wonder whether it will be a new service.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ Demand 49ರಲ್ಲಿ Item (2)ನಲ್ಲಿ ಮಂಡ್ಯದ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪೇಪರು ಮಿಲ್ಸ್‌ಗಾಗಿ ಸುಮಾರು 3,94,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರೇ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಜೇರು ಒಂದಕ್ಕೆ 10 ರಂತಾದರೆ 39,450 ರೂಪಾಯಿಗಳು 3945 ಜೇರುಗಳಿಗಾಗುತ್ತದೆಂದೇ ಏನೂ, 3,94,500 ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ತಪ್ಪು ಸ್ಪಷ್ಟವೆಂಬ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಹೇಗೆ ಉಂಟಾಯಿತು? ಇದರಂತೆ ನೋಡಿದರೆ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳ Preferential Shares ಆಗಿರಬೇಕೇ ಹೊರತು. ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತಾದರೆ ಮೂರು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಹಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Demand No. 49

Item No. 2.....

"Government have ordered that Rs. 10.00 lakhs worth of ordinary (Equity) Shares of Mandya National Paper Mills; Limited should be purchased; but only 3,945 shares of Rs. 10 each have been allotted and therefore out of the advance of Rs. 10.00 lakhs, a sum of Rs. 3,94,500 only has been utilised which is now proposed to be recouped. This is an item of 'New Service'."

It is obviously a Ten rupee share. If it had been a Hundred rupee shares then, it would have been a different matter.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—I think the Hon'ble member has not cared to look to the errata that has been issued subsequently. This is a clerical mistake which has been corrected in the slip that has been issued.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I got a copy of the Supplementary Demand on the day when it was placed before the House and I did not get a slip. I do not know whether it was subsequently issued.

ಇನ್ನು Demand No. 58ನಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಆ ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಂದ ವಾಪಸು

(SRI M. C. NARASIMHAN)

ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸಾಧುವಾದುದು. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಪಂಚಾಯತಿ ಆಕ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ Section (7) ರಲ್ಲಿ "Elections shall be conducted by the Panchayats" ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಅವರಿಂದ ಈ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಮತ್ತು ಇದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವಾಗ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಗೊತ್ತುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ Develop ಮಾಡಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ನೋಡಿದರೆ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನೈಜವಾಗಿ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ತಮ್ಮ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ತಾವೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರ ಖರ್ಚನ್ನೂ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಬರುವ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವುದು ಸಾಧುವಾದುದೇ ಮತ್ತು ಆರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಗೊತ್ತು ಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನು develop ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಬೇಕು. ಅವುಗಳ Financial Position ಅಷ್ಟು ಆಶಾದಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಪುನಃ ಈ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಯಾವ Development workಗಳೂ ಕೂಡ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. Minimum Wages Committees ಗಳಿಗಾಗಿ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಂಟಾಗಿ ಕೇಳಿ ಒಂದು "New Service" ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. Minimum Wages Act ಪ್ರಕಾರ 1957ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲೇ ರಿವೈಸು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಈ ಬಡ್ತಿ ಬಿಲ್ಲಯೂ ಆಗ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. Minimum Wages Committee ಯವರು ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದಷ್ಟು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ ನಂತರ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಆಗ ಈ ನೂಕುವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯದು ಮಿನಿಮಂವೇಜಸ್ ಕಮಿಟಿಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಇವೊತ್ತು ಮಿನಿಮಂವೇಜಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಹಲವಾರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಕೂಲಿ ಏನಿರಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಿರ್ಧಾರವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಸಮಿತಿಯಾದ ಸಮಿತಿಗೆ ಜುಡಿಸಿಯರ್ ಅನುಭವವಿದ್ದವರನ್ನು, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜಿಗಳನ್ನು ಚೀಫ್‌ಮೇನ್

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿರುವ ನಿರ್ಧಾರವುಗಳನ್ನು ನಹ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏಕೆಂದರೆ: Government is the biggest employer ಅವರೇ ದೊಡ್ಡ ಮಾಲೀಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ ರೋಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಇಲಾಖೆ, ಕಬ್ಬಿಣಿ ಮತ್ತು ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ನಹ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇವೊತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಂದ ಕಲಸ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಮಿನಿಮಂವೇಜಸ್ ಕಮಿಟಿ ಇಂಥ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗಿಲ್ಲ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ನಿರ್ಧಾರವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಬಹಳ ಖರ್ಚು ಹೇರಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 1-1-1957 ರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ನಂಬಳಗಳನ್ನು ಡಿವರ್ಸಿಮೆಂಟ್‌ಮಾಡಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. Industrial Concerns ಮತ್ತು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಇದರೊಳಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು repercussions ಆಗುತ್ತದೆ, ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ, ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿದಂಥ ನಿರ್ಧಾರವುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಾಧುವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಇಂಥ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಏಕೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಿನಿಮಂವೇಜಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ revise ಮಾಡತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೆಂದು ನಂತೋಪಪತ್ತಿಮಾಡಿದರೆ ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇಬ್ಬಗೆಯಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಈ ಡಿಮಾಂಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

Re-organisation of Labour and Labour Welfare ಎಂದು ಹೆಡಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Reorganisation of Labour ಆಗಬೇಕು; ಇದರ ಅಗತ್ಯವಿದೆ, ಸಂತುಖಿಲ್ಲ... ಇತ್ತೀಕೆ ಏನಾದರೂ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಎಳ್ಳಷ್ಟೂ ಇಲ್ಲ. ಪ್ಯಾಂಚೇಪ್‌ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲ. ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದ್ದರೆ ಜೀಪ್ ಇಲ್ಲ, ಜೀಪ್ ಇದ್ದರೆ ಇತರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವುಗಳಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು, ಈ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ನಾವು ಈ ಒಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಅರ್ಜೆಂಟ್ ಆಗಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಇವೊತ್ತು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದುದನ್ನು New service ಎಂದು ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಬೇಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ತಂದರೆ ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಇದು new service ಅಲ್ಲ. ಕಾರಾವಕಾಶ ಕಡಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿನನ್ನಾ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಬಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸಬ್ ಮೆಂಬರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಇವೊತ್ತು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾತನಾಡುವವರು ಬಹಳ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. Unnecessary expenditureಗೆಲ್ಲ ಕಣ ಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅದೇ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಹುಮತವಿದೆ ಎಂದು ಕೈ ಎತ್ತಿಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾಳೆಗೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಸಬ್ ಮೆಂಬರಿ ದಿವ್ಯಾಂಡ್ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದಾಗಿದೆ. ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯವರೇನಾದರೂ ಕಾಲವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಈ ದಿವ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಸಭೆಯು ಮತವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ತತ್ತ್ವವನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕು. ಈ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಾಳೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಮಗೆ ಇದ್ದರೆ ಮುಂದುವರಿಸಿ, ಇಲ್ಲದೆ ಹೊರದರೆ ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

†Sri B. VAIKUNTA BALIGA (Mangalore I).—Mr. Speaker, Sir, I have to submit a few points by way of preliminary observation. It was mentioned that this Supplementary Demand was defective inasmuch as some of the items could not be called new service. It was also said that these items were not foreseen at the time of framing the budget and so there was lack of imagination and prudence on the part of the Government. Neither of these is proper. At this stage, I would like to make the position very clear. I entirely support all the Demands but level charge against the Government that they have brought so few demands. My submission is that more should have been brought. Framing of budget is to provide for all possible things and supplementary demand is for the exact purpose of providing for a few items which have been left over as those that will arise thereafter. So, supplementary demands are inevitable under the Constitution and also under the circumstances that exist anywhere. I must say, the Government is perfectly in order in presenting the demands.

Sir, if the amount that is provided for now has run out, it would be perfectly proper to seek the opinion of the Members and seek their approval. It is in that line that we have the provision and if the amount runs in excess, the Constitution expressly provides for

supplementary demands being placed before the Legislature. A charge was made that it has already been included and therefore it need not have been brought. But it will certainly place the Government in an awkward situation if ultimately the other view prevails, namely, that they have spent all the money provided for and it was open to them to have come forward by way of supplementary demands. In that way, we find fault with them. Sir, whenever a new service is mentioned, objection is raised. The Constitution prescribes the ambit of new service. The new service is to be interpreted in this manner, that is as a service which has not been expressly provided for. It is a service which has to be thought of or conceived and thereafter it has to be covered by a new service. If the idea had been there, it could have been provided for in the Budget itself. They knew nothing as to when it was going to be taken up. At the time of framing the Budget it was not thought of and therefore, it was not included. Later on it was thought of and attempts on the part of the Government rendered it possible and that is why it had become a new service because it has not been provided for in the Budget which has been passed. So, new service should be taken as a service not provided for. The idea did not subsist at that time. So, the objection does not stand scrutiny. Sir, the Public Accounts Committee was brought in. In the first place, the opinion of the Public Accounts Committee is not the last word. In interpreting the words 'new service', it will be perfectly proper to place a wide interpretation and not shut out things. If you interpret it like that, it prevents the Government from bringing in new items under new service at all. As regards the point that the Finance Minister fights shy of a deficit budget and therefore he has excluded it, I would say there is nothing wrong in it and I would join my friends here in telling him that the Finance Minister should be bold. Our finances are perfectly sound and he can go to a greater extent. At the same time, we should not shut out in new

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

service, because the public would be benefited by it. The primary criterion to see whether the Government is functioning properly or not is not covered by the rigidity or the limits of the four corners of the budget; I would say the point in favour of the Government is the principles and policies adopted and it is no use saying that these things should not be brought at all or that they have been wrongly brought before the House. Therefore, Sir, in interpreting the nature of new service, I beg to differ. I would certainly desire that my friend should reconsider what he has said. One thing is certain that there are 12 demands and out of them if I am not mistaken about 11 or at least the bulk of these 12 demands state that amounts are going to be drawn from the Contingency Fund. Nobody finds fault with it; nobody says that the statement is wrong; that is to say, the amount would be drawn from the Contingency Fund, or they intend drawing it. It is the elementary duty of the Government to put it before the House. If they want to touch the Fund but do not put it before the House, I should say it is not at all good democracy or good parliamentary democracy. It is in that light, that these things have been done. It gives us an opportunity to criticise the Government and find fault with them. We should not find fault with them and say that they should not have brought it. If the House feels, basically the demand which should not have been put forward has been put forward; we do not give our concurrence to it and we vote it down. In that light let us consider them. I find fault with the Finance Minister in not bringing more demands and doing more work. Questions are asked about want of adequate staff? What is the use of multiplying the demands without adequate staff. They have asked for sanitary staff in the Health Department. I would appeal to the Government to examine every Department and see if there is adequate staff and if there is no adequate staff, provide

for it. Particularly, I have in mind the Public Works Department. Several things are held up for want of staff. If they are posted, they don't join duty. In view of these things, why not they ask for more grants is an aspect to which I will draw the attention of the House.

Sir, it is also seen that some of the demands involve policy matters. That is Demand No. 22. Under that a separate sub-division for survey of drainage works in Gulbarga and Raichur Districts was created. I entirely support it. I want to know what are the schemes contemplated in those Districts apart from those contemplated under the normal budget. I want details so that we may apply our mind and see whether this work which has been undertaken is proper or not. It would not have been wrong at all for the Finance Minister to mention those details by way of explanatory note. Objection was taken with regard to Demand No. 23. I should feel, Sir, that it is too small an amount because we have to remember that we want our things to be presented at the World Agricultural Fair. It is an opportunity which cannot be lightly brushed aside. Even if we spend Rs. 10 lakhs, we cannot have such an opportunity as the World Agricultural Fair in which several countries are represented. It cannot be denied that we want better co-ordination with other countries and we want financial aid from others. We want to present our case and we want to step up our production. How can we do it unless we participate in these fairs? Therefore, not only do I support it but ask the Government to be on the alert and see whether we can send to foreign countries the products of our various departments, particularly there or the Sericulture Department so that they may participate in international fairs. There are some products for which Mysore State holds the monopoly and these opportunities should be utilised for getting the maximum benefit. So I therefore entirely support Demand No. 23. Coming to Demand No. 28, there is one little error. There it is mentioned

that the expenditure on account of Minimum Wages Committees constituted by Government was not specifically provided for in the Budget. But I also find that the last item refers to anticipatory expenditure to the end of the year on account of several committees. I do not know whether it is put in there by over-sight or whether some other place could not be found for it and so Rs. 39,352 had been included there. The Committees have already been appointed; there is no doubt about it. Sir, there is one thing about which I do like to say a few words and that is Demand No. 38. which came in for criticism. In the explanatory note, it is said that the Canara Bank Limited contributed a sum of Rs. 1,00,001 to augment the resources that are available to the Government. What has the Government done? It has spent only Rs. 92,000 so that unless the Government has wrongly spent, we should congratulate the Government and also the particular Institution which undertook the trouble of collecting a lakh of rupees and putting it at the disposal of the Government for giving gratuitous relief to victims of fire accidents and other natural calamities. This Institution deserves our thanks and gratitude for having done that service. Hereafter whenever a new occasion arises, I would appeal to the Government to spend the remaining amount and not divert it for any other purpose.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The remaining amount has already been spent.

5 P.M.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—With regard to Demand No. 46, the Government must be aware that by selecting certain things, certain motives are attributed. Attributing motive is of course one of the kinds of criticism which cannot be avoided. Personally, I do not value that approach very much, but I do say that there are many other things which could have been taken up, particularly with regard to production. The Central Government appointed a Committee to go into the matter to

step up production particularly with regard to minor irrigation projects. I do desire that the Hon'ble Chief Minister may kindly bestow some attention on this, that is, that the Central Government appointed a Committee to go into the question of stepping up food production particularly with regard to minor irrigation schemes. It was dealt with and a report must have been submitted. If it has been received by this Government, I would say that it might be placed before the House so that the House may have an opportunity of persuading the Government to take action as early as possible. It is not actually outside the budget provision. The Central Government may come to our help and the help may be of the order of a few crores of rupees. I would suggest that the Government may be pleased to place it on the Table of the House or the House be permitted to raise it by a short notice question or active half an hour debate. They may take steps so that the food production may be stepped up. I am sure, it will receive the earliest attention of the Government.

With regard to Demand No. 49, it is absolutely new service. There is no doubt about it. With regard to the provision made in the budget, that is, investment in other Commercial Concerns, it may not be treated like other sub heads. There are specific things that are asked for. It is a new Company that is being converted and in that way we are going to subscribe large amounts.

It would be perfectly right to treat it as new service as it was not contemplated at that time.

With regard to Demand No. 51, I would very much like that the Government should clarify the position, particularly with regard to item No. 5.

"The property known as 'Avalon' has been acquired for locating the National Tuberculosis Institute at Bangalore. No provision has been included in the current year's Budget for meeting this expenditure and therefore an

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

advance of Rs. 8,53,002 was sanctioned from the Contingency Fund...

It is a bit ambiguous as to whether ultimately this Government is going to bear it or the Central Government. If such a proposal had been brought, the House would have had a chance of debating it. I may mention that because the Central Government is formulating various schemes for which the expenses are borne by the Central Government and if it is a question of capital expenditure and unless there is a commitment on the part of the Government that they would provide it, this Government may advise the Central Government to see that this expense is borne by the latter.

With regard to Demand No. 58, Sri Narasimhan was pleased to observe that the expenses of the elections should not be borne by this Government and that at the time when the Bill was debated upon, it was understood that it would be borne not by the Government but by the local authorities. One thing which is very clear is, that this is coming into operation for the first time and the funds that are to be spent are spent legally without any objection on the part of the Accountant General or without any audit objection. And if it is going to be spent in the first instance and as it was mentioned that it would be recouped, I do not find any objection so far as this Demand is concerned. Let us take it always the other way that it is to be borne by the State Government and not by the various local boards, in which case it is again rightly before us. So for this present consideration and in this session there cannot be any valid objection to the acceptance of this Demand. Therefore, whatever may be the interpretation as to who should ultimately bear this expenditure, whether it should be from the funds of the local boards or from the State Government, the Demand is very rightly placed before the House and I would therefore say that these Demands are perfectly right and I would conclude by telling the once

again Government 'Do not be rigid; Be flexible; do all that is possible.' If the productive things begin one year earlier, the State gets benefit and there is no question of there being any financial difficulty and therefore the Government will consider all these aspects.

†SRI B. SHAMSUNDER (Bhalki).—Mr. Speaker, Sir, I do not know how many Demands are before the House. The Speaker told us that we could speak on all the Demands. I would begin with the Panchayat system. I had recently been to Gulbarga and Bidar. I was surprised to know this. The nomination papers were filed and the date of scrutiny was fixed and at the time of scrutiny when it was known that a majority of the Congress nomination papers were rejected and all the opposition people were declared as elected, the Deputy Commissioner of Bidar issued an order cancelling all the elections. Then on the 17th and 18th when I was at Gulbarga I was told there that the elections were going to be held. Then again it was stated that those elections also were cancelled. Why? They know it full well that if the party in power is unable to get seats, they may play all these tricks. At the time when the Panchayats Bill came up before the House I had stated that the Shanbhogs, the Patels, the Patwaris....

MR. DEPUTY SPEAKER.—How does this arise? If you are to speak on the panchayat system, it must be only in connection with the cost to be met for the Elections.

SRI B. SHAMSUNDER.—I think members are entitled to speak on all the Demands.

SRI J. H. SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Finance).—It is not the whole general administration that is before the House. It is the re-organisation of the audit; that is the only item before us.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—There is a provision for panchayat election. How the Congress Government is going to conduct it is a matter for consideration. This is a sort of new service because it was not originally contemplated in the

previous budget. So there is scope for discussing it on the merits of the case of the local boards.

Sri M. RAMAPPA.—According to Rule 231 of the Lok Sabha, discussion of matters of policy is prohibited only in respect of continuing demands, but in respect of new services the whole question of policy could be discussed in the same way as if it was an original demand.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Though it relates to a new service, it is concerned with village panchayats, whereas the Member is speaking of elections to Municipalities.

Sri B. SHAMSUNDER.—I am speaking of local bodies in general.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Member should concentrate on the particular item for which a demand is made.

Sri B. SHAMSUNDER.—Sir, in almost all the villages this Government has been trying to stifle progressive movements and whenever a chance comes to make the best opportunity of it, they are not sincere. Take the question of land reforms, for instance. Since the day the Land Reforms Bill was introduced, the owners have been indiscriminately transferring land. What is it that the Government has done to prevent evictions? Nothing. The Hon. Minister for Revenue was pleased to say recently that he had set up a committee or appointed some officers to distribute land among the landless agriculturists. Thousands of Scheduled Castes people have applied for land, but their applications have been rejected. I can give not a few instances but thousands of instances. The former Hyderabad Government had issued a circular, i.e. No. 14, in which it said that in the case of Scheduled Castes, Harijans and backward classes, even though the gairan area is less than 10% of the total cultivable land, land should be given to Harijans and the pattas should be confirmed in their name. It was so in 1956. I do not know what this Government is doing. This Government has gone to the extent of issuing a circular dated 8th October 1959 which says that if

the landless people are in possession of land, they should be evicted and if the landless Harijans are already in possession of the land and if by chance they encroach upon some other land, their cases should be considered sympathetically. If any owner occupies two lands without knowing the boundaries of his own land, such cases may be considered sympathetically.

In the face of this, I do not know with what motive land reforms are sought to be introduced. When the Hon'ble Revenue Minister came to Gulbarga, 40 thousand Harijans gathered and gave a notice that they would start a Satyagraha.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—How can the Hon'ble Member speak on land reforms? How can he discuss policies at this stage?

Sri B. SHAMSUNDER.—Why not? We are discussing items on revenue. There is a demand for supplementary grant. It is part of the common grant.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—No. You cannot discuss like that.

Sri B. SHAMSUNDER.—You cannot dictate like that. I am speaking only on demands.

Sir, I would not like to go into details. I would only draw the attention of the Government to Directives contained in the Constitution. Article 16 (4) says that if the Harijans are not in an adequate number in the services, Government should take extra care and make arrangements to recruit them. But in reply to questions, Government stated that the percentage of Harijans in the services was 1.4. Is this what the Government has done to the Harijans for the last 10 or 12 years? I will tell the House how party influences come into play...

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The member is again going out-of-the-way. How can he discuss recruitment policy here?

Sri B. SHAMSUNDER.—Administration includes everything, including safeguarding the interests of the Harijans, including the bigger classes of people who come in the way of their development.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—How can you discuss everything?

AN HON'BLE MEMBER.—He can discuss about the Police also.

SRI B. SHAMSUNDER.—Not the police. We do not want to discuss that subject because we saw their efficiency four or five days ago. We witnessed their ability to resort to firing. The drama is somehow over.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—The drama is not over. It is only a rehearsal. *(Laughter).*

SRI B. SHAMSUNDER.—Sir, there are grants for the P. W. D. and Planning Departments. Fourteen years ago, the former Hyderabad Government had proposed a scheme of developing the Hyderabad Karnatak area. There was a project called the Bendsura project. That project was prepared after consulting some of the greatest engineers of the world. The former Government of Hyderabad took the advice of eminent American and European engineers and decided upon this project. What is the fate of that project today? It is still pending. Why? Because there is one Hon'ble Member of this House who is in that village as its headman. I will give his name. He is Sri Chandrasekhara Patil. He is coming in the way of the project being carried out...

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will have to ask you to discontinue. It has nothing to do with the demands.

SRI B. SHAMSUNDER.—It is within the demands...

MR. DEPUTY SPEAKER.—I tell you strictly that you should confine yourself to the demands.

SRI B. SHAMSUNDER.—I am confining to the demands only. I am not going out of the scope of the demands.

MR. DEPUTY SPEAKER.—No, you are not.

SRI B. SHAMSUNDER.—That project is now suspended. I got a letter from Delhi addressed to this Government...

MR. DEPUTY SPEAKER.—You are wasting time. I should warn you.

SRI B. SHAMSUNDER.—This is a useful information. Government have been ignorant. Government have been callous in regard to these matters and you say that we cannot go on with this. Excuse me.

MR. DEPUTY SPEAKER.—But you cannot be irrelevant.

SRI B. SHAMSUNDER.—Simply because I speak on matters which are unpalatable, I cannot be said to be irrelevant. It may be unpalatable to the ruling party, the Government and to those who are supposed to be impartial. But the rights of the minorities, including those of the scheduled castes, should not be trampled upon, but they should be safeguarded. There is a demand that we should have one Member in the Public Service Commission. That is so. I would go to the extent of saying that one Muslim Member should also be there.

Two members, one from the Scheduled Castes and the other a Muslima should be there. The Muslims have a population of 22 lakhs in this State. We cannot ignore them.

It is no good only appointing a Secretary to that Commission. It is just like patronising somebody. We do not want patronisation.

I think there is also a Demand under Industries.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Will you please discontinue your speech? I cannot allow you to speak.

SRI B. SHAMSUNDER.—Will you tell me why?

MR. DEPUTY SPEAKER.—I cannot allow you to speak.

SRI B. SHAMSUNDER.—Why? Please give a ruling.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I cannot allow you. That is the only point. I call upon Sri Mudaligiri Gowda to speak.

SRI B. SHAMSUNDER.—I have not finished.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I cannot allow you.

SRI B. SHAMSUNDER.—Please tell me under what rules you cannot allow me to speak.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Please resume your seat.

SRI B. SHAMSUNDER.—If that is your pleasure then it is all right.

MR. DEPUTY SPEAKER.—No; please resume your seat.

SRI B. SHAMSUNDER.—Please tell me what the matter is.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—No, you resume your seat.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir—

Mr. DEPUTY SPEAKER.—No.

Sri N. G. NARASIMHE GOWDA.—I rise to a point of order.

Sri M. RAMAPPA.—Please give the reason for asking him to sit down. There is a specific demand under Capital Outlay on Industrial Development. He was speaking on that specific demand. When he was speaking on a specific demand the Hon'ble Speaker asked him to resume his seat. It is expected of the Speaker to give the reason why he should resume his seat.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—No.

Sri M. RAMAPPA.—I am saying this because it will be a very bad precedent. It will not be conducive to the healthy procedure of this House to ask an Hon'ble Member to sit down without assigning any reason as to why he should resume his seat. This is not proper and that is why I request the Speaker to give the reason as to why he should resume his seat.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We have only the supplementary demands before us for discussion. He is discussing land reforms, etc. The scope of the discussion is very limited. When a particular demand is presented to the House it is left to the Hon'ble Members to decide it as they like. I had definitely informed Sri Shamsunder not to go away from the subject under discussion, but still he was persisting in that. So I used my discretion and asked him to discontinue his speech as I did not like him to continue. That is all.

Sri N. G. NARASIMHE GOWDA.—I rise to a point of order.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is no point of order when I am on my legs. That was my ruling.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I cannot allow any discussion. Sri Mudalagiri Gowda will be the last speaker.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಈ ದಿನದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಾಳೆಯವರೆಗೂ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವವರೇ ಸುಮಾರು ಏಳೆಂಟು ಜನರ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಬಂದಿರುವ ಅಧಿಷ್ಠನೆಯ ಗ್ರಾಂಟು ಸುಮಾರು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿ

ಗಿಂತ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲೋಧಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಸರಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾದುದು. ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಾಳೆ ಕೂಡ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಕಾಲವನ್ನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri M. RAMAPPA.—I want to bring to your notice that so far only Sri Puttaramiah has spoken from this side.

[Mr. SPEAKER in the Chair].

Sri C. M. ARUMUGHAM.—I have got to make one submission. Sri Sham Sunder was speaking on the demands. When he was speaking on the demand for Capital Outlay on Industrial Development the Deputy Speaker was pleased to pull him up and ask him to discontinue his speech. We want to know from the Speaker why Sri Sham Sunder was not allowed to continue his speech and was asked to sit down.

Mr. SPEAKER.—Since the ruling has been given I am not going to reopen it.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Sir, we have got supreme regard for the Speaker. We also expect the Speaker to treat us like members.

Mr. SPEAKER.—I tell you, this is not fair.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—When a member is speaking, how can the Speaker ask him to discontinue his speech? You can put him on the guard saying "this is out of order, speak on the subject."

Mr. SPEAKER.—Since a ruling has been given, I am not going to reopen it.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Either you revise the ruling or allow Sri Sham Sunder to speak.

Mr. SPEAKER.—Since a ruling has been given, I am not going to reopen it.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—What is the meaning of simply asking the member to discontinue his speech?

5-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—You cannot ask me to revise the ruling. A ruling is given by the Deputy Speaker and it is binding on the House and on me also.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—There was no ruling, Sir. The Deputy Speaker simply asked the Member to sit down.

Mr. SPEAKER.—I have just asked the Deputy Speaker before he left the Chair whether he had given any ruling. He said, that he had given a ruling.

Sri M. RAMAPPA.—I request the Hon'ble Members not to continue this. They have expressed their grievances when the Deputy Speaker was in the Chair. It is not good to express something against the ruling of the Deputy Speaker before the Speaker. I request that they should put a stop to that. Another thing is: it is said that Sri Mudalagiri Gowda is the last speaker. So far, it is only Sri Puttaramiah, Sri Narasimhan, Sri Venkatai Gowda and Sri Sham Sunder that have spoken. So far as our side is concerned, it is only Sri Puttaramiah that has spoken. This is a policy matter. This is not only an additional Grant. It is the new services that really require debate on policy matters. So, I request the Hon'ble Speaker to give some more time and take it up tomorrow also.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Sir, I appeal to you to kindly allow Sri Sham Sunder to continue his speech. It is an insult to ask him to sit down in the middle of his speech.

Mr. SPEAKER.—I am helpless. It is a question which cannot be reopened; I cannot reopen it.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—We protest, Sir. It is an insult to the Member and therefore we stage a walk-out.

Mr. SPEAKER.—If it is the wish of the Hon'ble Members that some more time should be given, we shall sit for some more time to-day.

Sri B. K. PATTARAMIYA.—You will have to allow the Member (Sri Sham Sunder) to speak, Sir.

Mr. SPEAKER.—A ruling has been given by the Deputy Speaker that the Member should resume his seat. Please do not go back on the same point. We shall sit for an hour more. It may cause some hardship to the Member. Since a ruling has already been given, we should not go against it.

Sri K. KENCHAPPA.—Sir, a tired mind may not produce better work.

Therefore, I request that the debate may be postponed until tomorrow.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—Sir, there are only five items and we are taking so much time. If Hon'ble Members want, we may sit for some more time.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ (ಕುಣಿಗಲ್).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೆಂದರೆ ಎಸ್ಸಿ.ಎಂ.ಟಿ. ಮೇಲೆ ಇದುವರೆಗೂ ಚರ್ಚೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ನಾನು ಪ್ರತಿಕ್ಷಣದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿ ಪಕ್ಷದವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೆಂದರೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಲೋಕಿಸಿ ಈ ಸಭೆಯನ್ನೂ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಎಚ್ಚರಗೊಳಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರೋಕಾಭಿರಾಮವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, comment ಮಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿದರೆ ಎನು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಎತ್ತ principles ಎತ್ತಿ ಚರ್ಚಿಸಬಲ್ಲೆವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಸಮಸ್ಯೆಯೂ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ನಂತೆ ಹೊಸದಾಗಿ, ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿವೆಲ್ಲ. ಯಾವ ಹಣ ಕಂಟಂಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡಿನಲ್ಲಿಯೋ ಅದನ್ನು ಜರೂರಾಗಿ, ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದಾದಂಥಾ ಹೆಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ಐಟಿಮಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ನಾವು ಚರ್ಚಿಸುವಾಗ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಹಣ ನ್ಯಾಯ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಹೆಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ, ನಮ್ಮ ಅಪ್ರೂವರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕು.

ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದರೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದಂತಹ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದಂತಹ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತೆಗೆದು ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇರತಕ್ಕ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಯಾವುದು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು.

Sri B. K. PATTARAMIYA.—On a point of information. ಹಣ ಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಇದ್ದಾರೆ; ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ವಿಷಯವನ್ನು ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಕೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡರು, ನರಸಿಂಹನರವರು, ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ವೈಕುಂಠಬಾಳಗರವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು

ಅದನ್ನೇ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈಗ ಡಿಮಾಂಡ್ ನಂ. 13ರಲ್ಲಿ ಎಫಿಷಿಯನ್ನಿ ಅಡಿಟ್ ಮತ್ತು ಅಂಟಿ ಕರಪ್ಷನ್ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿ "A Technical Audit cell in the Directorate of Efficiency Audit and Anti-corruption with the following Staff." ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಫೈನಾನ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರಿಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ಹಣ ವನ್ನು ಯಾವ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಡಿಮಾಂಡ್ ದಿನ ಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಕೂಡ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಇದುವರೆಗೂ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದರಿಂದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆದಿವೆ, ಎಫಿಷಿಯನ್ನಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಳಿದಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಎಫಿಷಿಯನ್ನಿ ಅಡಿಟ್ ಮತ್ತು ಅಂಟಿ ಕರಪ್ಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ, ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಫಿಷಿಯನ್ನಿ ಇಂಫೂಮ್ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ನೀವು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ. ಆದಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಇಲಾಖೆ ಯವರು ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣ ಯಾವ ರೀತಿ ಬರ್ಚಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯವರು ಎಫಿಷಿಯನ್ನಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ವಿಷಯವನ್ನು ಯೋಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು 40ನೆಯ ಡಿಮಾಂಡ್‌ನ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನಿರೀಕ್ಷೆಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು ಎಂದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. Grama Sevaks ಟ್ರೈನಿಂಗ್‌ಗೋಸ್ತರ ಈ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಮತವಿಲ್ಲ. ರಿಜಿಡ್ ಆಗಿ ಇರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಫೈಕ್ಟಿಬರ್ ಆಗಿರಬೇಕು. ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಫಂಡ್‌ನಿಂದ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ, ರಿಜಿಡ್ ಆಗಿ ಒಂದು ಚಾಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಬರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಹಣವಿಂದ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿದೆ, ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಣವನ್ನು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೇಳುವಾಗ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಸೇವಕರುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಕಿಯರುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದು ಕೋಸ್ತರ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಸಂಚರನ್ನು ತೆಗೆದುಬೇಕು ಎಂದು ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಸೆರೆಕ್ಸ್

ಮಾಡಿದ ಸೇವಕರು ಮತ್ತು ಸೇವಕಿಯರುಗಳು ಎಷ್ಟು ಜನರು ಪ್ಲಾನಿಂಗಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತೆ ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಈಗ ಎರಡು ವರ್ಷ ಕಳೆದರೂ ಕೂಡ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ? ಅದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ವಿಷಯ. ನೀವು ಕೇಳತಕ್ಕ ಹಣದಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಆಗಿಯೂಕೂಡ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರನ್ನು ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ? ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಧಾನವನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರಬೇಕು. ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರಾಗಲೀ, ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರಾಗಲೀ, ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕಿಯರಾಗಲೀ ಇವರ ಸೆರೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ನಾವು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಸರಿಯಾದ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಆಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸ್ಕೀಮುಗಳು ಫೇಲ್ ಆಗುತ್ತಿವೆ: ನಾವು ಏನು ಗುರಿ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೋ ಅದನ್ನು ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಟ್ರೈನಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಏನೋ ಲೋಪ ದೋಷಗಳಿರಬೇಕು. ನಾವು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದಂತಹ ಹಣ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿ ಆಗಬೇಕು, ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರು ಮೆಂಟಿನವರಾದ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಕೋಟಿ ಗಟ್ಟಿ, ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಿರ ಹಣ ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಸಾಧಿಸಿದ ಪ್ರಗತಿ ನಾವು ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸಾಮಿ. ಇನ್ನು 46ನೆಯ ಡಿಮಾಂಡ್‌ನ ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀಮಾಣ ವೈಕುಂಠ ಭಾಗೇಶ್ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ನಾನು ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಭಾಗ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಈ ಡಿಮಾಂಡನ್ನು ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರ ದೃಷ್ಟಿಯೇ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆಂಬುದು ಈ ಡಿಮಾಂಡನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆಯೇ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಆ ಅಂಶ ಎದ್ದು ಕಾಣದೆ ಇರಲಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೆಯ ವಿಚಾರ ಅಂಥ ಒಂದು ಪರಿಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದುದಾಗಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ತಾವು ಈ ವರ್ಷದ ಆದಿಯಲ್ಲೇ ತಯಾರಿಸಿದಂಥ ಮೂಲ ಬಡ್ಡಿ ಟ್ರೈನಲ್ ಸೇರಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಒತ್ತಾಯ ತರಬಲ್ಲರೋ ಮತ್ತು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮನಸ್ಸು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಕರ್ಷಿತವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೋ ಅಂಥ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ಒದಗಿ ಬಂದುದರಿಂದ ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಿದೆ ಎಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಯಾರು ಕೈ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕುಳಿತು ಬಿಡುತ್ತಾರೋ ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಎಂದಿಗೂ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ

(ಶ್ರೀ ಚಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ)

ಭಾವದಿಂದಲೇ ನೋಡಲ್ಪಡುತ್ತವೆಂಬುದು ಇದರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಂಥ ದೂಷಣೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಬಾರದೆಂಬ ಇರಾದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರೇಕೆ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವರ್ಷಾರಂಭದಲ್ಲೇ ಬಡ್ತಿಪಟ್ಟಿಲ್ಲ ಸೇರಿಸಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು 49 ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಮಂಡ್ಯ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೆಸರ್ ಮಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಪೇರುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳಲು ಈಗ ಹಣ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಫೆನಾನಾಪಿಯರ್ ಕಾರ್ಬೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೇರುಗಳಿಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಭಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಹೊಸ ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಹಲವಾರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬಂಡವಾಳ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಹಿತದಲ್ಲೇ ಇವೆ. ಭದ್ರಾವತಿ ಕಬ್ಬಿಣ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಧೈರ್ಯವನ್ನಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವಾರು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಅವರು ಧೈರ್ಯ ಆಗಿರದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅವರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಿತದಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಹಿತದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ; ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿವೆಯೇ ನಾವು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತಿದೆಯೇ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳೊಂದಿಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಮನಸ್ಸಿಟ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿ ಗಮನಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ ಆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯಂಶದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಾದುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿ.ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಹೌದು. ನಾನು ಈಗ 49ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಿರುವೆ. ಮಂಡ್ಯ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೆಸರ್ ಮಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹಾಕಲು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೆವೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಖಾಸಗೀ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೂ ಮತ್ತು ಖಾಸಗೀ ಜನರು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೂ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಗಮನವಿಟ್ಟು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತದಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಆ ಭದ್ರಾವತಿ

ಕಾರ್ಖಾನೆ, ನಮ್ಮ ಸಿಲ್ಕ್ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಹೋಪು ಇತ್ಯಾದಿ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ವರೆಗೆ ಈ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಬಂಡವಾಳವೆಷ್ಟು, ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೇನು; ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ staff ಎಷ್ಟು, ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಾಗುತ್ತಿದೆ, ಅವುಗಳಿಂದ ನಮಗೆ ಬರುತ್ತಿರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿಯೇನು, ವೆಚ್ಚವೇನು, ಯಾವ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಯಾವ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಿಂದ ನಮಗೆ ಲುಕ್ಮನಾಗುತ್ತಿದೆ, ಹಾಗೆ ಆ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಲುಕ್ಮನಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು, ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೂ work load ಸರಿಯಾಗಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೇ, ಆ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಈ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಕಷ್ಟು ನಿಗಾವಹಿಸದಿದ್ದರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಮಿಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಲಾಭವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದರ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿಗಾ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಜನರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಆ ಭಿಮಾನ ಎರೆಯಾರದು. ಅಂಥ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ ಒದಗಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಾರಿ ಕೊಡಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರ ಈ ದಿವಸ ಒಂದು ಹೆಸರ್ ಮಿಲ್ಲೇ ಆಗಲೇ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯೇ ಆಗಲೇ ಅಥವಾ ಒಂದು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಗಲೇ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸದೆ ಹೋದರೆ ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಧಕ್ಕೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮಿ; ಇನ್ನು ಈ 51ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಾನಿಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ: 1956ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದ್ದು, ಅಸ್ಸಾಲ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈವೇಸ್‌ಗೂ ಸಹ ಈ ದಿವಸ ಒಂದೊಂದು ಮೊಳವುದು ಗುಂಡಿಗಳು ಬಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಗಾಡಿ ಸಹ ತಿರುಗಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಷ್ಟು ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನುಳಿದ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ರೋಡುಗಳೂ ಮತ್ತು ಇತರ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೊಂದಕ್ಕೂ ರಿಪೇರಿಯೇ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ವನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕು, ಯಾವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ರಸ್ತೆಯಾದ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಗೆ ರಸ್ತೆಗಳ ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲ ಒಂದು ಆದಳಿತ ನೀತಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಛಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಕೆಲವು ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹಣ ವನ್ನೊದಗಿಸಿರುವುದು—ಅದರಲ್ಲೂ ಸಖ್ಯಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ—ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನೋಟಿನಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಂದು ರಸ್ತೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ರಸ್ತೆಯೇನು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈವೇನೇ, ಅದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದದ್ದು ಯಾವಾಗ, ಆ ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸ

ವನ್ನು ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು, ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಈ ಮೊದಲೇ ಬಡ್ತಿ ನಲ್ಲೇಕೆ ಸೇರಿಸಲಿಲ್ಲ? That I want to know. ಈ ರಸ್ತೆ ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೆಚ್ಚೇ ಆಗಿದ್ದರೆ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಬಡ್ತಿ ನಲ್ಲೇ ಏತಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಿಲ್ಲ? ಈ ದಿವಸ P.W.D. ಅವರು ಅವರ ಸುಪರ್ದಿನಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಗಾ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಮಾತು ಹಾಗಿರಲಿ, ಆದರೆ ಕೆಲವು P.W.D. ರಸ್ತೆಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ರಸ್ತೆಗಳಿಗಿಂತ ತೀರಾ ಹೀನಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ. ಈ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ನಲ್ಲೇ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸದಿದ್ದರೂ ಆ ರಸ್ತೆಗಳ ರಿಪೇರಿ ನಡೆಸದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದರೂ ಏನು? ಸರ್ಕಾರದವರು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಹಣಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ ಎನ್ನುಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಕೆಲಸ ನಡೆಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೇನೂ ಮಾಡದೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಖ್ತಿಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಈಗರಾದರೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ದೇಶದಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿಯೇ ಉತ್ತಮಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

6 P.M.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಖ್ತಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿರುವುದು, ಹಿತವಾಗಿದೆ, ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ, ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ಸಖ್ತಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಟ್ರಿಬರಿ ಬೆಂಚಿನ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಚ್ಛಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಡಿಪನರ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮೂಡಲಗಿರಿ ಗೌಡರು ಬಹಳ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಆದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕಾಣಿಂಜೆಂಟ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 1 ಕೋಟಿ 35 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅಡಿಪನರ್ ಗ್ರಾಂಟು ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಚ್ಛಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕಾಂಟಿಂಜೆಂಟ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಅವನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದರ ಚರಿತ್ರೆಯೇನು, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಉಳಿದಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಬಹುಶಃ ಶ್ರೀ ಮೂಡಲಗಿರಿ ಗೌಡರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಚ್ಛಿರತಕ್ಕ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಭಾವನೆಯಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ 1959 ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ತಿ ನ್ ಮಂಡಿಸುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 40 ಲಕ್ಷ ದಿಂದ ಸರ್ಜನ್ ಬಡ್ತಿ ನ್ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬಹುಶಃ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಸಖ್ತಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಅಡ್ಡಿಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಈ ಸಖ್ತಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಒಂದು ಹಿಸ್ಟರಿಕ್ರೀಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೂಡ

ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಆಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಹಿಸ್ಟರಿ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ನ್ಯೂಪಾಲಿಸಿ, ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಐಟಂನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಮೌಂಟನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ; ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದುಪುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ಇದರಲ್ಲಿನ ಅನೇಕ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಬಂಡಿತ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಸ್ಪೆಷಿಮೆಂಟರಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಆಡಳಿತ ದ್ವೇಷಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳ ಮೊಬಲಗಿಗೆ ನಾನು ಬಂಡಿತ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬ್ಯಾಕ್ ಗ್ರಾಂಟು ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳದೆ ಕೆಲವು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಈ ಎಲ್ಲ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಈ ತರಹ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಇಡಬೇಕೆಂದು. ಯಾವ ಯಾವ ಮೊಬಲಗು ಯಾವ ಯಾವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸರ್ಜನ್ ಆಗಿದೆ ಯೆಂಬುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಜನ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 24. ಇದರಲ್ಲಿ ಐಟಂ ನಂಬರ್ 2ರಲ್ಲಿ 5 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಫೆಡರಲ್ ಕ್ಯಾಪ್ಸು ಕುರಿತು ಸರಿಂದ ನಮಗೇನಾದರೂ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿದೆಯೇ, ಅಡಿಪನರ್ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುವಾಗ ಡ್ರಿಂಕಿಂಗ್ ವಾಟರ್‌ವೆರ್ಕ್, ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಕಾಲೊನೀಸ್, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈಗ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಆವಶ್ಯಕತೆಯೇನು? ಹಿಂದಿನ ಬಡ್ತಿ ನಲ್ಲೇ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದ ಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉಳಿದಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಅಂಕ ಅಂಶಗಳಿಂದ ಇಪ್ಪತ್ತಿನ ದಿನ 11 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಲು ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಕಾಂಟಿಂಜೆಂಟ್ ಫಂಡ್, ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಐಟಂ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಉಳಿದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ವಿಶದವಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದರೆ, ನಮಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಳುವುದೂ ನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಲ್ಲ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಹಿಸ್ಟರಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ನನಗೆ ಅನಮಾಧಾನ.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 38. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸದಿದ್ದರೂ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕು. ಫಂಡ್‌ನಿಂದ ಜನರಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ)

ಎಶೇಷವಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸಂಸಾರಗಳೇ ಹಾಳಾಗಿವೆ. ಹಿಂದಿನ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯ, ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂಕಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ, ಚಿಕ್ಕ ಚಿಕ್ಕ ಸಂಸಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗಿವೆ. ಅನೇಕ ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿವೆ. ಈಗ ನೀವು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವುದು ಕೇವಲ 92 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಾಲದು. ನಿಮ್ಮ ಪೈಕಿ, ಅದರಲ್ಲೂ ನಿಜವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಕಡೆ ಫ್ಲಡ್ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಂದು, ಅವರು ಅಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೆಡ್ ಕ್ಯಾಟರ್ಪಿನ್ ಬಂದು ಇರುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ನಿಜವಾಗಿ ಅದರ ಆಗು ಹೋಗುಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಕಷ್ಟ ನಷ್ಟಗಳ ಅರಿವಾಗಿ, ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಫ್ಲಡ್ ನಿಂದ ನಷ್ಟ 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಾದರೆ ಶಿವ ಮೊಗ್ಗಾಕ್ಕೆ ಕೇವಲ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇನೂ ಸಾಲದು. ಕೇವಲ ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೇ ಅಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ವೃಥಾ ಹಣ ಎಷ್ಟೋ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಇದರ ನಿಜಾಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ; ಸ್ಪೆಷಿಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನಿಜವಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ರೆಮಿಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೂ ಈಗ 20 ಸಾವಿರ, ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನಷ್ಟು 500-1,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನಾದರೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಹಂಚಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಆ ಸಂಸಾರಗಳು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಬಿಸಾಡಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರೋ ತೆರಳಿರುವಾಗ ಅವನ್ನು ಪುನಃ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದರೆ, ಈಗ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗಿನಿಂದ ಏನಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬಂದಿರುವವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಬಜೆಟ್ ಗೋಸ್ವರ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಉಳುಮೆಗೋಸ್ವರ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸಾಲದ ರೂಪವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಅಂದರೆ Out of India ಬಂದಿರುವವರಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಗಳು ಕಷ್ಟ ಪಟ್ಟು ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಷ್ಟಕ್ಕೀಡಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಕಡಮೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ನ್ಯಾಯವಿಲ್ಲ, ನೀತಿಯಿಲ್ಲ. ಅನೀತಿ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಜನಗಳ ನಮ್ಮದಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಶಕ್ತಿ ಕುಂದಿದೆ. ಇವರು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಆಡಳಿತ ಕ್ರಮವನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ಇಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವ ಬಿಡು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಫ್ಲಡ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಕರಿತ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೇವಾ ವತಿ ನದಿಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳು ಮುಳುಗಿ ನಾಶವಾಗಿ ಹೊರಟು ಹೋದುವು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I rise to a 'point of order'. The matter that is being referred to by the Hon'ble Member is not relevant under any one of the demands before the House. These are supplementary demands.

Mr. SPEAKER.—The debate under supplementary demands is governed by Rule 172. The Rule 172 says 'Unless there are some variations between the original grant and this grant

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ನಾನು ಅದರ ಮೇಲೆಯೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲ, ಆ ರೀತಿ ನೀವು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪರ್ಸಿಕ್ಯುಟರ್ ಐಟಂ ಮೇಲೆಯೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ—ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾಲು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದಿನೀ ಗ್ರಾಂಟಿನ ಮೇಲೆ ಈಗ ಮಾತನಾಡಬೇಡಿ. ನಮ್ಮ ಮುಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಇದರ ಪೈಕಿ ಕೆಲವು ದಿಸ್ತ್ರಿಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿರಾಗಿದೆ. ಇದರೊಡನೆ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನೂ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದೆವು ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದು. ನುಮ್ಮನೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು "Yes" or "No" ಎನ್ನುವಂತೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ನರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ 98,000 ಎಂದು ದಿವ್ಯಾಂಡನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು 97 ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಬೇರಾದರೂ ಮಾಡಿತಂದು ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ನೀತಿ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು Demand No. 58 ರಲ್ಲಿ, Advances to Local Boards and Village Panchayats, Conduct of Elections ಗಾಗಿ ಎಂದಿದೆ. ಬಹುಶಃ ದಿವ್ಯಾಂಡು ಇರತಕ್ಕದ್ದು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಂದು ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಹಳ ನೂತ್ನವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಎಲ್ಲ ದಿವ್ಯಾಂಡುಗಳು ಜನಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ದೇಶದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಲದೇಹೋದ ಮೊಬಲಗುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ದೇಶ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಸೆಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈ ದಿವ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಈಗ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ದೇಶದ ಮೂಲಾಂಗವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ರೋಡ್‌ಗಳು ಬಾಡೀಸ್ ಮತ್ತೂ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಇವುಗಳಿಂದಲೇ ದೇಶ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ರೋಡ್ ಬಾಡೀಸ್ ಮುಂದೆ ಬಾರದ ಹೊರತು ದೇಶ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರೋಡ್ ಬಾಡೀಸ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಈ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಈ ಖರ್ಚು

ಮೊಬಲಗೈವನ್ನೂ ಈ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಅಥವಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡು ರೂಪದಲ್ಲಿ ತರುವಾಗ ಅದರೊಡನೆ reasons ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಸುಗಳು ಒಂದು ಮಿತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನು ಮಾಡುವುದು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ. ಇದರ ಎಲ್ಲ ಖರ್ಚನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರವೇ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಹಿಸಬೇಕು.

ಈಗ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಇಷ್ಟು ಜರೂರಿಗಾಗಿ ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿದ್ದರೂ 10 ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಸ್ಥಿರಮಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹೇಗೆಂದರೆ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಚ್ಛಿರತಕ್ಕ objections, Calender of Events. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೆ ಮಾರ್ಚ್ 31ನೆಯ ತಾರೀಖು ದಾಟುತ್ತದೆ. 1960ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 31ನೆಯ ತಾರೀಖು ದಾಟಿದ ಮೇಲೆ ಈ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿನಿಂದಾಚೆಗೆ ತರುವ ಬದ್ಧೆ ಟ್ಟಿ ನಲ್ಲ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಂತೆ ನಿಜವಾಗಿ ಯೂ ಖರ್ಚು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಇಲ್ಲವು ಈ ರೀತಿಯಾದ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ವಿಲೇಜು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 31ನೆಯ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಆಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ Round off ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮ. ಇದನ್ನು ಮೋಟು ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಮುಂದಿನ ಬದ್ಧೆ ಟ್ಟಿ ನಲ್ಲ ಈ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಿ, ಈಗ ಬೇಕಿಲ್ಲ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಿರಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟುಮೆಂಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಜನವರಿ 15ನೆಯ ತಾರೀಖಿನೊಳಗಾಗಿ ನೀವು ಎಲೆಕ್ಷನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೇಳುವ ಪಾದೆದಲ್ಲಿ ತಿರುಳಿಲ್ಲ. ಈ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಈಗ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. 1960-61ರ ಬದ್ಧೆ ಟ್ಟಿ ನಲ್ಲ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಈ ಚಿಂಪರಂ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವೂ ಅಲ್ಲ, ಉಚಿತವೂ ಅಲ್ಲ.

†Sri B. R. SUNTHANKAR (Belgaum).—Mr. Speaker, Sir, I wish to make a few observations on the Supplementary Estimates that are before us. Every year Supplementary Estimates are placed before us for vote. I submit that most of the Supplementary Estimates consist of omissions, failings and lapses on the part of the Government. We are asked to vote for the failings and lapses on the part of the Government. I think the Supplementary Estimates that are before us perhaps break the record of this Government on this score. If you analyse all the estimates, you will come to know that in all there are 27 items

pertaining to 12 demands. Out of these one item is charged. One item is due to insufficient provision of expenditure and 25 items belong to new services. I cannot agree with my venerable friend Sri Baliga when he tried to give a meaning to the term 'new service'. He tried to attribute a wide meaning to the term 'new service'. In parliamentary procedure the term 'new service' has got a definite meaning and a definite connotation. I may quote here one authority from the book 'Parliamentary Procedure in India' by Sri A. R. Mukherji:—

"In respect of altogether 'new services', not provided for in the estimates, transfer is permissible only for urgent services."

Further I will quote from the book which gives an extract from the well-known parliamentary authority Durell. The extract says:

"The Treasury admits that having placed before Parliament a list of new works, it would not hold that it had a free right to apply money to new works of any consequence, except under such urgent circumstances as it would be prepared to justify before Parliament. The Public Accounts Committee recommends that the Treasury shall exhibit the utmost jealousy to use savings for the commencement of any new work in the absence of any provision in the estimates."

Mark the words 'utmost jealousy to use the savings for the commencement of a new work.' Government ought to be more zealous and should take more precaution while placing before this House the new items of work—new services.

Sir, out of these 27 items, most of them could have been anticipated, foreseen and premeditated while bringing the budget before the House. The least I can say is, it is a faulty budget and the sooner Government improves upon this, the better. Budget is planned and co-ordinated in advance. So, in this matter the Government should be more cautious while placing the demands for new services. Now, I will come to demand No. 2; items 1 and 2.

(SRI B. R. SUNTHANKAR)

My friend Sri Narasimhan referred to these items : the Inams Abolition Act-Compensation to be given and made remarks. This Act was passed as far back as 1955. This item, as a matter of fact, should have been included in the original Budget.

Sri J. H. SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Finance).—The Budget for 1959 is over.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—But, this measure was passed four years back. Government was not sleeping over this matter. This is a serious lapse and it does not speak good of the financial administration of the Government. Similarly, items 3 and 4 on page 5 could have been foreseen and anticipated.

Coming to Demand 22—drainage work in Gulbarga and Raichur—much has been said about this item. This was created in August 1958. This item was not contemplated at the time of framing the budget. This seems to have cropped up all of a sudden. This could have been easily contemplated at the time of preparing the budget. This shows lack of pre-arrangements on the part of the Government.

Then, Sir, Demand 28 on page 9, about the expenses provided for Minimum Wages Committee. Sir, this Minimum Wages Committee was formed before the budget was presented to the House and besides, it is one of the statutory obligations on the Government to institute such committees. So, this item could have been easily foreseen or contemplated at the time of framing the budget. This is also a serious omission inasmuch as the Government appoints committees and does not provide for their expenses. Such things should not recur.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

Sir, only item 38 can be called really a new service. Demand No. 40 is about N.E.S. Blocks and C.D. Blocks. In all, these items involve an expenditure of half a crore of rupees. That is a considerable amount. In this connection I would like to urge in the Government to pause for a moment and see

whether they did not put, in any unnecessary haste, in the development of these N.E.S. and C.D. blocks. Government should think for a moment and see how the work in these blocks is going on. Government is extending these blocks. But, instead of undertaking such extensive activities, it is better that they concentrate their attention on intensive work and intensification of the movement. In this respect, I would like to draw the attention of the House to one of the reports of the Estimates Committee. This Report reveals a very sad picture about the Community Development in this State. As one of the News-papers has called it, it is a damning report. The Report reveals the disheartening state of affairs regarding this movement in the State. The Report says :

“ Except for a few buildings here and there, the impact of the movement is not felt by the people”. In another place they say, ‘ the poor man of the village has become poorer’. The Report is full of such remarks. It has made some agreeable suggestions to further the Community Development Movement in the State. Similarly about Grama Sevaks they have made some remarks. In the opinion of the Committee, many Grama Sevaks do not possess the required talent and this is because in many cases selection has been made without finding the suitability of the person ; selection should be made from the men of the department on the basis of experience and efficiency on record. So, Government should take all precautionary measures to appoint proper men for the proper job. Government should select proper men for training. Haste in the matter would deteriorate the movement and the very purpose of the movement would be defeated. Sir, there are four or five centres of training and the expenditure on their account could have been easily contemplated at the time of framing the budget.

Coming to Demand 46, page 12, much has been said about this item. My Hon'ble friend Sri Puttaramiah has at some length dealt with this matter. But, perhaps, he did not know the real

secret. So, I would disclose the real secret to Sri Puttaramiya and it is this. The tank belongs to a taluka from which the Deputy Minister for Public Works comes and not only that, it is his own constituency.

6-30 P.M.

So, perhaps Sir, he stands prepared for the next election. It may be perhaps one of his attempts to get elected from his constituency next time.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—How did he get elected from his constituency though there was no such Sidramapura Tank?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—The Hon'ble Minister does not know that he was elected uncontested.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is all the more creditable. There was no attempt even to compete with him.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Because he has to face election next time he has to be more particular and cautious. As my comrade Sri Narasimhan said, it is a clear case of favouritism. There are a number of schemes which have been approved by the Government but which are not sanctioned and which are lagging behind. In the audit report, we come across a number of items and a number of cases which were not executed at all.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Will you please name one or two of them which have not been sanctioned and not executed?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—At the time of the discussion on the audit Report, I will certainly do it. I will quote here one instance of the late execution of Rakaskop in Belgaum.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is in full swing. The Hon'ble Member can go and see it.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—At present it is in full swing. But that is an instance of late execution of works. There are so many things, which we can point out. So, the administration of this Ministry is not fool-proof. There are so many lapses and so many omissions on the part of the Department. Anyhow, this particular item seems to have cropped up all of a sudden. I do not understand what was the urgency or expediency to take up this work at this juncture. This

could have been easily included in the next year's budget. Now Demand No. 58. Much has been said about this. I should like to say simply that this item could have been easily contemplated at the time of framing the budget because this has been before us for the last two years and the Act was passed at the time of the Budget. It would have been right on the part of the Government to include this item in the original estimates. This is a serious omission on the part of the Government which I think cannot be pardoned. With these remarks, I come to the close of my speech. Again, I would request the Government not to place us in an awkward position and put such new services which are not in the nature of urgent services and we should not be asked to vote for the omissions and faults of the Government.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಇದುವರೆಗೂ ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡರು, ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹೇಗೌಡರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಏಳುವಾರು ಎವರಿನಿದ್ದಾರೆ. ನರಕಾರವು ಮುಂದೆ ತಪ್ಪು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಏಪ್ಪು ಬಡ್ತಿಟ್ಟನಲ್ಲ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಸಖ್ಯಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ತಿಟ್ಟನ್ನು ಕೇಳಿ ತಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿ ತಮ್ಮ ಕಡೆ ಜನರನ್ನು ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಿರಾವರಣಿ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ P.W.D. ಮಿನಿಷ್ಟರಿಗೆ ತುರುವೇಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಇಲ್ಲದಕಡೆ 5-10 ಮೈಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಗಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲ ಎಲ್ಲಿ ಇತ್ತು? ಇಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳು 3-4 ದಿವಸ ಆ ಸಣ್ಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 4-5 ಮೈಲಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಗಾಡಲು ಎಗ್ಗಿ ಪ್ಯಾಟರ್ನ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರುಗಳೊಡನೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಜರಾಶಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕೆಲಸವನ್ನೇ ಮಹತ್ವವಾದ ಕಾರ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಿ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮಾಡಿ ಜನರನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆ ಎಳೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ—ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು N.E.S. ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಷಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸೇವಕ, ಸೇವಕಿಯರನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆ ಕಾರ್ಯ ಫಲಪ್ರದವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಏನೂ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಡಿಸುವ ಹಣವನ್ನು ಮಿಗಿಸಿ ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಏಜೆಂಸಿಗಳಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಉಪಯೋಗನರ್ವೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ನಿಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕು ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ಟೂರ್ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದೆ. ನಿಮಗೆ ಟಿ.ಎ., ಡಿ.ಎ. ಬರುತ್ತವೆ. ಟೂರ್ ಮಾಡಿದರೆ ನನಗೆ ಅದೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಾರಿಯೂ ನಾವು ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಷ್ಟೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ವೇಸ್ ಆಗುವ ದುಡ್ಡು ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವಲ್ಪ ವೇಸ್ ಆಗಲಿ ಎನ್ನುವ ಬಂದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಬ್ಲಾಕ್ ಕೊಡುವಾಗ ದಯದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಸರ್-ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರ ಹೆಡ್ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಇದ್ದರೂ ಅಂಥಾ ಕಡೆ ಕೊಡದೆ, ಮುಂದೆ 16-20 ಮೈಲಿ ದೂರ ಇರುವ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಕೊಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಹ ವೇಸ್ ಆಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅನೇಕರು ಬೆಂಕಿ ಅನಾಹುತದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಕೊಟ್ಟಿಗೆಗೆ ಬೆಂಕಿ ಬಿದ್ದಾಗ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತೆ ಬೆಂಕಿ ಅನಾಹುತವಾದಾಗ ಕೊಡುವುದು 15 ಅಥವಾ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳು. ದಳ್ಳಾಳಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಕೊನೆಗೆ ಅವರಿಗೆ 3 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆ. ನೀವು ಕೊಡುವ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲಾ ಆಫೀಸಿಗಳಿಗೂ ತಿರುಗಿಸಿ ಕೊನೆಗೆ ನನ್ನಂಥವನನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ದಳ್ಳಾಳಿ ಕೊಟ್ಟು, ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ಎರಡು ವರ್ಷ ಮಾಡಬೇಡಿ. ದುಡ್ಡು ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಪೆನ್ಸ್ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಟ್ಟು ನೊಂದವರಿಗೆ ತಕ್ಷಣ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಾಟು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಪಂಚಾಯತಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಖರ್ಚನ್ನು ಹಳ್ಳಿಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಗೊಂದಲ ವಿದ್ದಿದೆ. ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮೊದಲ ಸಾರಿಗೆ ನೇ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಾರಿಗಾದರೂ ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 2½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಷ್ಟೇ ಸಾಕು. ತಾವು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಧಾರವಂತಿಕೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಚುನಾವಣೆ

ಗಳು ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ನಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದೇನಾದರೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಜನಗಳೊಂದು ಕಿತಾಪತಿ ತಂದಿಟ್ಟರೆ ಆಗೇನಾದರು, ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ: ಸರ್ಕಾರದವರೇನೂ ಆ ಬ್ಲಾಕ್‌ನ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಒಟ್ಟಿಂಗ್ ಸ್ಪಷ್ಟಗಳನ್ನಾಗಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸುವುದೇ ಬೇಡವೆ. ಅಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳು ಒಂದಾಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಷ್ವಗಳನ್ನು ತಂದಿದ ಬಾರದು. ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಊರು ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಷ್ವಗಳಾಗಿ ಹೈ ಕೋರ್ಟಿನಂತೆ ಬಡಿದಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಒಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯವಿಟ್ಟು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಮಟ್ಟದ ವರೆಗೂ ಅದೇ ಪಕ್ಷ ಇಳಿಯಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಮೈಸೂರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಬಂದರೆ ಸುಮಾರು ಇಲ್ಲಿಗೆ 10-15 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೇ ಹಾಗೆ ಮುಲ್ಕು ನಿಂತಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರುವುದೆಂದು ಎಂದು ಜನರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಪೇಪರ್ ಎಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ನಿಂತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವುದೇ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಕೆಲಸದ ಮಾಹಿತಿಯಿಲ್ಲದವರೆಲ್ಲ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಯಾರು ತರಪೇತುಕೊಟ್ಟರೋ ಹೇವರೇ ಬಲ್ಲ! ಆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ಗಳಿಗಿಂತ ಅವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಆ ಸರ್-ಒವರ್‌ಸೀಯರುಗಳು ಸಾವಿರ ಪಾಲು ಉತ್ತಮ. ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಹಿತಿಯಿರುತ್ತದೆ. ಅವರಿಂದಾದರೂ ಆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಏಕೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಲಿಯಬಾರದು? ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅವರ ಕೈಕೆಳಗಿರತಕ್ಕವರಿಂದ ಕೆಲಸ ಕಲಿಯಲು ನಾಚಿಕೆಯೇನೋ! ಈ ದಿವಸ ಹೊಸದಾಗಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಗ್ರಿ ಪಡೆದು ತಕ್ಷಣ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ನನ್ನ ಎದುರಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೆಲಸದ ಎಸ್ಸೆಮೇಷನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ದಿವಸವೇ ನಾನು ನನ್ನ ಈ ಸದಸ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಬಂದಿತೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರೇನಿದ್ದರೂ ಸೊಗಸಾಗಿ ಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಹೇಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಟಿಂಗಳಿಗೆ 200-250 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಿರಬಹುದು, ಈ ಊರಿಂದ ಆ ಊರಿಗೆ ಆ ಊರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದೂರಿಗೆ ಸೈಕಲ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಸುಮ್ಮನೆ ತಿರುಗಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರು ಚೆನ್ನಾಗಿರಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾದರೂ ಸಹಾಯ ದೊರೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಆ ಸರ್-ಒವರ್‌ಸೀಯರುಗಳಿಂದ ವರ್ಷಾರಂತ್ಗಳು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಲಿ.

ಇನ್ನು ಈ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕೋಟಿಯೊಳಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವಾಡತಕ್ಕ ಜನಗಳೇನಿದ್ದರೆ ಅವರು

ಯಾರೂ ಮಧ್ಯೆ ಸೇರಿ ಒಂದು ಗೊಂದಲವೆಬ್ಬಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಿರಲರಾದೆಂದೂ, ಆ ಕೆಲಸವೇನಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದಿಂದ ಆಯಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಯೋಜ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಅವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಅವಕಾಶವು ಟ್ರುಕ್‌ಗಳ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ (ಹಿರಿಯೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಣ ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶ ದಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಯಾವ ಒಂದು ಕಾನೂನುನುಸರಿಸಿ ಒಂದು ತಾತ್ವಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ನನಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನಾವು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೂ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲೇ ಬಾರದಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದಾವರ್ತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ವರ್ಷಕ್ಕೊಂದು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ ಮೇಲೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ, ಆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕ್ಷೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೋ ಆಯಾ ಬಾಬಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಆಯಾ ಬಾಬಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಲೇ ಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗಿರುವಾಗ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೋ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಟ್ರುಕ್‌ಗೊಂಡು ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗಿವೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯವರು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಒಂದು ಆಪಾದನೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯವರು ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣವೇನಾದರೂ ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ಸಾಲದೆ ಕೊರತೆ ಬಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯವರು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಒಂದು ನಿಯಮವಿದೆ. ಹಾಗೆ ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಹಿಂದೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಬಾಬಿಗಳಿಗೇನಾದರೂ ಹಣದ ಕೊರತೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಆಗಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಾವು ಈ ಹಿಂದೆ ಆಯಾ ಬಾಬಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೊದಲೇ ಇಂತಿಂತಹ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಈ ವರ್ಷ ಇಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಬೇಕಾಗಿವೆ, ನಾವು ಸಮತಾವಾದ ಸಮಾಜ ರಚನೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಒಂದೇ ಸಾರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ? ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ರೀತ್ಯಾಚಾರ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹಣ ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಈಗ ಅದೇಕೆ ಹೀಗೆ ಸಾಲದೆ ಬಂತು, ಅದಕ್ಕೆ ಅಂಥ ಕಾರಣಗಳೇನಿರುವು, ಅಥವಾ ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಆಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್ಸಿ.ಮೇಟ್ ಮಾಡಿ ಹಣ ಕೊಡುವಂಥ ಒಂದು ದಕ್ಷತೆಯೇನಾದರೂ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿತ್ತೇ? ಏನು ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರ

ಗಳೊಂದೂ ಈಗ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗೇ ಹಣ ಕಡಮೆ ಬಿದ್ದಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುವ ಕೆಲಸಗಳು ಮುಂದುವರಿಯದೆ ಅವು ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತಿದ್ದರೂ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ಯಾವ ಯಾವುದೋ ಖರ್ಚುಗಳಿಗೆ ಹಣಬೇಕೆಂದು ಆ ಹಣವನ್ನು ಈಗ ಸಪ್ತಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟಿನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕೆಲವು ರಸ್ತೆ ಖರ್ಚುಗಳಿಗೆ ಈ ಹಿಂದೆ ನಾವೇನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಿದ್ದೇವೆಯೋ ಆ ಬಾಬಿಗಳಿಗೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಈಗ ಆ ಹಣವೆಲ್ಲ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಆ ಹಣವನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ದಕ್ಷತೆಯ ಶೂನ್ಯತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಾಬಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಮಿನರಾಳಿಟ್ಟಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಬೇರೆ ಬಾಬಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದಕ್ಷತೆ ಶೂನ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಜರ್ ಹೆಡ್ವಿನ್ ತೆಗೆದಿದ್ದ ಹಣ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ರಸ್ತೆಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ವಕ್ರದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ವಕ್ರದೃಷ್ಟಿಯಿರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಸೇರಿದಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೇನಾದರೂ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಈ ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆಯೂ ಹೋಗಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ.

ಈ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಾಂಗ್ರಾಂಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ಹೆಡ್ವಿನ್ ಮೇಜರ್ ಹೆಡ್ವಿನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಬೇಕು, ಆಯಾ ಬಾಬಿಗಳಿಗೆ ತೆಗೆದಿದ್ದ ಹಣ ಸರಿಯಾಗಿ, ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಬಾಬಿಗಳಿಗೇ ವೆಚ್ಚವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದೊಂದನ್ನೂ ಗಮನಿಸದೆ, ಅಲ್ಲೊಂದು ಬಾಬಿ, ಇಲ್ಲೊಂದು ಬಾಬಿನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಇನ್ನಾವುದಕ್ಕೋ ಹಾಕಿ ಆ ಬಾಬಿಗೆ ಆ ಹಣ ಸಾಲದೆ ಬಂದಾಗ ಅಂಥ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಒಂದು ಚೋಕನ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಪದೇ ಪದೇ ಡಿಮಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತರುತ್ತಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ನೆಪಗಳನ್ನೊಡ್ಡಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಗ್ರಾಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಸರ್ವಥಾ ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ. ಈ ಹಣಕಾಸಿನ ಆದಳತದ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕಾದ ಜನರು ಯಾರಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಾ ಸಮಿತಿಯೆಂದು ರಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ)

ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ಯಾವಯಾವ ಕೆಲಸಗಳು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮುಂದುವರಿದಿವೆ, ಯಾವಯಾವ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ, ಆ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಆ ಹಣ ಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಾನಮಾನಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. ಆ ನಮಿತಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಯಾವಯಾವ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣಕೊರೆತೆ ಬಿದ್ದಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನೇ ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ನಾನು ನಿರ್ದೇಶನವಾಗಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಫುಟ 14 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ Particular service for the current year is found to be insufficient. ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಾನೇಗ ಹೇಳಬಹುದು. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದು ಹಣವನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಅವಕ್ಕೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದೆ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಮಣ್ಣು ಎರಡುವ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಎಂದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಆಗ ತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಿ ಅಂಥಾ ದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಲ್ಲದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೂ ನಮ್ಮ ಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನದಿಯ ನೀರನ್ನು ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಬೇಸಿಗೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೂ, ಏನೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಉದ್ದೇಶಕರಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಪ್ಲೈವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿರಬಹುದು—ಅಂಥಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಯಾದರೆ, ಅಂಥಾ ದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟು ಕೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಡಿವೈಯಂಡ್ 51 ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 1 ರಲ್ಲಿ 2 ಲಕ್ಷ 34 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಮೆಟಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಕ್ರಾಸ್ ಡ್ರೈನೇಜ್ ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 'As it was necessary to take up the work immediately, a sum of Rs. 25,000 was advanced from the Contingency Fund. The expenditure can however be met from out of the Savings under the major head' ಎಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಖೂತಾ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮೇಜರ್ ಹೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ದುಡ್ಡನ್ನು ಮೈನರ್ ಹೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಖೂತಾ ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಉಪ್ಪು, ಕಾರ, ತಿನ್ನುವ ಜನ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನೀವು ತಿನ್ನುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೆವು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ತಿನ್ನುವವರು ಈ ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಡೆ ಕಡಮೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಡೆ ಧರ್ಮ ಪಾಸ್ತಿ, ಅತ್ತ ಕಡೆ ಕಡಮೆ. ಮೇಜರ್ ಹೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಚೋಕ ಗ್ರಾಂಟು ಬೇರೆ ಬಿಜಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಇನ್ನು ರಾಯಚೂರ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಸ್ತೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ 3 ಲಕ್ಷ 94 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಇನ್ನು 15 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೀರಿ. Expenditure on this work during the current year ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. Token grant ಇದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Is it your case that we have not provided for Chitradurga ?

Sri K. KENCHAPPA.— I am not so petty-minded. When I am discussing the budget, I am discussing for the entire State and not for a taluk. Will it be a New Service ? I challenge that it would not stand the test of a New Service. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರಬೇಕು. ಅಂತಹ ಒಂದು ಸಾಧನೆ ಗೋಸ್ಟರ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದರೇನು ? ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಅಲ್ಲ; ಅಡಿಪುನರ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಅಲ್ಲ. ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮೊದಲನೆಯ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ? ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನೀವು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣ ಕಾಸಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ತೋರಿಸುತ್ತೀರಿ. ನಾನು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಿಷ್ಟೇ: ನಾವು ಮನುಷ್ಯರೇ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕವರೂ ಸಹ ಮನುಷ್ಯರೇ ಅವರೂ ಸಹ ನಮ್ಮಂತೆಯೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ನಾವು ಇಂತಹ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ಇಂತಹ ಪೊಸಪುಸ್ತಕವಲ್ಲದೇ. ನಮ್ಮ ನಮ್ಮವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರಬಾರದು. ಈ ಮಾತನ್ನು ಶ್ರೀಮಾಣ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ ನವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. Egoism is an inherent defect in man. ನಾನು, ನನ್ನದು, ನನ್ನವರಿಗೆ, ನನಗೆ ನನಗೋಸ್ಕರ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದು. ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಮೆಂಬರುಗಳು ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರ ಕೂಡದು.

ಅದುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಅಕೌಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನೂ ಯಾವ ರೀತಿ ಹಣವು ನೋಡಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿ ಅದು ಖರ್ಚಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಯೋಚನೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ, ಈ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಏನೋ ಮೆಜಾರಿಟಿ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಇದೆ, ನಾವೇನಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಮಾರ್ಕೋಣ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು 'yes' ಎಂದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಡಿವೈಯಂಡ್‌ಗಳೆಲ್ಲಾ ಪಾಸ್ ಆಗಿಬಿಡುತ್ತವೆ

ಎಂಬುದಾಗಿ ಮನೋಭಾವ ಇದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು. ಇದನ್ನು ನುಮ್ಮನೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳುವ ಮಾತಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿ ಚೆನ್ನ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಜಸ್ಥಿತಿ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ದುರ್ವಾಸನೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಪಡಿಸಿ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Something wrong with his nose.

Sri K. KENCHAPPA.—It is nauseating to the maximum extent. I was trying to be a bit moderate, but your remarks provoked me. I can stand for the test and prove everything to show that this is partial and not properly framed.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಮುಳ ಬಾಗಿಲು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಭೆ ಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಗಳ ಮೇಲೆ ನಾನು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳ ಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬಹುದಾದಂಥ ಖರ್ಚುಗಳ ಬಾಬಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡದೆ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ ಪಲ ಇಂದಿನ ಟೀಕೆಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಟೀಕೆಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ನಾನಾ ಭಾಗಗಳಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದು. ಇದರಿಂದ ನಾನು ಏನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಪ್ರಾಯಶಃ ಉಳಿತಾಯದ ಬಡ್ತಿ ಟ್ಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶ ಈ ರೀತಿ ಸಭೆ ಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಗಳನ್ನು ಕೇಳು ತಿರುಪುದು ಎಂದು. ಯಾವುದೇ ಆದಳತದಲ್ಲಿ ಅನಿ ವಾರ್ಯವಾಗಿ ಒದಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೇಡಿಕೆ ಕೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನುಮಾರು 1 ಕೋಟಿ 33 ಲಕ್ಷ 235 ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಯಾರೂ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಬಹಳವಾಗಿ ವ್ಯಥೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿದಂಥ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಉಂಟಾಗಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 24, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಿಚಾರ. ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂ ಈಗ ಹೆಚ್ಚುವರಿ 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಹಣ ಸಹಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಕೊಡುವುದು ಬಿಡುವುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಪ್ರಮೇಯ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಹಾಕಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ಮನೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಬಾಡಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಸಭೆ ಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟು ಪಡೆಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಇಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಮಾಜಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗಿಂತುತ್ತದೆ. ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯುರಾಂ

ದರೋ 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

7 P.M.

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದನಂತರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೂ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಂಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆಗೆ 25 ರೂಪಾಯಿ ಗಳಂತೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಹಣ ಸಾಲದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಎಂದು ಆರು ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಾಕಿ ಕೊಡಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯ? ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಗ್ರಾಂಟಿನಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲು ದಾರರು ಕೊಡುವಾಗ ಮೂಗಿನಲ್ಲೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಂದ ಈ ಹಣವನ್ನು ಬಿಟವಾಡೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 6 ಲಕ್ಷ ಎಂದರೆ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು 60 ಲಕ್ಷಗಳ ಗಾತ್ರದ ಕಟ್ಟಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಬಡ್ತಿ ಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಜೆಗೆ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡುವುದು ಜಾಸ್ತಿ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಅವರು ಬಂದಾಗ ನಮ್ಮಂತಹವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಬೇರೆ ಜನರು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಸ್ವೇಚ್ಛೆ ಗ್ರಾಂಟು ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸ್ವೇಚ್ಛೆ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಡೈರೆಕ್ಟರವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ನಿರಾಸೆಯಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹರಿ ಜನರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸ್ವೇಚ್ಛೆ ಗ್ರಾಂಟು ಎಂದು ಮಾಡಿ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಳುವಾಗ ಮುಂದಿನ ಬಡ್ತಿ ಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಪರಿಹಾಸಕ್ಕೇಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ನೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಡಿಮ್ಯಾಂಡು 24ರಲ್ಲಿ Item II ರಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಈಗಿನ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದವರು ಹಿಂದಿಳಿದ ಪಂಗಡದವರೇ ಎಂದು ಇದನ್ನೆಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಂಡ ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರದವರು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ಈ ವರ್ಷದಿಂದ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಲು 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಾಬಿಗೆ 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಬಾಬಿಗಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಎಂದು ಒದಗಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಈ ರೀತಿ ಕರ್ತವ್ಯರೋಪ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಹೊಣೆ? ಎಲ್ಲರೂ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ವರ್ಡು ಕ್ಲಾಸಿನವರು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ Forward class ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ವರ್ಡು ಕ್ಲಾಸಿನವರನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವಂತಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾರಾದರೂ ಈ ನತವಷ್ಟು, ಮತ್ತು ದಿಕ್ಕಿಲ್ಲದೆ ಜನಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದಾರೆಯೇ?

ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಾರಾಪೈರು ಆಗಲು ಇನ್ನೂ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳುಳಿದಿವೆ. ಈಗಾಗಲೇ 9-10 ತಿಂಗಳು ಕಳೆದು ಕೊಂಡಿವೆ. ಇನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ 5½ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಇನ್ನೊಂದು, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನಿಂದ ಬಂದಿರುವಂತೆ ಇನ್ನೂ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ)

Does the Government not deserve censure? ಇದು ಒಂದು ಮಹಾ ರೋಪವಲ್ಲವೇ.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—I may bring to the notice of the Hon'ble Member that in the last Budget we provided 20 lakhs and that has been spent.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—The Hon'ble Minister has not followed me. I am referring to Item (2)—Schemes for the welfare of other Backward classes under the centrally sponsored programmes.

ಇದರಲ್ಲಿನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ನಡತ್ಯಪ್ಪರಾದ ಬ್ಯಾಕ್ ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿನವರನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತರಲು ಸರಕಾರ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು Demand No. 38 "Relief to victims of fire accidents and other National calamities" ಎಂದಿದೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಬ್ಬರಾಯನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದಂತಹ ಕಾನೂನು ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಆದರಂತೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಮನೆ ಸುಟ್ಟು ಹೋದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಮಲ್ದಾರರವರು 25 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅಮಲ್ದಾರರು ಕೊಡುವುದು 15 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ. ಈ ಹದಿ ನೈದು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಫೀಸಿಗೆ ತಿರುಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಮನೆಯನ್ನು ಸುಟ್ಟುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಸರಕಾರ ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೋ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತವೆ. ಇದರ ಕಡೆ ಸರಕಾರ ಇಲ್ಲವು ವರೆಗೆ ಏಕೆ ಗಮನಿಸಲಿಲ್ಲ? ನಡತ್ಯಪ್ಪರಾದ ಈ ಜನಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಮನೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಷ್ಟೋ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜನ್ಮಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರಿ 12 ಮನೆಗಳು ಸುಟ್ಟುಹೋದುವು. 11ಮನೆ ಈ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಲಾಸಿನವರದು. ಮತ್ತೊಂದು ಒಬ್ಬ ಮುಸಲ್ಮಾನನಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ಟೆಪಲ್ ಗ್ರಾಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಚೈತನ್ಯವಿಲ್ಲವೇ? ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂತಹ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಲು ಸರಕಾರ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಹದಲ್ಲಿ ಸೀಡಿತರಾದ ಜನರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲು ಮಾನ್ಯ ಕನರಾಬ್‌ಪುರಂಕಿನವರಿಂದ ಒಂದು ಲಕ್ಷದ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದೀರಿ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ದೇಶವು ಅವರಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಮನೆ ಸುಟ್ಟಂತಹ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಯಾವ ಜಾತಿಯವರೇ ಆಗಲಿ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿಯಾದ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಮಾಡಿ ಸರಕಾರ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಬತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಎಲೆಕ್ಷನ್ನಿನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೆಷಿಲಿಟಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಚಾಯತಿಯ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನಿನ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿಗಳವರೇ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ Political parties ಪ್ರಭಾವವಿಲ್ಲದೆ ಬರಿಯ ಪಂಚಾಯತಿ ಯಲ್ಲೇ ಯೋಗ್ಯರಾದಂತಹವರು ಬರಲು ಅವರೇ ಆರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಪಾರ ಸೇವೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. P.S.P. ಪಾರ್ಟಿಯವರೇನೋ ಈ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದೆ. ಇದು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ವಿವೇಚನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಆದಳಿತ ಪಕ್ಷದವರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ!

ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ರೋಕೋಪದೋಗಿ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಶಾಖಾನಿಚಿವರು).—ಸ್ವಾಮೀ, ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೆಷಿಲಿಟಿ ಕೆಲವು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಚಿತವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ವಿಷಾದಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದು ಹೊಸ ಸಂಪ್ರದಾಯವೇನಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಇದು ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರಗಳು ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾವಿಷನ್ನು ಏನಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಆತ್ಮ ಇಷ್ಟು ಇತ್ತ ಅಷ್ಟು ಹಾಕಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಪ್ಲಿ ಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಕಾರದ ಯೋಗ್ಯತೆಗೆ ಕಡಿಮೆ ಎಂದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅಡಕ ಮಾಡುತ್ತರೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುದ್ದೇಗದಿಂದ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ನನ್ನವೇಶಗಳು ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಿ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಸಪ್ಲಿ ಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಈಗ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ, ಹಳ್ಳಿಯ ರಸ್ತೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜನಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 12 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟೇ ಹಣ ಎಂದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದು ಖರ್ಚಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಲಸಗಳು ಮಾಡಬೇಕಾಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ರೀತಿ Latitude ಇರುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಮಹೋದಯರು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ನಾವೂ ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ತಾವೇನು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದಲ್ಲವನ್ನೂ ದೇಶದ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಎಷ್ಟು ದೇಶ ಪ್ರೇಮದಿಂದ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುತ್ತೀರೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೇಮದಿಂದ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಏಕೆ

ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಈ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಸಂಕುಚಿತವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ರಸ್ತೆ ಬಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ, ಬೆಳಗಾವಿನಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಏಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದರೆ ನಾನು ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಬಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಮಾಡದೆ, ಸಿದ್ದರಾಮ ನಮ್ಮದ್ರೆ ಕೆರೆ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವಿಧ್ಯಾವಂತರೂ, ಬುದ್ಧಿವಂತರೂ, ಹಿರಿಯರೂ ಆದ ಶ್ರೀ ಸುಂಠಣಕರವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರು. ಬೆಳಗಾವಿನಲ್ಲಿ 65 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಕೊಡಿಸುವ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವಲ್ಲವೇನು? ಅದೂ ಈ ಸರ್ಕಾರ 65 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜರೂರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಘಟಪ್ರಭಾ ಕೆಲಸವು ವಿದ್ಯುದ್ದೇಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿರುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಏಕೆ ಇವರು ಗಮನಕೊಡಲಿಲ್ಲ? ಅ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತನ್ನು ಆಡಲಿಲ್ಲ?

ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಗೆ ಹದಗಲ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಜರೂರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಒಂಬತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗ ಸುಂಠಣಕರ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ? ಸಿದ್ದರಾಮಪುರದ ಕೆರೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮೈಸೂರಿನ ಇರಿಗೇಷನ್ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಆಗಲೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ. ಇದು ಹೊಸದಲ್ಲ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಒಂಬತ್ತು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆಗೆ ಅಂದಾಜು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಅಂದಾಜುಗಳು ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಯಿತು. ಈ ಕೆಲಸ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಥಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ, ತಕ್ಷಣ ಕೆಲಸ ಪುರು ಮಾಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾನೂನಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾದುದು ಆವಶ್ಯಕವೆಂದು ಇಚ್ಛಿದ್ದೇವೆಯೇ ಎಂಬ ಮತ್ತೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬೈಲ ಹೊಂಗರ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸದಸ್ಯರು ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಮಾತು, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚು ಮೇಧಾವಿಗಳೂ, ಬುದ್ಧಿವಂತರೂ, ದಕ್ಷರೂ, ಆದಂಥ ಶ್ರೀ ಸುಂಠಣಕರ ಅವರಿಂದ ಬಂದುದು ವಿಪ್ರಾದಕರ.

Sir, I ask: Is this Government constructing the bridge at Khanapur at Ghataprabha for the sake of the Deputy Minister? Are we constructing so many miles of roads for the sake of the Deputy Minister? It is very painful to hear this when Government is undertaking so many developmental works for the benefit of the community at large.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು new service ಎಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಮಣ್ಣಿರಚಿ ಏನೋ ಮಂತ್ರಿಯಾದ ಮಾಡುತ್ರಿದ್ದಾರೆ; ಒಂದು ಹೆಡೆನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಇನ್ನೊಂದು ಹೆಡೆನಲ್ಲಿ ಬರ್ಚುಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಮೋಸಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು, ಅಷ್ಟು ಅನುಭವವಿಲ್ಲದೆ ಹೇಳಿದಂಥ ಮಾತುಗಳೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರೂ ಬಹಳ ದಿವಸ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಅನುಭವವಿರುವವರು. ಇವರ ಬಾಯಿಂದ ಇಂಥ ಮಾತುಗಳು ಬಂದುವೇ ಎಂದು ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಬೇಕೆಂದು ಬಡ್ಡೆಟ್ ನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಪೂರೈಸಿದರೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅನೇಕ ವೇಳೆ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವಷ್ಟು ವೇಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಇರುತ್ತವೆ.

ನಮಗೆ ಹಣ ಉಳಿಸಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ, ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ನಿಂತುಹೋಗುವುದುಂಟು, investigation ಆಗದೆ ಕೆಲಸ ನಿಂತುಹೋಗುವುದುಂಟು, steel, cement, ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒದಗದೆ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗುವುದುಂಟು, ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಒದಗದೆ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗುವುದುಂಟು. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗುವುದೂ ಉಂಟು. ಅದು ದರಿಂದ ನಾವು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೂ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ, ನಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಗೆ ಮೀರಿದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಒಂದೊಂದು ವೇಳೆ ಕೆಲಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಡೆ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಿಂದು ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ರೂಸಕ detailed investigation ಮಾಡಿದಾಗ ಅದು ಅಪ್ರಯೋಜಕವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಹಣದ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಹಣವನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅದೇ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ಯ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ನೀವು ಏಕೆ ಹಣವನ್ನು ಉಳಿಸಿದಿರಿ, ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಏಕೆ ಬರ್ಚುಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಅನುಭವಿಗಳು. ಅವರ ಒಳ ಇಂಗಿತ ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಪ್ರತಿ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಜನ ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿಯಾರು ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡರು ಬಳ್ಳಾರಿ ರಸ್ತೆಯಾದಾಗ ಬಂತು, ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬಂತು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ತುಂಗೆಭದ್ರ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ವರ್ಕ್ ಫಾಫ್ ಬಂದಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರಗಳೆರಡೂ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿ, ವರ್ಕ್ ಫಾಫ್ ಬಡಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ new service ಗೆ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು! ತಪ್ಪೇ ಒದಗಿಸಬಾರದಾಗಿತ್ತೇ! ನಾವೇನಾದರೂ ಹಣ ಒದಗಿಸದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಏಕೆ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಇದುವರೆಗೂ ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಗಳು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಭವಿಷ್ಯ ಹೇಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಎರಡ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದು, ಕಾಲವಿಳಂಬ ವಾಗಬಾರದೆಂದು ತಕ್ಷಣ ಅದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದಲ್ಲ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ವಿನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮಗೆ ಯಾರು ಹೇಳಿದರು ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Then I have no case against him. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಅಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೇರಿ, ಮಾತನಾಡಿ, ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಆ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಅನೇಕ ಕಾಗದಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಬರೆದುದಾಯಿತು. ಆಕಡೆಯ ಭಾಗದಿಂದ ಬಂದಂಥಾ ಜನರಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಹಾಗಿದೆ, ಹೀಗಿದೆ ಎಂದು ಬಯ್ಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗಿನ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಅಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರುಮಾಡಿ ರಸ್ತೆಯ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿ ದೋಲಿದರು. ಇದು ನಿವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಅಂಧ್ರ ಪ್ರಾಂತದಿಂದ ಹಣ ಬರುವವರೆಗೂ ಈ ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗುತ್ತೇ? ಈ ರಸ್ತೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಹಿರಿಯೂರಿನಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ ಹೊರಡತಕ್ಕ ರಸ್ತೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ಮಾನ್ಯ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ರಸ್ತೆಯ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ? ಶ್ರೀ ಮಾನ್ಯ ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡರು ಆ ವಿಷಯ ವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಿರಿಯೂರಿನಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ ಹೋಗುವ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ಇವೊತ್ತು ರಸ್ತೆ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ವಾಹನ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಈ ಕೆಲಸ ಜರೂರಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ, ಇದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಈಗ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾಯಮಂತ್ರ ಮಾಡಿ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಮಣ್ಣು ರಚಿ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಇಚ್ಛೆಯಲ್ಲ. ಕಣ್ಣು ತೆರೆದು, ಇಂಥಿಂದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

7-30 P.M.

ಈಗ ಒಂದು ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ, ಇವರು ಹಿರಿಯೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಕಷ್ಟವೇ ಇಲ್ಲ. ಆಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಕೆಲಸವೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಭಂದಿರುವುದರಿಂದ ಹಿರಿಯೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಕೆಲಸ ಇವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಫುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದರು ಮಾರಿಹಳ್ಳಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಸಿದ್ಧರಾಮ ನಮುದ್ರ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಏನು ಅನ್ಯಾಯ ಎಂದು. ಜನರು ಅಂತರಂಗವನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳದೆ, ಫುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಮಾರಿಹಳ್ಳಿವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಸಿದ್ಧರಾಮ ನಮುದ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ, ಅದರಿಂದ ಅಪಾಯ. ಮಾರಿಹಳ್ಳಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ 8 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ, ಅಂದಾಜು ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅರ್ಕಾವತಿ ನೀರು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದರಿಂದ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿಯ ವಿಷಯ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿದ್ದೂ, ಗೊತ್ತಿದ್ದೂ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ಊರಿನ ಮಾರಿಹಳ್ಳಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಸಿದ್ಧರಾಮ ನಮುದ್ರ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿ

ದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂಡಿ—ಗಾರ್ಹ ರಸ್ತೆ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ, ಎಂಬರ್ಗ ರಸ್ತೆ, ಸೇಲಂ, ಬಳ್ಳಾರಿ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಆನ್ ಪಾಲ್ವಿಂಗ್ ಆಫ್ ಕುಮಟಾ ಹಳ್ಳಿ ರಸ್ತೆ ಈ ನಾಲ್ಕು ಐಟಿಂಗಲೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾ ಸರ್ವೀಸ್ ಎಂದು ಮಾಡದೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಣ ಉಳಿತಾಯವಾಗತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ನೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ಏಕೆ ಹಣ ಉಳಿಸಿದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು ಅನೇಕ ಸೇತು ವೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಬರುವುದು ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣ ಉಳಿಯದೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಉದಾತ್ತ ಭಾವನೆಯಿಂದ, ವಿಶಾಲ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಹಣ ಉಳಿಯಬಾರದು ಎಂದು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಯಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ರಸ್ತೆ ಆಗಿದೆ, ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಊರಿಂದ ಊರಿಗೆ ರಸ್ತೆಯಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯಗಳು ಬರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ನಾವು ಹೇಳುವುದು ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸರ್ವೀಸ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ. ತತ್ವಶಃ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತತ್ವಶಃ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೋ ಅಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಆದಾಯ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ವೇಳೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಚಿಕ್ಕಿ ಕರ್ ಅಡಿಟ್ ಸೆರ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಬಹುಶಃ ಕೆಲವಾರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿ ಅಡಿಟ್‌ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಎಂದು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಪೇಪರಿನಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನ ಲಂಡನ್‌ಕೋರರು ನಿಕ್ಕಿಬಿದ್ದಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ಏನೇನು ಉಗ್ರವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಬೇಕಾದ್ದು ಅನಗತ್ಯ. ಅದು ದೇಶ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಜನ ಜನಿತವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುವಂತೆ ಚಿಕ್ಕಿ ಕರ್ ಅಡಿಟ್ ಸೆರ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬುದ್ಧಿವಂತನನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಬುದ್ಧಿವಂತನೇ ಸರಿಯೆಂದು ಚಿಕ್ಕಿ ಕರ್ ಅಡಿಟ್ ಸೆರ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಬಡ್ಡೀ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ನಡೆಸ್ಯರು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ಸರಿಸ್ತಿತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಚಿಕ್ಕಿ ಕರ್ ಅಡಿಟ್ ಸೆರ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ಆಪ್ತರು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಣ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿ ಅಡಿಟ್ ಮತ್ತು ಅಂಟಿಕರವ್‌ಷನ್ ಶಾಸನ ಬಹಳ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ಹುತ್ಯೂರ್ವಕ

ವಾಗಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರಿನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಅಪೂರ್ವವಾದ ಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

Sri H. C. LINGA REDDY (Minister for Development and Planning).—While thanking the Hon'ble Members for the valuable suggestions they have made with regard to the items coming under Demands 40 and 58, I would like to cover a few points by way of answer. I think only Sri Sunthankar and Sri Revennasiddappa said that community development extended very slowly. I know that these two members are not coming from a block area and having regard to the Demand for allotment of this House, I do not know how and why they are saying that the blocks should not be extended. I know also they have met me personally and they have requested that blocks should be allotted to their taluks. This only shows they are opposing for the sake of opposition. Again, Sir, there is some mis-understanding about local development works. In regard to this, we have asked for Rs. 26,33,000. This amount was asked for because there are 8 blocks, namely, Sidlaghatta, Mayasandra, Sirguppa, Arkalgud, Malavalli, Madhugiri, Karwar and Yadgiri. These are old blocks and the pace of progress was very slow in the beginning. Therefore, we have asked the India Government for extensions. At the time the Budget was prepared, the Government had not given extension. Now, that extension had been given to these blocks, we have just provided for about Rs. 26 lakhs. Some members made a charge that these new additional blocks are given to some places secretly and all that. That is not so. Again Sri Narasimhan was saying whether that expenditure was required with regard to the staff or whether it was for other items of expenditure was not made clear. It is with regard to all items of community development that we are providing for here and not merely for the staff and this is in regard to 8 blocks only. There are 163 blocks already allotted in the State out of 268 blocks. Therefore, it is only for 8 blocks where work was slow. It is not so in regard to a number of other blocks.

Out of 170 taluks, we have already covered 119 taluks. Now at

this stage for Sri Sunthankar, to say that we may pause, we may experiment with the present number of blocks allotted and see how far the works have progressed, I think it is too late in the day. Again, there has already been Balwantrai Committee Report. They made a suggestion that we might cover the entire State by 1963. There was formerly a six year period; now it is a 11 year period: the pre-extension block one year; the first stage 5 years and the second stage another 5 years. Therefore there is sufficient time now for this amount to be spent and spent very wisely and also very usefully, Sri Sunthankar also quoted the Estimates Committee Report and said that the impact of the community development movement was not felt and he also referred to various other matters contained in the Report. It is not my intention to answer all the points that have been covered in the Estimates Committee Report. Government is taking action on the various suggestions made. We are certainly thankful to them. We have already spent, out of Rs. 10.22 crores, Rs. 7,63,14,000 in our State and out of this, the people's contribution alone amounts to Rs. 1,32,00,000. Now, there is a shift of emphasis from constructional activities towards agriculture, co-operation and other extension methods and if only our Hon'ble Members who have been questioning the efficacy and the usefulness of the community development were to go to some of the taluks where the movement has been in operation for some years, I challenge them, I can show them that there is remarkable progress. In each block there are 30-40 school buildings, recreation centres, roads, culverts and causeways, societies or membership enrolment, short-term and medium loans, improved Japanese method of paddy cultivation, fertiliser-mindedness of the people and various other things. Therefore, to say now that the community development programme has no impact on the people, that we have to pause and all that, is not correct. I think that stage we have already passed. In fact, there has been evaluation of community development

(SRI H. C. LINGA REDDY)

work in our State. The unanimous opinion of the programme evaluation organisation is that the people's participation is very good, that constructional activities are going on well, the people are coming forward very enthusiastically and all that. Even the foreigners who had the opportunity of coming to India and studying things here, have given it as their opinion that no country has undertaken community development on wide such a scale as in India; it is one of the major experiments of the 20th century and its results are of worldwide interest. There is absolutely no doubt that the N. E. S. movement at the taluk and village levels has been working very satisfactorily.

With regard to Gramasevaks Training Centres at Mandya, Dharwar, Gangavathi, Bagalkot and Kudige, some remarks were made that our gramasevaks and Gramasevikas were not up to the mark and all that. To condemn all the Gramasevaks is too sweeping a remark. There are gramasevaks who have done very well with regard to collection of contributions, agriculture, co-operation and other extension methods in the taluks. There are about 1,500 gramasevaks in the State. With regard to gramasevikas, in each block we have only two. Some friends were suggesting that their ages would have to be raised. But we are not having a sufficient number of gramasevikas. We are not having a sufficient number of applicants. Therefore, I request the Hon'ble Members to co-operate with the Government and see that more competent people come forward. Formerly, they were given six months extension training and one year's basic agriculture training. Now we have raised the period of training to 2 years and integrated training in all the gramasevaks training centres is being imparted to gramasevaks and gramasevikas for a period of two years. I am sure that this training will improve them.

With regard to item No. 2 under Demand No. 58 'Loans and Advances under Community Development Prog-

ramme' Rs. 23,67,000, we had only provided Rs. 200 lakhs in the budget but we geared the developmental machinery to such an efficient level that more amount was spent. Some of the friends were saying that there were only omissions, failures and all that. If there had been only omissions and failures, I do not think there would have been need for supplementary estimates. It is because we have spent more, we are coming in for more amounts. Last year we had provided only Rs. 181 lakhs and this time we provided Rs. 200 lakhs, but that was spent within nine months. Therefore, we have come in for a bigger amount now. We will be spending about Rs. 250 lakhs for the entire year. These are the points raised by the Hon'ble Members and the Government will certainly take note of them and act on them.

†Sri J. H. SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Finance).—Mr. Speaker, sir, I am glad that the Supplementary Demands have received on the whole approbation. Where I received some criticisms on the Demands that are before the House, the criticisms can be divided into two classes; the criticisms based on political considerations and the criticisms based on financial grounds. I do not intend to deal with criticisms which are based upon political prejudices and political notions. I am concerned with the alleged defects on the basis of financial or monetary considerations. Now it has been said that supplementary demands have been made on account of new service only.

And some of the items that are included in the demands do not constitute new service. Incidentally, it has been said that supplementary demand is a testimony to the faulty budgetary assessment of the needs of the Government. It has already been replied by the Hon'ble Minister for Public works that supplementary demands and voting on them is a normal procedure of the budgetary system recognised by the Constitution. May I bring to the notice of this House that Article 205 has recognised the system of supplementary demands? This Article is important and if the Hon'ble Members had taken

care to read the Article, much of the criticisms that have been levelled against the supplementary demands would not have been made. The nature of the supplementary demand is also indicated in that Article. A supplementary demand need not necessarily relate to a new service; and it may also relate to additional expenditure. I am prepared to read the relevant article. Article 204 deals with ordinary money bills that would be voted by the Legislature during the normal budget session. Article 205 relates to supplementary demands. It states:

"If the amount authorised by any law made in accordance with the provisions of article 204 to be expended for a particular service for the current financial year is found to be insufficient for the purposes of that year or when a need has arisen during the current financial year for supplementary or additional expenditure upon some new service not contemplated in the annual financial statement for that year, or

if any money has been spent on any service during a financial year in excess of the amount granted for that service and for that year... "

So, supplementary demands can be conceived of in two contingencies: one is additional, insufficient amount that was placed in the budget and the other is additional demand required for new services. Therefore the demands that have been placed before the House consist of two classes: one for additional services i.e., the amounts which were found to be insufficient and amounts for new services. I will give an instance. A criticism was made respecting the amount required for reimbursing the expenditure incurred on account of the Minimum Wages Committees. The Committees were to be appointed at a particular time. A provision of Rs. 10,000 was made in the budget, but we found after experience of the functioning of these committees that the amount provided was not sufficient. The Members of the Committee had to tour a lot and they

incurred larger amounts than provided for. Therefore the amount required for the Minimum Wages Committee exceeded the anticipated amount during the budget. Therefore additional grants have been asked for.

A criticism was made that the demand was ambiguous; that the amount of Rs. 49,000 was provided without anticipating the expenditure and that proper details were not given. It is indeed difficult to give proper details because some T.A. and D.A. bills of the Members of the Minimum Wages Committee are yet to be received and sanctioned by the Government. We expect that the Members have incurred expenditure, but they have not yet preferred the bill to the Government. We have made a provision for that. The members of the committee cannot be told to do this and that like any ordinary Government servant and they cannot be asked to prefer bills in a particular period. Therefore we expected some bills from the members and we have made a provision for that.

There are other items of a similar nature. The other criticism is that the demands do not really constitute new services and therefore an attempt has been made to quibble at the words 'new service'. The definition of new service has now been given by the Public Accounts Committee.

It has also been alleged that the supplementary demands have been based on faulty or wrong assessment of the needs of the State during the budgetary period. Another criticism is that this is a cover to conceal the real deficit. The regular budget was in the form of a surplus budget to the extent of 45 lakhs of rupees. Now since we have come before this House for a sanction of 1 crore and 50 lakhs, there is no longer a surplus budget. It is alleged that the Government knew of this at the time of budgeting and in order to conceal the surplus, which was fictitious, we have come in in an indirect way. This is not a correct appraisal of the situation. I am not saying this on account of any optimism inherent in me because I handle the department concerned; I will convince the House that the surplus of 45 lakhs

(SRI J. H. SHAMSUDDIN)

will remain as a surplus of not only 45 lakhs, but it will exceed that amount. I am not in a position—or I should not anticipate what will happen during the end of the financial year, but I can place certain facts before the House which will enable it to assess that the surplus would exceed 45 lakhs, even after spending the supplementary demands. The House is aware that we presented a budget during 1958-59 with a surplus of about 3 crores, but the accounts disclose that there is a surplus of 9 crores. This surplus of 9 crores will have a healthy repercussion on the revenue, both on account of capital as well as the revenue income in the present budget. It is therefore only natural to anticipate and to expect that surplus will be not to the tune of 45 lakhs but it will be something more. This indication should be sufficient to enable the Members to take an optimistic view of the budgetary position at the end of the current financial year. There is sufficient justification to draw an inference that the finances of the State are in a proper or happy position and nobody should harbour any apprehension about any serious budgetary repercussions on the budgetary system during the current year on account of the fact that a supplementary demand of 1 crore and 50 lakhs has been asked for. I may once again assure the Hon'ble Members that in spite of the supplementary demands, the budgetary position will remain good and will be of such a nature that the Hon'ble Members can take pride in respect of the finances of the State.

I am really sorry that some of the Hon'ble Members said that the supplementary demands has been necessitated because we could not anticipate certain demands during the course of the regular budget. It has already been replied that it is impossible to anticipate all the demands that could come across during the year. We are on a march to progress. Our people are conscious of their needs and people are placing forward their demands before the Government. We cannot reject the demands of the people simply because the demands have

not come to the Government at a particular time. Therefore, in spite of the fact that we fix a certain period for receiving the demands of the people to be incorporated in the budget, we cannot turn a deaf ear to the demands of the people simply because they have come after the period fixed for budgeting. When we feel that there is a genuine demand from the people either for a road, a well or for an irrigation tank, naturally we cannot sit tight by raising a technical objection and refuse the demand simply because it is received by Government after the particular period fixed for budgeting. Therefore it is proper on our part to accept the demands of the people and make provision for them even in the supplementary estimates. This has been taken as a handle for saying that our supplementary demands is an indication of our wrong plans. No, that is not so.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—The full financial statement is not before us.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—It is not an indication or reflection of a bad plan. What we do in a plan is that we fix a certain ceiling for expenditure during the year and we do not restrict it to particular items only. It does not mean that all the items that are to be included in the plan have been finally decided. In a plan we assess the maximum limit of expenditure that we may incur during the year and within that year we fit in different items. The hon'ble member says that there is no financial statement. I may tell him that whatever amounts are collected in the State are to be credited to two Funds. One is called the Consolidated Fund and the other is called the Contingency Fund. We have provided for a sum of Rs. 2 crores in the Contingency Fund for advancing it to meet unforeseen expenditure during the year. We draw from that fund and subsequently reimburse it. We have drawn the amounts mentioned in the supplementary demands from the Contingency Fund and we want to reimburse it after the supplementary demands are approved by this House. I feel I have tried to the best of my ability to convince the House that these supplementary demands in no way affect the budgetary

position in a prejudicial manner. On the other hand it will be an indication of the anxiety of Government to further the progress of the people.

Mr. SPEAKER.—I will now put the Demands in respect of the Supplementary grants. The question is:

“That the further sums not exceeding the amounts shown in the List of Demands for Additional and Supplementary Grants for the year 1959-60, circulated to the members, be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1960 in respect of Demands Nos. 2, 13, 22, 23, 24, 28, 38, 40, 46, 49, 51 and 58.”

The motion was adopted.

[As directed by the Speaker, the Motions for Additional and Supplementary Demands for Grants (1 instalment), which were adopted by the House are reproduced below]:

Demand No. 2—LAND REVENUE.

7 Land Revenue.

“That a further sum not exceeding Rs. 3,50,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1960, in respect of ‘Land Revenue’.”

Demand No. 13—GENERAL ADMINISTRATION.

25 General Administration (Except the sub-major heads B and C).

“That a further sum not exceeding Rs. 3,48,235 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1960, in respect of ‘General Administration (Except the sub-major heads B and C)’.”

Demand No. 22.—PUBLIC HEALTH

39 Public Health

“That a further sum not exceeding Rs. 41,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1960, in respect of ‘Public Health’.”

Demand No. 23—AGRICULTURE, HORTICULTURE AND FISHERIES.

40 Agriculture

“That a further sum not exceeding Rs. 4,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1960, in respect of ‘Agriculture’.”

Demand No. 24—RURAL DEVELOPMENT AND WELFARE OF BACKWARD CLASSES.

40-A Rural Development.

“That a further sum not exceeding Rs. 11,50,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1960, in respect of ‘Welfare of Scheduled and Backward Classes’.”

Demand No. 28—MISCELLANEOUS DEPARTMENTS.

47 Miscellaneous Department.

“That a further sum not exceeding Rs. 1,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1960, in respect of ‘Miscellaneous Departments’.”

Demand No. 38—MISCELLANEOUS.

57 Miscellaneous.

“That a further sum not exceeding Rs. 92,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1960, in respect of ‘Miscellaneous’.”

Demand No. 40—COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS, NATIONAL EXTENSION SERVICE AND LOCAL DEVELOPMENT WORKS.

63-B Community Development Projects' National Extension Service and Local Development Works.

"That a further sum not exceeding Rs. 31,13,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1960, in respect of 'Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works'."

Demand No. 46—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

68 Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).

"That a further sum not exceeding Rs. 2,50,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1960, in respect of 'Construction of I.N.E. and D. Works—Commercial'."

Demand No. 49—INDUSTRIAL DEVELOPMENT.

72 Capital Outlay on Industrial Development.

"That a further sum not exceeding Rs. 8,45,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1960, in respect of 'Capital Outlay on Industrial Development'."

Demand No. 51—CAPITAL OUTLAY ON CIVIL WORKS.

81 Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account.

"That a further sum not exceeding Rs. 8,57,002 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1960, in respect of 'Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account'."

Demand No. 58—ADVANCES AND LOANS.

P Loans and Advances by State Government.

"That a further sum not exceeding Rs. 56,87,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1960, in respect of 'Advances and Loans'."

Board of Industries—Results of Election

Mr. SPEAKER.—Before we rise, I have to make an announcement. At the election held yesterday, the 16th December 1959, for the Board of Industries, the following members have been duly declared elected:

Sriyuths—

1. K. P. Gadag
2. K. Puttaswamy
3. M. Linge Gowda

The House now rises and will meet at 1 P.M. tomorrow.

The House adjourned at Eight of the Clock to meet again at One of the Clock on Friday, the 18th December 1959.

Karnataka State Archives,
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ,
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
ಪ್ರಾಚೀನ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. 4790
ದಿನಾಂಕ Date.....



THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT
OF THE
PROCEEDINGS OF THE THIRTEENTH DAY
OF THE
EIGHTH SESSION

FRIDAY, 18TH DECEMBER 1959

Vol. VIII—No. 13

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers—Nos. 7, 32, 127, 146, 155, 163, 169, 178, 185, 216, 286 and 291	567—585
Questions for answers on the day (but not taken up)—Nos. 193, 259, 273, 311, 355, 361, 219 and 411	585—588
Papers laid on the Table—	
Statement furnishing the information in connection with Starred Question No. 1 regarding the names and charges against 34 Drivers of the M.G.R.T.D., given notice of by Sri E. Narayana Gowda	588
Condolence Reference re: Demise of Sri Pattabhi Sitaramayya	588
Statement by the Minister re: Sharavathi Project	588—602
Madras Sugar Factories Control (Mysore Amendment and Validation of Levy of Cess) Bill, 1959—(Passed)	602—609
Official Resolution re: Ratification of Amendment to Article 334 of the Constitution of India—(Discussion not concluded)	609—623
Half-an-hour Discussion on Question No. 129 re: Overtime Allowance to Government Servants	623—626

BANGALORE :

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND
PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1961

QUESTIONS.

No.	<i>Subject</i>
7	Complaint against the Director of Veterinary and Animal Husbandry regarding Free Supply of Milk.
32	Establishment of Munsiff-Magistrate Court at Arsikere.
127	Percentage of Chemicals contained in the Waters of Tanks in Hiriya Taluk.
146	Appeals pending against the orders of Revenue Assistant Commissioner, Nanjangud.
155	Malaprabha Irrigation Scheme.
163	Restoration of sacred places of Muslims in Hyderabad Karnatak.
169	Construction of Hanumanthapura Tank in Kolala Hobli.
178	Scarcity works in famine affected Areas in the State.
185	Arrears of Sales Tax due from the petrol bunk owners in Mysore City.
216	Transfer of Teachers in Tumkur District.
286	Tours of Ministers and the Expenditure incurred thereon.
291	Promotion of Police Officers to the Rank of I.P.S.
193	Removal of Police Out-Posts in Kolar District.
259	Construction of First Grade College Building at Tumkur.
273	Surcharge Duty collected from the Local Bodies in Kollegal Taluk.
311	Grant of Land to the Birur Shivaji Tenant Co-operative Farming Society.
355	Absorption of Shanubhogs as Secretaries to Taluk Boards.
361	Repairs to District Board and Village Communication Roads in Coorg.
219	Release of Land from Date Groves in Pavagada Taluk for cultivation.
411	Measures taken to check the rise in the prices of Foodgrains.

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

THIRTEENTH DAY

Friday, 18th December 1959.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. R. KANTHI, B.A., LL.B.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Complaint against the Director of Veterinary and Animal Husbandry regarding Free Supply of Milk.

*Q.—7. Sri N. G. NARASIMHE GOWDA (Sravanabelagula) [on behalf of Sri E. NARAYANA GOWDA (Bangarpet)].—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the complaint that the Director of Veterinary and Animal Husbandry Services is getting free supply of milk from the Government Dairy to his office and house in the Government van is true;

(b) whether it is a fact that the Anti-Corruption Department has investigated this matter?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(a) No.

(b) It is still under investigation.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಈ ಅನಿಮಲ್ ಹೆಲ್ತ್‌ನಿಂಟರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರವರು ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಡೈರಿಯಿಂದ ಹಾಲನ್ನು ತರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಅಂಟಿಕರಪ್ಷನ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೇಸನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೈರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗಿನೂ ಈ ಕೇಸನ್ನು ಅವರು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಆ ವಿಚಾರ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಅವರು ಹಾಗೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆ ಇಲಾಖೆಯವರು 1959 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 7ರಂದು ಒಂದು ಸರ್‌ಪ್ರೈಸ್ ವಿಜಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾಗ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಲೇಬರ್ ಹಾಕಿದ್ದ ಡಬ್ಬಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಪಾಂಡ್ ಹಾಲಿರುತ್ತದೆಂದು ಲೇಬರ್ ಹಾಕಿದ್ದುದರಲ್ಲಿ ಒಂದೊಮ್ಮಕ್ಕಾಲು ಪಾಂಡು ಹಾಲು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿತ್ತೆಂದೂ ಹೇಳಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಗಿಸಲು ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳು ಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಜಾಗೃತ ಮುಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಆಕ್ಷಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅದನ್ನೀಗಲೇ ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ?

Sri G. N. PUTTANNA.—Are the Government aware that he has been purchasing milk from the Government Dairy and that he has been paying for it?

Sri N. RACHIAH.—Government are not aware.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಎ)ಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ (ಬಿ)ಗೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರಿಗೊಂದು ಇದರಿಂದ ಮುಂದೇನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸೂಚನೆ ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ನಾವೀಗಲೇ ಅವರ ಮೇಲೊಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಆಪಾದನೆ ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನೂ, ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—In answer to (b) it is said: 'It is still under investigation'. What is it that is under investigation?

Sri N. RACHIAH.—With regard to the charge that is contemplated by the Hon'ble Member who tabled the question, I cannot say that the Director is guilty of that unless it is proved after the investigation; that is the meaning of that reply.

Sri K. MALLAPPA.—With reference to (a), may I know to whom the complaint has been made?

Sri N. RACHIAH.—Actually there was no complaint against the Director to the Government. The complaint must have been given to the Anti-Corruption Department. So we have given this reply in that manner; but according to the information the Government have received, the Anti-Corruption Department is seized of the matter and we have not received the complete report and as such, the reply is given in that form.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Even according to the information received by the Government, it is not only about milk supply but it is also about tampering with the entire electrification of the Office of the Director, Animal Husbandry. Is it one of the factors mentioned?

MR. SPEAKER.—How is it relevant?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—There is a complaint from the Electricity Board.

MR. SPEAKER.—That is outside the scope of the question.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—When you say that the complaint has not been received by the Government, how were you able to know that the Anti-Corruption Department was holding an enquiry?

Sri N. RACHIAH.—It is only when the question was tabled, that Government called for information and therefore we are now able to know it. When after the enquiry, the full report is received

by the Government, it will be known whether the Director is guilty of such an offence or not. If there any offence is proved, then Government will take suitable action; otherwise no action is necessary.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಅವರು ಡೇರಿ ಫಾರಂನಿಂದ ಹಾಲನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾಗಲೇ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೇಸನ್ನು ಕಿಡಿದರೋ ಅಥವಾ ಅವರು ನೀರು ಬೆರಸಿದ ಮೇಲೆ ಕಿಡಿದರೋ?

Sri N. RACHIAH.—This is according to the information furnished by the Office of the Director, Animal Husbandry.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಅವರು ಕಾಫಿ, ಟೀ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಕಿಡಿದರೋ ಅಥವಾ ಹಾಗೆ ಆ ಹಾಲನ್ನು ನೀರಿಗೆ ಬೆರಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗೇ ಕಿಡಿದರೋ?

Sri N. RACHIAH.—That information is not available.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಅಂಟಿಕರಪ್ಪಣ್ಣ ಇಲಾಖೆಯವರು ಎಷ್ಟು ಸೇರು ಹಾಲನ್ನು ಕಿಡಿದರು? ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನುಮಾರು ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ವೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿರುವ ಹಾಲನ್ನು ತರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ.

Sri G. SIVAPPA.—Clause (a) of the question reads: whether the complaint that the Director is getting free supply of milk is true? The answer furnished to this is 'No'. This answer is not correct.

Sri N. RACHIAH.—I have already answered this supplementary question.

Establishment of Munsiff-Magistrate Court at Arsikere.

*Q.—32. Sri A. R. KARISIDDAPPA (Arsikere).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) since how long the people of Arsikere taluk are representing to the Government to establish a Munsiff-Magistrate Court at Arsikere;

(b) whether it is not a fact that Sri Mallappa's Committee has given a favourable opinion about this;

(c) if so, the reasons for not establishing the same at the above place?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) From a long time.

(b) Yes. The Committee have recommended.

(c) Government have decided to establish a Munsiff-Magistrate Court at Arsikere. Final orders will be issued on receipt of certain information from the High Court as regards jurisdiction and the date from which the proposed new court has to function.

Sri A. R. KARISIDDAPPA.—May I know when a decision would be taken by the Government?

Sri B. D. JATTI.—Government has requested the High Court to inform them of the jurisdiction of the court and allied matters. As soon as a reply is received, Government will take a decision.

Sri A. R. KARISIDDAPPA.—Will a Munsiff-Magistrate's Court be established in the month of January 1960?

Sri B. D. JATTI.—I have already said that we are waiting for the reply of the High Court. Even if we get a reply tomorrow, the day after we will decide it.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಮಲ್ಲಪ್ಪ ಕಮಿಟಿಯವರು ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಕೃಷಿಗಲು ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋರ್ಟನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದೂ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Mr. SPEAKER.—It is outside the scope of the question.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಮಲ್ಲಪ್ಪ ಕಮಿಟಿಯವರ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿ ದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಇತರ ಬೇರೆ ಕಾರಣದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋರ್ಟನ್ನು ಕೊಡು ತ್ತೀರೋ?

Sri B. D. JATTI.—The decision is based on the report of the Mallappa Committee.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಮಲ್ಲಪ್ಪ ಕಮಿಟಿಯವರು ತಿಪಟೂರಿಗೆ ಒಂದು ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಯೇ?

Mr. SPEAKER.—It is outside the scope of the question.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಮಲ್ಲಪ್ಪ ಕಮಿಟಿಯವರು ಯಾವ ಯಾವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆ?

Mr. SPEAKER.—It is outside the scope of the question.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಅರಸೀಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕ ಕೋರ್ಟ್ ಸೇರಿ ಎಷ್ಟು ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಹಾಸನ

ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆ?

Mr. SPEAKER.—That is outside the scope of the question.

Percentage of Chemicals contained in the Waters of Tanks in Hiriya Taluk

*Q.—127. **Sri K. KENCHAPPA (Hiriya).**—Will the Government be pleased to state:—

(a) the percentage of alkalinity and salinity in the waters of Ambalagere, Bhagavathikere, Dharmapura, Vani Vilas Sagar, Javanagondanahalli, Aimangola tanks and soils of wet lands irrigated by those tanks in Hiriya Taluk;

(b) the percentage of reduction of yields of crops due to chemical reaction of the alkalinity and salinity in Hiriya Taluk per annum and attempts of Government to prevent this loss?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(a) A number of soils from Rangannathapura and other areas in Hiriya taluk have been examined and found to contain high amounts of total soluble salts ranging between 1,500 to 2,500 parts per million. The Soil PH ranges between 8.5 to 9.5.

(b) This information is not available.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ನನ್ನ (ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಬರಿಯ ರಂಗನಾಥಪುರದ ಕೆರೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇತರ ಕೆರೆಗಳಿಂದ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವ ತರೀ ಜಮೀನಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಲಿ. ಕಾರಣ ವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇತರ ಕೆರೆಗಳ ವಿಚಾರ ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ವರು ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು, ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಜಮೀನಿಗೂ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಕಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೆರೆಯ ವಿವರ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೇನು ಕಾರಣ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶ ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿ ನಮಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಅದರ ಫಲಿತಾಂಶವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಉತ್ತರ ಅಚ್ಚಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ರಂಗ ನಾಥಪುರದ ಕೆರೆಗೆ ವಿಷಯ ಮಾತ್ರವಿದೆ. ಬೇರೆ ಕೆರೆ ಗಳ ವಿಷಯ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸ ಲ್ಲ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೂ ಒಂದೇ ತರಹ ಭೂಮಿ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೇನಾದರೂ ಅನುಮಾನ ಬಂದರೆ, ಅದನ್ನು ನನಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಸಾಕಾಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಮತ್ತೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇ ನೆಂದರೆ ಇನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಈಗಾ ಗಲೇ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ನನ್ನ (ಬಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ “ಈ ವಿವರಗಳು ದೊರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ” ಎಂದು ಈಗ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ರಲ್ ಆಫೀಸರ್ 1958ನೆಯ ಜುಲೈ 22ನೆಯ ತಾರೀಖು ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ದ್ದರೂ, ಈಗ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಾಗುತ್ತಾ ಬಂದರೂ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು?

Sri N. RACHIAH.—This disability could be prevented only when we put up contour bunds. In old Mysore there is no Act governing this subject and therefore we intend introducing a Bill.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—1951ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ 1957ನೆಯ ಇಸವಿಯವರೆಗೆ ನೀಳು ಡ್ರೈನೇಜ್ ಕೆಲಸ ವನ್ನು ಆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ?

Sri N. RACHIAH.—That information is not available.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ತಮಗೆ ಇನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನೂ ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈ ತರಹ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಭರವಸೆಯ ಮೇಲೆಯೇ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಹಿರಿಯೂರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಜಮೀನು ಜನರಿಗೆ ಎಷ್ಟಿದೆ, ಅದರ ಹೆಚ್ಚಿಕೆ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯವರು ಭೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಜಮೀನು ಎಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಭೂಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆಯೇ ಈ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಚಾರ ವನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

Appeals pending against the Orders of Revenue Assistant Commissioner; Nanjangud.

*Q.—146. Sri G. M. CHINNA SWAMY (Biligere).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it has come to their notice that there are several appeals pending against the orders of the Revenue Assistant Commissioner Nanjangud, by the village officers;

(b) if so, how many appeals are pending at present;

(c) how many appeals have been filed during the past one year;

(d) in how many appeals have the original orders been reversed, ratified or modified;

(e) whether it has come to their notice that several representations have been made on behalf of the village officers in respect of unnecessary punishments to which they have been subjected;

(f) the action taken by them in the matter?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Yes.

(b) 8.

(c) 18 in the year 1958-59.

(d) 2 (Modified)

3 (Remanded)

4 (Reversed)

(e) No.

(f) Does not arise.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಚಿನ್ನಸ್ವಾಮಿ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯ (ಸಿ) ಕ್ಲಾಜಿಗೆ 18 ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಆ ಅಪೀಲ್ಸ್ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಆವನ್ನು ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

† ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಿ ಇದೆ. ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಚಿನ್ನಸ್ವಾಮಿ.—ನಾನಾ ಕಾರಣ ಗಳಿಂದರೆ ಯಾವುವು?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Some one placed under suspension, pending enquiry for allegations of misappropriation, enquiry for misappropriation; and some one suspended for failing to report illicit cutting of trees—ಹೀಗೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರಣಗಳಿವೆ.

Mr. SPEAKER.—It can be placed on the Table of the House.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಚಿನ್ನಸ್ವಾಮಿ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯ (ಬಿ) ಕ್ಲಾಜಿಗೆ 8 ಹೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಅವು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಂಡಿಗಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅವನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಸಾಲು ಮಾಡಿದ್ದು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವು ಇನ್ನೂ ಹೆಂಡಿಂಗಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—(ಎ) ಕ್ಲಾಜಿಗೆ 'No' ಎಂದು ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಗದಗಳು ತಪ್ಪಿಹೋಗುವ ಸಂಪ್ರದಾಯವಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ತಪ್ಪಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Out of these 18 cases, in how many cases Patels and Shanbhogues are involved ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—A statement would be placed on the Table of the House.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What is the charge against the Shanbhogues ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—It is not correct for me to disclose the charges when the matter is under enquiry.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, I take exception to this statement. He said that the charge against Patels was misappropriation. So what is the difficulty in disclosing the charge against the Shanbhogues also ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Even with regard to Patels I have not said so definitely. I never confined my reply to either Patels or Shanbhogues only. I said that in the case of some Shanbhogues also there were similar charges.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಚಿನ್ನಸ್ವಾಮಿ.—ಇಲ್ಲಿರುವ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರವರಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕನ್ನಡವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಚಿನ್ನಸ್ವಾಮಿ.—ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕಲಿತು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not a fact that the Shanbhogues are not in the habit of collecting revenue and crediting to the treasury ? So what are the definite charges against the Shanbhogues ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಕೇಳುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—There is something which the Government have to disclose because the Shanbhogues are not in the habit of collecting revenues. It is only the Patels who do that. The Patels have misappropriated money. I want to know what is wrong with the Shanbhogues that they should be suspended ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—There are 18 cases.

Mr. SPEAKER.—The list may be placed on the Table of the House.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೀರಿ. ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಜವಾಬು ಕೊಡುವಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಕನ್ನಡ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಚಿನ್ನಸ್ವಾಮಿ.—ನನ್ನೆಂದು ಮಾಡಿರುವ ಎಷ್ಟು ಕ್ಲೆಸುಗಳಲ್ಲಿ ಅಪೀಲುಮಾಡಲಾಗಿದೆ ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—These are quasi-judicial matters. When a village officer is suspended or even a disciplinary action is taken against him, it becomes a quasijudicial matter and there is an appellate authority and so Government cannot take a final decision in these matters.

Sri G. DUGGAPPA.—Has it come to the notice of Government that all these things have happened due to the fact that this officer is a recruit ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—He is a junior I.A.S. Officer. I do not admit that these things have happened because he is a junior I.A.S. Officer.

Malaprabha Irrigation Scheme.

*Q.—155. Sri A. S. PATIL (Nargund).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the region comprising the whole of Nargund Petha and Naval-gund Taluk, parts of Ron, Gadag, Hubli and Saundatti Taluks is affected by scarcity and famine frequently ;

(b) whether they are aware that unless the Malaprabha Irrigation

(SRI A. S. PATIL)

Scheme with dam site near Manoli is fully implemented, there will be no relief to the abovementioned region affected by scarcity and famine frequently;

(c) whether the Malaprabha Irrigation Scheme will be implemented during the Second Five-Year Plan or will be included in the core of the Third Five-Year Plan;

(d) whether they are aware that the Malaprabha Irrigation scheme, if implemented will not only relieve the people in the abovementioned region but also will augment the production of food crops like wheat, jowar and also cotton, sugarcane and groundnuts, etc., to a considerable extent?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) This region is subject to failure of crops frequently on account of inadequate rainfall.

(b) The execution of the Project is expected to provide substantial relief to this area.

(c) The scheme has been recommended to Government of India for inclusion in the Second Plan.

(d) Yes.

Sri A. S. PATIL.—May I know whether Government are going to take up this scheme at least by 1960-61?

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Government are anxiously considering the question. We have been corresponding with the Government of India and the Planning Commission and urging them to permit us to go ahead with the work immediately, if possible.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿ.—ಇದರ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಹದಿನೈದು ಕೋಟಿ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು 13 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರು ಒದಗುತ್ತದೆ.

Sri C. S. HULKOTI.—What is the reply from the Government of India?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The Government of India has been requesting us just to wait till the finalisation of

the allocation of Krishna waters. We have been urging that there is no need for us to wait till the question of allocation is finalised because the Government of Mysore's intention is to utilise 25 TMC ft of the Krishna water out of the allocation that may be made to Mysore.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿ.—ಈ ಮಲಪ್ರಭಾ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ರಾಮಮೂರ್ತಿ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿರುವ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ನು ಗಳು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿವೆಯೇ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is not merely the recommendation of the Ramamurthy Committee. The Government of Mysore is convinced; it has got to be gone through.

Sri F. H. MOHSIN.—Since how long has this question been in correspondence with the Government of India?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Ever since 1955-56.

Sri F. H. MOHSIN.—To get the technical clearance, are Government prepared to send their own engineer, if necessary, to Delhi?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—As I have already said, this clearance is more an administrative clearance than technical clearance because it is linked with the question of allocation of Krishna waters. The Government of India has been requesting us just to wait for a few days more till the final allocation of these waters. We have been telling them that there is no need to do so because it is our intention to utilise such amount of water as is necessary for this project within the allocation for Mysore and that we are not going to encroach upon the allocation of either Andhra or Bombay.

Sri G. SIVAPPA.—If the site is settled by the Government of Mysore, may we take it that it is final and that there is no necessity of getting the approval of the Government of India?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—So far as this State Government is concerned, it is final. So far as the technical aspects are concerned, more or less there is no difference of opinion. The only question that is hanging on is

about permitting us to go ahead with the work. They are requesting us to wait till the final allocation of the Krishna waters. Even today I despatched a letter to the Government of India urging upon them the need for immediate implementation of this project.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—(ಬಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ “ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆಳಿಸುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಪರಿಹಾರವನ್ನೊದಗಿಸಿದಂತಾಗುವುದೆಂದು ಅಶಿಸಲಾಗಿದೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಆಯು ಸಫಲವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಏಷ್ಟು ಕಾರಾವಕಾಶ ಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು, ಪ್ಯಾನಿಂಗು ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ನಮ್ಮ ಡಿವ್ಯಾಂಡಿನ ಪ್ರಕಾರ ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾಳೆಯೇ ಬೇಕಾದರೂ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬ್ಲಿ.—ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಏಷ್ಟು ಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಬಹುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸಿಗುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಏಷ್ಟು ಆಹಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಬೆಳೆಯಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವೆಟನ್ನು ನಿಶ್ಚಿತಗೊಳಿಸಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸ್ವೆಟನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಹಿಂದೆ ಯಾರಾದರೂ ಸ್ವೆಟನ್ನು ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡಿದ್ದರೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಯಾರೂ ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಯ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ತೀರ್ಮಾನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಆಶಯವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮೈಸೂರಿನಭಾಗಕ್ಕೆ ಬರುವ ನೀರನ್ನೇ ನಾವು ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿ.—ಸ್ವೆಟುಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನವಿಲು ತೀರ್ಥ, ಮುಸೋಲಿ ಮತ್ತು ಪೀಕಾಕ್ ರಾಕ್.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ನವಲಗುಂದ, ಗದಗ್, ನರಗುಂದ ಮತ್ತು ರೋಣ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪಾರಸಗಡ್, ರಾಮದುರ್ಗ ಮತ್ತು ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಾದಾಮಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಈ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

Restoration of sacred places of Muslims in Hyderabad Karnatak.

*Q.—163. Sri F. H. MOHSIN (Hubli City).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of mosques and durgahs occupied by the Hindus during the Police Action in Hyderabad Karnatak ;

(b) whether it is a fact that even now a good number of them are in the possession of the Hindus ;

(c) whether they are receiving representations from the Muslims of that area for restoration of those sacred places ;

(d) the steps taken by the Government for restoring the possession of those mosques and durgahs to Muslims ?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Mosques and Durgahs occupied, by the Hindus are as follows :—

(1) Gulbarga	...	3 cases.
(2) Raichur	...	1 case.
(3) Bidar	...	Nil

(b) Vide reply to clause (a).

(c) Yes.

(d) One case is before the Court. The remaining claims are under investigation.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Sir, I rise to a point of order. This is a matter concerning the Government of India because the Police Action was taken by the Government of India when the Nizam was contending that he wanted his state to remain independent. If you allow this question to be answered, it will create enmity between the communities. I would like to say that if this Government is allowed to answer this question, its may the followed by some other questions as to how many temples were converted in to mosques during the Nizam's time or during Tipu Sultan's time.

Mr. SPEAKER.—I can have no other consideration except as to whether this comes within the purview and power of the State Government. Since I

(MR. SPEAKER)

was of the view that there was some responsibility of the State Government involved in this, I allowed it. If the Government feel that they have absolutely no responsibility, then they could have said so and not replied to this question.

1.30 P.M.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Will the Speaker kindly consider whether there would not be any supplementaries by Hon'ble Members asking for the number of temples converted into mosques?

Mr. SPEAKER.—That would be outside the scope of this question.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—How? We have suffered so much during the communal disturbances. In Pakistan so many temples have been demolished and converted into mosques. We will have to put such questions.

Mr. SPEAKER.—I am not here to discuss the merits or demerits of Pakistan. It is outside the power of this House. I find this question to be within the purview of the State Government. If the State Government had felt that it was not within their responsibility, they could have sated so.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Sir, in the interest of the Member who has put this question, I have said this. If I ask a question about what all happened during the police rule in Hyderabad, will you allow it?

Mr. SPEAKER.—I am not concerned with that. That is outside the scope of this question.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Will you allow fresh questions of similar type?

Mr. SPEAKER.—Why not you give notice for fresh questions? Why argue about this question? When I have allowed the question, no member can question me. You have felt that this is outside the purview or power of the State Government and so you have brought it to my notice. But I am convinced that the State Government have some power and that is why they have answered it. That is the reason why it is admitted.

Sri F. H. MOHSIN.—Sir, may I know the names of those Durgahs and mosques in Gulbarga and Raichur?

†Sri KADIDAL MANJAPPA.—The matter is under investigation. It is better that I avoid giving information in the interest of the public.

Sri F. H. MOHSIN.—I want only the names of durgahs and mosques which are in Gulbarga and Raichur Districts. The Hon'ble Minister said that the remaining claims were under investigation. But, I want only the names.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—In one case, the Hindus claim that it was formerly a temple which has been occupied by the Muslims and that they have a right over it. This matter is under investigation. In another case, they have come to an agreement recently that Sharkhana and the idol should be in the same building with a partition wall.

Sri F. H. MOHSIN.—I am asking for the details as to what are the main places of worship?

Mr. SPEAKER.—Is it necessary to make the question intelligible? There is some force in the arguments of Sri Arumugham. You should not open the past history.

Sri F. H. MOHSIN.—I want only this information. Government have replied that two durgahs are occupied by Hindus. I want the names of them.

Mr. SPEAKER.—Government have already said that it is not in the interest of the public to disclose the names.

Sri F. H. MOHSIN.—Is it a fact that representations have been received from Bidar district that out of the six, one durgah i.e., Syed Sajar, is held in very high esteem in Bidar District?

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—Yes, Sir.

Mr. SPEAKER.—Is it not sub-judice?

Sri B. D. JATTI.—But, that question does not pertain to the question put.

Mr. SPEAKER.—(Addressing Sri F. H. Mohsin) Please read (a). That shows that no mosque or durgah was occupied

during the police action and anything that has happened afterwards has nothing to do with this question.

Sri F. H. MOHSIN.—Syed Sajar durgah was occupied during the police action.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—So far as Bidar District is concerned, no place of worship was occupied during the police action.

Sri F. H. MOHSIN.—Has this Government investigated about Syed Sajar durgah after they received the complaint?

Sri B. D. JATTI.—Sir, this matter was referred to the Court and there it has been decided against the Muslims.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Has there been no representation from the Hyderabad Karnataka that the temples of Hindus have been occupied by Muslims?

Mr. SPEAKER.—That is outside the scope of the question.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇವು ಮೊದಲು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಾಗಿದ್ದುವು. ಅವುಗಳನ್ನೂ mosques ಎಂದು ಅಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡು ದದಕ್ಕಾಗಿ ಪುನಃ ಹಿಂದುಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಎಂಬುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಒಂದು ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹಿಂದುಗಳು ಮನವಿಮಾಡಿವಾರೆ.

Construction of Hanumanthapura Tank in Kolala Hobli.

*Q.—169. **Sri K. L. NARASIMHAIAH** (Hebbur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the construction of Hanumanthapura Tank in Kolala Hobli, Koratagere Taluk, was estimated for Rs. 50,000;

(b) whether it is also a fact that the waste-weir halla is to be led to feed Irakasandra tank through a channel;

(c) if so, whether they will examine and sanction it early?

A.—**Sri H. M. CHANNABASAPPA** (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes.

L.A.

(b) Yes.

(c) The proposal is under examination and will be considered for sanction, if found feasible.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಅಂದಾಜು ಯಾವಾಗ ತಯಾರಾಯಿತು?

†Sri M. N. NAGHNOOR (Deputy Minister for Public Works).—Sir, an estimate for Rs. 50,000 was prepared in the month of September 1955.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆ ಕೆಲಸ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೋ?

Sri M. N. NAGHNOOR.—Sir, So far, it has not been revised.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಇರಕಸಂದ್ರದ ಕೆರೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದರೂ ಕೂಡ ಬೆಳೆಗೆ ನೀರು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಹಸು ಮಂತ್ರಪುರ ಕೆರೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಫ್. ನಾಗನೂರ್.—ಇರಕಸಂದ್ರಕೆರೆಯ ಕೆಳಗೆ 75 ಎಕರೆ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಇದನ್ನೂ ಜಾಗೃತೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಫ್. ನಾಗನೂರ್.—ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

Scarcity works in famine affected Areas in the State.

*Q.—178. **Sri K. P. GADAG** (Gadag).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the districts and areas in the State affected by famine conditions;

(b) the scarcity works started to provide employment in the famine affected areas?

A.—**Sri KADIDAL MANJAPPA** (Minister for Revenue).—

(a) No part of the State is affected by famine conditions. But conditions akin to scarcity are prevailing in certain parts of the State as per details noted in the appendix—Statement 'A'.

(b) *Vide* Statement 'B'. (Copy placed on the Table of the House). (Placed in the Legislature Library *vide* No. 4—December 1959).

(SRI KADIDAL MANJAPPA)

STATEMENT "A".

Statement showing the areas in the State where conditions akin to scarcity are prevalent—1959-60.

<i>District</i>	<i>Areas affected</i>
BANGALORE DIVISION.	
Chitradurga District	Parasurampur Hobli in Challakere Taluk, Dharmapura Hobli in Hiriur Taluk were affected during September, November, 1959.
Bellary District	Parts of Bellary, Hadagalli and Siruguppa Taluks.
Tumkur District	Hulikunte Hobli of Sira Taluk and parts of Pavagada, Madhugiri and Koratagere Taluks.
GULBARGA DIVISION.	
Raichur District	Sindhnur Taluk and some villages of Manvi, Koppal, Gangawati and Kushtagi Taluks.
MYSORE DIVISION.	
Shimoga District	A few villages in Honnali and Shikaripura Taluks.
Mysore District	Part of Moogur Hobli in T.-Narasipur Taluk.
BELGAUM DIVISION.	
Dharwar District	Parts of Rön, Navalgund, Gadag and Shirahatti Taluks and parts of Nargund and Mundargi Mahals.
Bijapur District	Entire district except Indi and Sindgi Taluks.
Belgaum District	Parts of Parasgad, Gokak, Sampagaon, Ramadurg, Athani and Chikodi Taluks; and parts of Raibag Mahal, comprising in all about 238 villages had been affected till about the middle of August 1959. Conditions have improved from the middle of August, 1959.

Sri K. P. GADAG.—May I know why the construction of roads is not taken up in Gadag though scarcity conditions are very serious there?

†Sri KADIDAL MANJAPPA.—It is not serious. Scarcity conditions appeared in Gadag taluk recently. The Deputy Commissioner has been watching the situation.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುಲಕೋಟಿ.—ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹುಕುಂ ಆಗಿದೆಯೋ ಆ ಕೆಲಸಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳು ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಬೆಂಗಳೂರು ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಗುಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಲಸ್, ಟೇಬಲ್ ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮೂಕಪ್ಪ.—ಕ್ರಾಮ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಮರೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ, ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ, ಪ್ರವಾಹದಿಂದ ಹೈರು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿ ಹೈರು ನಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಕ್ರಾಮ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರವಾಹ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಇ. ಪುಂಡಲೀಕಪ್ಪ.—ಅದರಲ್ಲಿ ಲಿಂಗನಗೂರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪರದಿ ಬಂದಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿದೆ.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Is the Government aware that in North

Kanara District, due to abnormal rainfall this year, scarcity conditions have arisen and if so, what are the steps taken by the Government in that District?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಶಿರಗುಪ್ಪಾ ತಾಲ್ಲೂಕೂ ಅಫಕ್ಟ್ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಹಳ್ಳಿಗಳು ಯಾವುವು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆ ಹಳ್ಳಿಗಳ ವಿವರಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

Sri M. Y. GHORPADE.—Sir, in view of the fact that scarcity of grain or near scarcity condition is a fairly regular feature in various areas when for a month or so agricultural labourers find it extremely difficult to get grain, will the Government consider meeting this particular difficulty by taking suitable measures to stock some grains during the harvest season to be distributed through co-operative societies to meet this particular shortage and temporary hardship caused by the non-availability of grains for a month or so?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We have been opening fair-price depots in places where there is a demand for foodgrains.

Sri M. Y. GHORPADE.—In Bellary District for a month or so, people could not get grain at all. It was a temporary shortage.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—In Bellary District, some people want jawar or ragi. We have not procured either jawar or ragi. So, we could not sell them in fair-price depots.

Sri M. Y. GHORPADE.—Is it not advisable to stock jawar or ragi to meet this kind of difficulty?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We have not procured jawar or ragi. But we are prepared to sell rice or wheat.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಶಿರಾಳಕೊಪ್ಪ ಮತ್ತು ಹೊನ್ನಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳೂ ಸೇರಿ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ಪುಂಡಲೀಕಪ್ಪ.—ಕುಪ್ಪಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳು ಕ್ಷಾಮ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಅಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ತಮ್ಮ ಪೋಗ್ರಾಮಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ, ಮಧುಗಿರಿ ಮತ್ತು ಕೊರಟಗೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ವಿವರಗಳಿಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರೊಳಗೆ ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗೆ 67 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಬಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿ.—ಬಿಜಾಪುರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬರಗಾಲ ಇದೆ. ದನಗಳ ಮೇವಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಬಿಜಾಪುರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗೆ ಒಟ್ಟು ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ 8,97,398 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಬಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿ.—ದನಗಳ ಮೇವಿನ ಸಲುವಾಗಿ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಇದೆ. ಅವರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣದಲ್ಲಿ ದನಗಳ ಮೇವಿಗಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಖಾಸರಾಗಿಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನರಗುಂದ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಫ್ಯಾಮಿನ್ ಕಂಡೀಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಮಿನ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಸ್ಟೇಬಿಲೈಜ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಬೆಳೆ ಹೋಗಿ ಅಭಾವ ಉಂಟಾಗಿರುವಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಎಂದು ವರದಿ ಬಂದಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಲಿಪ್ಪಿನಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಕ್ಷಾಮ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ತರದೊಳಿರದೆ ಫುಲೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಯೆಂದು ದಕ್ಕೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹಣ ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಇವೆ. ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ವಿವರಗಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಸಿರಾ, ಹುಲಕುಂಟೆ, ಪಾವಗಡ, ಮಧುಗಿರಿ, ಬೆಳ್ಳಾವಿ ಹೋಬಳಿ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕ್ಷಾಮ ಇತ್ತು ಎಂದು ತಮ್ಮ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಆ ವಿವರಗಳನ್ನು ತರಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ, ಅಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮವಿಲ್ಲ ಎಂದು.

Arrears of Sales Tax due from the petrol bunk owners in Mysore City.

*Q.—185. Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total number of petrol bunks in Mysore City that are dealing in petrol and diesel from the years 1950 to 1957;

(b) the total amount of sales-tax due from each bunk owner or dealer as on 1st January 1959;

(c) the total amount of sales-tax written off for each of the defaulters, if any?

A.—Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—

(a) Petrol bunks 30.

Diesel bunks 32.

(b) The amount of sales-tax due as on 1st January 1959 was only from 2-dealers. The amount due from one dealer was Rs. 4,675-42 nP. and from the other was Rs. 7,751-81 nP. Names of defaulters cannot be divulged.

(c) No amount has been written off out of the arrears outstanding on 1st January 1959.

†Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Answers as printed with a little modification that the amount of Rs. 4,675-42 nP. has been recovered after the answer was sent.

Sri G. N. PUTTANNA.—Is that amount recovered from the Petrol Bunk or Diesel Bunk or from both these bunks?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—I have not got those details. I want notice.

Sri G. N. PUTTANNA.—Did these arrears accrue after the introduction of the recent Sales-Tax Act as it was passed in the Assembly or before that?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—It is a cumulative arrear; I cannot pay particular time since when it is accruing.

Sri G. N. PUTTANNA.—Can I presume that these arrears were due prior to the introduction of the Sales Tax Act recently?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—It is prior and perhaps it may be during the period when the Hon'ble Member was in charge.

Sri G. N. PUTTANNA.—Do you admit now that these arrears are due from the previous years before the introduction of the present Sales Tax Act?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Yes, I have said so.

Sri G. N. PUTTANNA.—Are the Government aware that on a previous occasion during the budget session it was said that no arrears of sales tax were due from the Mysore City?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—I am not aware of such a categorical statement.

Transfer of Teachers in Tumkur District.

*Q.—216. Sri P. ANJANAPPA (Sira).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the reasons for not effecting general transfers in the District Education Office, Tumkur, during this year in spite of the rules that the teachers should be transferred annually;

(b) whether they are aware that inconvenience is caused to most of the teachers if such transfers are not made;

(c) the number of complaints received by them in this behalf;

(d) the action taken by them in the matter;

(e) whether there are no proposals from the subordinate officers in this regard?

A.—SRI ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) There are no rules to the effect that the teachers should be transferred annually.

(b) No.

(c) No complaints have been received.

(d) Does not arise.

(e) Some proposals were received but were not acceptable.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಅಂಜನಪ್ಪ.—ಈ ನೌಕರರನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ವರ್ಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ?

†ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅದನ್ನು ಹೀಗೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೂಲ್ನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಚಿನ್ನಸ್ವಾಮಿ.—ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ನಿಜವಿರಿಯಾದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಾಗೆ ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

Tours of Ministers and the Expenditure incurred thereon.

*Q.—286. Sri B. RACHIAH (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of days toured by each Minister in a month from March 1959 up-to-date;

(b) the amount of T.A. and D.A. drawn by each of them;

(c) the action taken on the tour notes of each Minister?

A.—SRI B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Vide Column 4 of the statement given below. (Information is available only up to the end of October 1959).

(b) Vide Columns 5 and 6 of the statement given below.

(c) Petitions, Memoranda, and oral or written representations given or presented to Minister and Deputy Ministers during the course of their tours are examined on the spot and if possible necessary instructions are given to the officers concerned. If the requests need more detailed scrutiny, they are forwarded to the concerned Departments, for examination and taking necessary action.

Statement showing the number of Days toured by Ministers and Deputy Ministers and T.A. and D.A. drawn by them.

Sl. No.	Designation of the Minister/Deputy Minister	Month	No. of days toured	T.A.	D.A.
1	2	3	4	5	6
				Rs. nP.	Rs. nP.
1	Chief Minister	March 59	2	190 12	10 00
		April 59	5	928 40	55 00
		May 59	5	1,099 85	76 25
		June 59	6	344 85	52 50
		July 59	7	322 87	85 00
		Aug. 59	6	909 82	58 75
		Sept. 59	4	1,011 65	45 00
		Oct. 59	8	530 25	80 00
			43	5,337 81	462 50

(SRI B. D. JATTI)

1	2	3	4	5	6
				Rs. nP.	Rs. nP.
2	Minister for Finance ...	March 59 ...	1	66 00	10 00
		April 59 ...	4	100 00	40 00
		May 59 ...	11	349 50	110 00
		June 59 ...	4	120 00	40 00
		July 59 ...	14	354 37	140 00
		Aug. 59 ...	12	859 76	240 00
		Sept. 59 ...	10	450 00	100 00
		Oct. 59 ...	9	285 00	90 00
			65	2,584 63	770 00
3	Minister for Revenue ...	March 59 ...	3	161 25	35 00
		April 59 ...	11	265 02	50 00
		May 59 ...	12	443 65	110 00
		June 59 ...	12	141 86	100 00
		July 59 ...	13	301 65	85 00
		Aug. 59 ...	4	84 00	10 00
		Sept. 59 ...	13	475 87	105 00
		Oct. 59 ...		Not preferred as yet.	
			68	1,873 30	495 00
4	Minister for Law, Labour and Local Self-Government.	March 59 ...	7	337 37	70 00
		April 59 ...	2	77 25	20 00
		May 59 ...	9	520 75	90 00
		June 59 ...	5	300 37	50 00
		July 59 ...	6	229 47	60 00
		Aug. 59 ...	10	396 62	100 00
		Sept. 59 ...	5	269 62	50 00
		Oct. 59 ...	5	93 47	50 00
			49	2,224 92	490 00
5	Minister for Co-operation	March 59 ...	6	228 00	50 00
		April 59 ...	8	471 37	70 00
		May 59 ...	12	722 62	111 25
		June 59 ...	11	487 52	132 50
		July 59 ...	9	387 37	76 25
		Aug. 59 ...	8	370 10	80 00
		Sept. 59 ...	6	326 25	60 09
		Oct. 59 ...	18	1,227 11	171 25
			78	4,220 34	751 25

1	2	3	4	5	6
				Rs. nP.	Rs. nP.
6	Minister for Health ...	March 59 ...	10	321 37	60 00
		April 59 ...	3	246 37	30 00
		May 59 ...	11	448 50	110 00
		June 59 ...	4	269 25	40 00
		July 59 ...	12	440 23	120 00
		Aug. 59 ...	4	126 75	40 00
		Sept. 59 ...	10	618 74	100 00
		Oct. 59 ...	17	746 99	170 00
			71	3,258 20	670 00
7	Minister for Education ...	March 59 ...	10	557 99	70 00
		April 59 ...	10	463 09	90 00
		May 59 ...	7	252 74	90 00
		June 59 ...	13	777 33	130 00
		July 59 ...	2	132 00	20 00
		Aug. 59 ...	6	214 61	40 00
		Sept. 59 ...	17	462 00	160 00
		Oct. 59 ...	11	308 99	90 00
			76	3,168 75	690 00
8	Minister for Forest and Transport.	March 59 ...	1		3 55
		April 59 ...	14	1,160 70	111 15
		May 59 ...	13	574 12	110 64
		June 59 ...	13	1,329 57	118 74
		July 59 ...	4	358 50	40 00
		Aug. 59 ...	6	144 54	27 75
		Sept. 59 ...	14	1,190 36	125 00
		Oct. 59 ...	10	460 12	100 00
			75	5,217 19	636 94
9	Minister for Public Works and Electricity.	March 59 ...	4	334 05	40 00
		April 59 ...	8	503 62	80 00
		May 59 ...	12	731 63	120 00
		June 59 ...	15	943 50	150 00
		July 59 ...	16	703 70	145 00
		Aug. 59 ...	Nil.	...	...
		Sept. 59 ...	7	314 25	70 00
		Oct. 59 ...	17	837 66	207 50
			79	4,368 41	812 50
10	Minister for Agriculture, Social Welfare and Prohibition.	March 59 ...	10	454 50	50 00
		April 59 ...	7	318 00	70 00
		May 59 ...	17	862 12	180 00
		June 59 ...	15	627 00	150 00
		July 59 ...	21	968 06	162 50
		Aug. 59 ...	11	444 37	90 00
		Sept. 59 ...	15	1,232 50	172 50
		Oct. 59 ...	16	588 00	180 00
			112	5,494 55	1,055 00

(SRI B. D. JATTI)

1	2	3	4	5	6
				Rs. nP.	Rs. nP.
11	Deputy Minister for Home	March 59 ...	5	...	70 00
		April 59 ...	3	...	70 00
		May 59 ...	5	...	150 00
		June 59 ...	15	792 02	390 00
		July 59 ...	4	...	130 00
		Aug. 59 ...	6	335 25	120 00
		Sept. 59 ...	9	936 80	172 50
		Oct. 59 ...	23	528 25	255 00
			70	2,592 32	1,357 50
12	Deputy Minister for Education.	March 59 ...	...	...	...
		April 59 ...	1	...	10 00
		May 59 ...	...	...	...
		June 59 ...	3	25 95	30 00
		July 59 ...	6	74 26	60 00
		Aug. 59 ...	6	515 59	37 50
		Sept. 59 ...	6	...	60 00
		Oct. 59 ...	10	175 38	100 00
			32	860 48	297 50
13	Deputy Minister for Finance.	March 59 ...	Nil	Nil	Nil
		April 59 ...	4	193 51	40 00
		May 59 ...	11	72 29	110 00
		June 59 ...	4	40 90	40 00
		July 59 ...	7	74 74	70 00
		Aug. 59 ...	3	...	30 00
		Sept. 59 ...	19	213 99	190 00
		Oct. 59 ...	7	8 88	70 00
			55	604 31	550 00
14	Deputy Minister for Rural Industries.	March 59 ...	5	...	10 25
		April 59 ...	...	...	...
		May 59 ...	18	305 48	47 28
		June 59 ...	5	81 51	68 75
		July 59 ...	7	73 92	40 44
		Aug. 59 ...	10	136 01	30 65
			(T.A. & D.A. for Delhi tour for Aug. 59 not yet claimed).		
		Sept. 59 ...	13	...	45 00
			(T.A. & D.A. for Delhi tour for Sept. 59 not yet claimed).		
		Oct. 59 ...	5	...	39 03
			63	596 92	281 40

1	2	3	4	5	6
				Rs. nP.	Rs. nP.
15 Deputy Minister for Public Works and Electricity.	March 59 ...	4	38	90	40 00
	April 59 ...	9	69	77	90 00
	May 59 ...	3	43	31	30 00
	June 59 ...	11	195	57	105 00
	July 59 ...	...	8	88	...
	Aug. 59 ...	7	161	25	50 00
	Sept. 59 ...	8	307	97	80 00
	Oct. 59 ...	15	360	38	150 00
		57	1,186	03	545 00
16 Deputy Minister for Planning and Development.	March 59 ...	11	...	...	160 00
	April 59 ...	11	...	...	140 00
	May 59 ...	18	...	...	210 00
	June 59 ...	Deputed for training at Mussoorie.			
	July 59 ...	16	...	...	160 00
	Aug. 59 ...	23	265	58	260 00
	Sept. 50 ...	12	441	35	120 00
	Oct. 59 ...	19	709	87	190 00
		110	1,416	80	1,240 00

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಎರಾ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಉಪ-ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎರಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಸುತ್ತಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದನ್ನು ಈಗಲೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮತ್ತು ಕೋರಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಮತ್ತು ಉಪ-ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಅವರವರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ದಿವಸ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈಗ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಅವರವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ದಿವಸ ಸುತ್ತಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ಡೀಟೈಲು ನಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಈಗ ತಿಳಿಸತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಈ ಪ್ರವಾಸ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಯಾರು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆಯಾಯ ಪ್ರವಾಸವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಶಾಖೆಯ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸುಮಾರು 7-8 ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ 240 ದಿವಸಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು 110 ದಿನಗಳು ಪ್ರವಾಸದಲ್ಲೇ ನಿರತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇವರು ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಯಾರದೂ ರೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲವೇನು? ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ರೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಆದರೆ ಇವರು ಯಾವ ದಿವಸ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

Sri B. D. JATTI.—We have no restrictions as such. We have certain conventions and according to those conventions, the Ministers and the Deputy Ministers have to tour and particularly the Deputy Minister for Planning and Development has to visit several blocks and areas as he has to encourage people to take part in the movement.

Sri M. RAMAPPA.—Is it under the contemplation of Government to frame any rules in this behalf?

Sri B. D. JATTI.—I do not think it is necessary to frame rules. It is a matter of practice and convention.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I find from the statement furnished that the Deputy Minister for Planning and Development toured for 110 days in all and in October he toured for 19 days. In view of this continuous tour, do the Government think that it is advisable and better if one or two Ministers are chosen exclusively for touring?

Sri B. D. JATTI.—The same practice which was followed when the Hon'ble Member was a Deputy Minister is continued.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಎಶಾಲ ಮೈಸೂರು ಅದ ದೆಸೆಯಿಂದ ದೇಶದ ನಾನಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪುಕಾರು ಬಂದುದರಿಂದ ತಾನೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೀಗೆ ಪ್ರವಾಸ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂದದ್ದು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹೊರಗಡೆಯದ್ದಾಗಲಿ ರೀತಿ ಬರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳತಕ್ಕವರೂ ಈ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರೇ. ಅನಂತರ ಒಳಗಡೆ ಬಂದು ಈ ರೀತಿ ಕೇಳತಕ್ಕವರೂ ಈ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರೇ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The Minister for Co-operation has toured for 78 days. May I know what are the taluks or districts that he has visited and the purpose of his visit and how many times the Deputy Minister for Planning has visited Malur ?

Sri B. D. JATTI.—Those details are not with me.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರವಾಸ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ದರ್ಜೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಪ್ರವಾಸ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿರತಕ್ಕವರು ಮಾತ್ರ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉಳಿದವರೂ ಬರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಹಾಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದು ನೋಡಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅಂಥ ನಂದರ್ಭಗಳಿಗಾವೂ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಈ ಪ್ರವಾಸದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿದ್ದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಒಂದು ಹುಕುಂ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಹುಕುಂಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಖಚಿತವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳದೆ ಹೀಗೆ ಮೊಗುಂ ಆಗಿ ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಸೋಷಿಯಲ್-ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಚಾಮರಾಜನಗರಕ್ಕೆ ಭೇಟಿಯತ್ತಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಹರಿಜನ ಹಾಸ್ಟಲಿನ ಕಟ್ಟಡದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ನೂತನಗಳನ್ನಿತ್ತಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವೇ ?

Sri N. RACHIAH.—No such instructions were given in Chamarajanagar.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಟಿ. ಎ. ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹಾಗೆ ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಾಡಲಕ್ಕೂ ಸಹ ಏಳಿದೆ ಇರುವಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರು ಪ್ರವಾಸವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದರು ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ—ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲೂ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ—ಅಥವಾ ಬೇರೆಬೇರೆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆ ವಿವರಗಳನ್ನೇನೂ ನಾನು ಕೇಳಿಲ್ಲ.

Promotion of Police Officers to the Rank of I.P.S.

*Q.—291. Sri B. N. BORANNA GOWDA (Belur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number and names of persons promoted from the rank of Assistant Superintendent of Police to the rank of I.P.S., from the year ending 1958 January to 1959 November ;

(b) whether they will place copies of their service registers on the Table of the House ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Four State Police Service Officers have been appointed to the I.P.S. between January 1958 and November 1959 namely :

Sriyuths :—

- 1 Syed Zahiruddin,
- 2 M. P. Muthanna,
- 3 N. R. Bidi,
- 4 B. B. Gudi.

(b) There are no Service Registers for Gazetted Officers. The history of service is maintained by the Accountant General.

2 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಫ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—2-3-4 ನೆಯ ಸೀರಿಯರ್ ನಂಬರಿನ ಮೂವರಿಗೂ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹೊರಗಡೆಯವರ ಪ್ರೇರಣೆ ಪ್ರಕಾರವೋ ಅಥವಾ ಅವರ ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿದೆಯೋ ?

†Sri B. D. JATTI.—The appointment is made on the basis of seniority, and efficiency and not on the influence of any person.

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—Is it not a fact that some of these persons were only inspectors and did the Chief Minister look into their service records before taking a decision?

Sri B. D. JATTI.—There are no Service Registers for gazetted officers. They are maintained only for non-gazetted officers.

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—Did the Government look into the records in respect of their service as non-gazetted officers?

Sri B. D. JATTI.—Probably the Member is referring to the confidential records.

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—Did they look into the confidential records?

Sri B. D. JATTI.—Yes. But they cannot be disclosed here.

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—Is it not a fact that selection is based on the influence exercised by Ministers at the Centre?

Sri B. D. JATTI.—No; there is a Committee presided over by the Chairman of the Union Public Service Commission. There is no question of any influence by a Minister.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it a fact that Sri * * *

Mr. SPEAKER.—I do not allow mentioning of names.

Sri K. PUTTASWAMY.—I would like to make a submission. The Hon'ble Member did not make any allegations. He was just referring to the names when the Speaker stopped him from proceeding further and it cannot be assumed that the Hon'ble Member intended to make allegations. After all the names are furnished in the answer itself. If any question is put.....

Mr. SPEAKER.—I made it clear that the question should not be in the nature of allegations.

Mr. SPEAKER.—Question time is over

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Removal of Police Out-Posts in Kolar District.

*Q.—193. Sri J. NARAYANAPPA (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number and names of Police Out-Posts ordered to be removed in Kolar District;

(b) the number of Police Out-Posts that have been already removed and the number remaining;

(c) whether they are aware that the people of Somiyajalapalli and Talagavara, which are thickly populated villages, are put to much hardship as a result of closing the Out-Posts?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Six Police Out-Posts in Kolar District were abolished as a result of re-organisation scheme. The names of these Out-Posts are the following :

- 1 Hospet
- 2 Kyalnur
- 3 Somayajalapally
- 4 Talagavara
- 5 Pyalagurki
- 6 Chakvelu

(b) All the abovementioned six Out-Posts have already been closed.

(c) No.

Construction of First Grade College Building at Tumkur:

*Q.—259. Sri C. K. RAJAJAH SETTY (Chicknaikanahalli).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) when the foundation stone of of Tumkur First Grade College was laid and by whom;

(b) the extent of land acquired for the purpose;

(c) the progress of the building so far?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) On 29th July 1949 by His Highness the Maharaja of Mysore.

(b) 73 acres and 37 guntas.

(c) The construction of the building has not been taken up by the University.

Surcharge Duty collected from the Local Bodies in Kollegal Taluk.

***Q.—273. Sri G. VENKATAI GOWDA** (Palaiyam).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the total surcharge duty that was collected on behalf of the local bodies of Kollegal Taluk by the Sub Registry Offices at Kollegal and Hunur since the period of integration up to 30th June 1959;

(b) whether the payments have been made to the concerned Local Bodies in Kollegal Taluk and if not the reasons therefor?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) Rs. 51,259.31 nP.

(b) Not yet. Bills have been prepared and sent to the Accountant General and payment will be made after the authorisation is received from the Accountant General.

Grant of Land to the Birur Shivaji Tenant Co-operative Farming Society.

***Q.—311. Sri D. H. RUDRAPPA** (Kadur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it has come to their notice that Birur Shivaji Tenant Co-operative Farming Society has represented for grant of land for cultivation;

(b) the reasons for the delay in granting land in Emmeddoddi Amritmahal Kaval to the above society;

(c) whether they would arrange to grant the said lands to the above society early?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(a) Yes.

(b) No more land at Emmeddoddi Kaval is available for release.

(c) Does not arise in view of reply to clause (b).

Absorption of Shanubhogs as Secretaries to Taluk Boards.

***Q.—355. Sri T. HANUMAIAH** (Chellakere).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Shanubhogs who would be absorbed as Secretaries to the Taluk Boards;

(b) why educated Patels, Thoties and Talaries in the State are not considered for the posts of Secretaries;

(c) whether the posts of Secretaries are not to be filled up as per Recruitment Rules?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Nil.

(b) the Mysore Village Panchayats and Local Boards Act, 1959 does not provide for the appointment of Secretaries to the Taluk Boards.

(c) Does not arise.

Repairs to District Board and Village Communication Roads in Coorg.

***Q.—361. Sri K. P. KARUMBAYYA** (Virajpet).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether District Board Cess is being collected in the District of Coorg, in spite of the abolition of the District Board and if so, what is the amount collected for the years 1957-58, 1958-59, 1959-60;

(b) what is the amount allotted for the repairs of District Board and village communication roads in Coorg for years 1957-58, 1958-59, and 1959-60;

(c) whether these amounts allotted have been spent each year and if not, the reasons therefor;

(d) whether Government are aware of the deplorable conditions of District Board and Village Communication Roads in Coorg for want of repairs since 1957?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) No; but land cess is being collected and the amounts collected and the demand for 1959-60 are as follows:—

1957-58.	1958-59
Rs. 1,09,536.80	Rs. 1,10,271.04

1959-60
Rs. 1,12,464.65 (Demand)

(b) Year. Amount allotted.

	Rs.
1957-58	30,000
1958-59	83,000
1959-60	1,85,000

(c) The amounts spent 1957-58 and 1958-59 are given below. The figures for 1959-60 are not yet available.

1957-58	28,630
1958-59	36,684

(d) Government do not agree that the conditions of these roads are deplorable. They are capable of improvement.

Release of Land from Date Groves in Pavagada Taluk for cultivation.

*Q.—219. Sri P. ANJANAPPA (Sira).—

Will the Government be pleased to state:—

— whether they propose to release lands for cultivation from date groves in the following villages of Pavagada Taluk:—

	S. Nos.
(1) Bugadur village	164,165,162
(2) Veerlagondi village	28,33
(3) Pavagada village	312
(4) Naliganahalli village	81,82

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

S. Nos. 164, 165 and 162 of Bugadur village are not included in the date reserve list and S. Nos. 164 & 165 are being disposed of for cultivation.

Action is being taken for the release of S. Nos. 28 and 33 of Veerlagondi and S. No. 312 of Pavagada.

S. Nos. 81 and 82 of Naliganahalli cannot be released as they are assigned for Palmgru Industry.

Measures taken to check the rise in the prices of Foodgrains.

*Q.—411. Sri K. P. GADAG (Gadag).—
Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware of the abnormal rise in the prices of foodgrains, namely, jowar, ragi, wheat and rice during the current year;

(b) whether they will furnish details of prices of jowar, wheat, ragi and rice prevailing now, in different Districts in the State, with a comparative statement of the prices of the said foodgrains during 1957 and 1958;

(c) what measures Government have taken to arrest the rise in the prices of foodgrains and to make them available to the people at fair and reasonable prices?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Forest and Transport).—

(a) Yes. The price levels of foodgrains which were constant have shown a rise from June 1958 onwards.

(b) Comparative statements showing monthwise prices of rice, ragi and jowar in different districts for the period from January 1957 to November 1959 are placed on the table of the House. Imported wheat is sold through authorised dealers at Re. 0-6-9 or 0-42 nP. per seer. (Mysore Measure).

(c) Movement of prices in Mysore State follows the all-India pattern and price control itself has to be tackled on an all-India basis. Unilateral action by this Government cannot yield any

(SRI-K. F. PATIL)

effective results. However, arrangements have been made for retail sale of rice and wheat through Fair Price shops throughout the State, with a view to stabilise the prices.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Sri K. F. PATIL (Minister for Forests and Transport).—I beg to lay on the Table a statement furnishing the information in connection with Starred Question No. 1 regarding the names and charges against 34 Drivers of the M.G.R.T.D. given notice of by Sri E. Narayana Gowda.

CONDOLENCE REFERENCE

Re: Demise of Sri Pattabhi Sitaramayya.

Mr. SPEAKER.—It is with deep regret that I rise to refer to the death of Dr. B. Pattabhi Sitaramayya. He had been associated with the struggle for freedom for over 60 years first as a volunteer, later as a delegate and finally as the President of the All India Congress. He had devoted his whole life to the cause of Indian freedom. Even after Independence, he continued to serve the country as Governor of Madhya Pradesh. The official history of the Congress which he brought out on the occasion of its golden jubilee is a monumental work which is not only the history of that institution but also a history of India during the period to which it relates. He was also intimately associated with the people's movement in Indian States. He was Vice-President and later President of the States Peoples Congress.

In his death India has lost a great patriot. As a mark of respect to his memory I request you all to stand in silence for two minutes.

(All the Hon'ble Members stood in silence for two minutes.)

STATEMENT BY THE MINISTER Re. SHARAVATHI PROJECT

Mr. SPEAKER.—The Hon. Minister for Public Works Department has made a request that he may be permitted to make a statement in this House. I have allowed the Minister to make the statement under Rule 306 which reads as follows:

“A statement may be made by a Minister on a matter of public importance with the consent of the Speaker, but no question shall be asked at the time the statement is made”.

Sri B. K. PUTTARAMIYA (Channapatna).—Can we ask questions after the statement?

Mr. SPEAKER.—I will see what can be done after the statement; no question can be put in the course of the statement.

Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—Will we be supplied with copies of the statement?

Mr. SPEAKER.—Yes.

Sri C. M. ARUMUGHAM (Kolar Gold Fields).—Do we get a chance to discuss the statement?

Mr. SPEAKER.—We will see later.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—What is the use of his making a statement if we cannot discuss the statement? It will be only a waste of time. The Minister could as well call a press conference.

Mr. SPEAKER.—Under the rules, the Minister is entitled to make a statement on matters concerning his department, which are of importance. After the statement, if the Members feel that it should be taken for discussion, they can make a request under the rules.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—I would like to know whether under the rules the Minister's statement can get priority over the business mentioned in the Agenda.

Mr. SPEAKER.—There is no question of any rule. It can get priority.

Preamble.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—There has of late been some criticism about the entrustment of the Civil Works in Sharavathy Project, like construction of Dams and Tunnels, and of the supply of materials like Surki and lime, to 'A' Class contractors, instead of executing the works, departmentally. It has been complained that this procedure has put out of employment thousands of piece-workers and labourers working in the Project. It is also expressed in certain quarters that the accepted tender rates for these works are on the high side. It is therefore considered necessary to clear the misapprehension in this behalf.

2. Before dealing with these points, it would be helpful if a brief account were given of the procedure adopted in regard to the framing of the estimates and of the organization set up for dealing with issues arising from the execution of the Project from time to time.

Original Estimates.

3. The first estimates for the Sharavathy Hydro-Electric Project were prepared as long ago as in 1954, providing for a three-stage work on the installation of Ten Generators with a capacity of 71,000 KWs. each. Details under the 1st and 2nd Stages were more or less fully worked out, but those proposed under the third stage were only partially provided for. The first stage which contemplated the installation of two units was estimated to cost Rs. 2,297 lakhs. The break-up for this estimate, which was sanctioned by Government in July 1956, is given below :—

Rs. in lakhs.

1. Civil Engineering works ...	1,323
2. Hydraulic and Electrical Engineering Works.	539
3. Transmission lines ...	234
4. Receiving Stations Equipment.	191
5. Miscellaneous ...	10
	2,297

The Civil Engineering Works were to consist mainly of two dams, one at Linganamakki and another at Talakalale, with a power channel and tunnel in between the two and a pressure tunnel beyond Talakalale Dam.

4. It has to be mentioned that the rates adopted in this estimate for the Civil Engineering works were the Schedule rates for the year 1954-55 for the area, suitably modified after taking into account the experience gained in the construction of the Bhadra Project, which was then the nearest big project under construction. It is also necessary to point out that the Civil Engineering Works included in this estimate provided for masonry dams only in the river-bed portions and for earthen bund on the flanks.

Change in scope of Project and Detailed Estimates.

5. Work on the Project was started on the basis of departmental execution from November 1955 and proceeded comparatively slowly in the initial stages, pending a decision on certain important issues like the substitution of masonry for the earthen portion of the dams proposed earlier, the type of mortar to be used for masonry, replacement of the forebay by Surge tanks, increasing the capacity of the Reservoir, enhancement of the capacity of the generating units from 71,000 KWs. to 89,100 KWs. providing for a duplicate Water Conductor system instead of a single system, etc., all of which were being examined in consultation with the Central Water and Power Commission. By 1958, decisions had been taken on almost all these matters with the result that the original estimate for the first stage, particularly in regard to Civil Engineering Works, had to be drastically modified. Consequent on these decisions, the following major changes were introduced :—

(i) The capacity of each generating unit was increased from 71,000 KW. to 89,100 KW.

(ii) The capacity of the water conductor system *viz.*, the

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

power channel, tunnels and pen-stocks was suitably increased;

(iii) The design of the dam at Talakalale and Linganamakki was changed from composite type to masonry involving an increase in masonry from 1.92 lakh units to 6.73 lakh units;

(iv) Duplicate pressure tunnels were proposed in place of a single tunnel; and

(v) Two Vertical Surge tanks were proposed in place of open type forebay at the end of Vodenbyle tunnel.

6. As a result of all these changes, which were effected in consultation with the Central Water and Power Commission and under expert advice, the estimates for the first stage of the Project had to be changed to Rs. 3,965.38 lakhs, for which the break-up is given below :—

Sl. No.	Particulars	Rs. in lakhs as per	
		Original Estimate	Revised Proposal
		Rs.	Rs.
1	Civil Engineering Works.	1,323	2,784.5
2	Hydraulic and Electrical Engineering Works.	539	615.5
3	Transmission lines...	234	305.33
4	Receiving Stations...	191	260.00
5	Miscellaneous ...	10	...
		2,297	3,965.38

7. Even in this estimate, the rates for masonry remained unchanged. Thus, at the time the tenders were called for, the estimate incorporated only the old rates, *viz.*, those of 1954-55, for masonry.

Organisation for dealing with Project matters—Hydro - Electric Construction Projects Board.

8. A Special Chief Engineer is appointed to be exclusively in charge of the execution of Civil Works of the Project, with 3 Circles and 14 Divisions from March, 1958. On the Hydro-Electric side, a Chief Engineer with necessary personnel for designs and execution has been in charge from September, 1957. A High Power Board called "The Hydro-Electric Construction Projects Board" has been constituted and is made responsible for all Hydro-Electric Project Works in the State. The following are the personnel constituting the Board :—

(1) Minister for Public Works and Electricity (Chairman).

Sriyuths :—

(2) N. N. Iyengar, R.S., E.E., Retired Chief Engineer (Member).

(3) M. S. Thirumale Iyengar, I.S.E., Chief Engineer, Hirakud Dam Project (Member).

(4) M. Narasimhaiya, B.A., C.E., Retired Chief Engineer (Member).

(5) B. S. Narasinga Rao, B.A., B.E., Retired Chief Engineer (Member).

(6) H. Ananthachar, B.E., A.M. I.E., Retired Chief Engineer (Member).

(7) The Secretary to Government, Finance Department (Member).

(8) The Secretary to Government, Public Works and Electricity (Member).

(9) The Secretary to Government, Planning and Development Department (Member).

(10) The Chief Engineer, Mysore State Electricity Board (Member).

(11) The Chief Engineer, Hydro-Electric Construction Projects (Member).

(12) The Special Chief Engineer, Sharavathy Valley Project (Member).

9. The functions of this Board are to consider from time to time and take decisions on the following matters :—

(a) To give financial sanction to specific detailed items of expenditure within the limits of budget provision in each year ;

(b) To make contracts and sanction tenders in respect of matters which may be beyond the limits of powers delegated to the Chief Electrical Engineer and the Special Chief Engineer ;

(c) To make variations of contracts and estimates, sanction for which may be beyond the competence of the Chief Electrical Engineer and the Special Chief Engineer ;

(d) To approve purchases and authorise the placing of all orders for the materials required for the Project through the Secretary, Stores Purchase Committee ; and

(e) To create or abolish posts, the maximum pay of which does not exceed Rs. 200 ;

(f) To review the Progress achieved in the Project from time to time.

10. Two Committees to advise the Board on technical issues arising respectively on the Civil Engineering and Electrical Engineering sides, have also been constituted, consisting of the technical members of the Board. While the routine proposals made by the Special Chief Engineer are dealt with by the Administrative Departments concerned, all major or important proposals, especially in regard to purchases, tenders, etc., are first dealt with by the Board before they are considered by Government.

Items of work entrusted to Contractors.

11. The main items of work on the civil side are :—

(i) Excavations of foundations for Linganamakki and Talakalale Dams ;

(ii) Excavations of Power Channel ;

(iii) Construction of masonry dams at Linganamakki and Talakalale ;

(iv) Construction of tunnels at Malali and Vodenbyle ; and

(v) Supply of Surki and burnt lime.

12. The first two items are being done departmentally through piece-workers and it is proposed to continue these arrangements in future also. It is only the last three items that are given to contractors after calling for tenders.

Award of Works on Contract—Rule and not the Exception.

13. The criticism in regard to the entrustment of important Civil works like construction of dam, masonry and tunnels and the supply of materials like Surki and lime may now be dealt with.

14. It must be stated at the outset that the award of works on contract after calling for tenders is the rule and not the exception under the provisions of the Public Works' Accounts Code. Departmental execution of works is on the other hand an exception to the rule and specific orders of Government are necessary to adopt this procedure.

Circumstances in which Departmental Execution was resorted to previously.

15. It is true that the construction of Projects of magnitude in the old Mysore State has, according to a long-standing practice, been done in the past departmentally. Works like Vani Vilas Sagar, Chamaraajasagar, Krishnarajasagar, etc., were thus executed departmentally and even now, the construction of the dam at Bhadra is being executed in the same manner. This practice has been in vogue in the past for various reasons. At that time we had enough of suitable and efficient technical personnel and there was paucity of experienced and efficient contractors to handle works of magnitude. The works were of comparatively smaller magnitude and there

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

was also a less pressing sense of urgency. In most places outside Mysore State, however, the practice has been, and is, different. The Tungabhadra Dam, for instance, was partly constructed departmentally and partly through contractors. Dams elsewhere in India like Koyna, Rihand, Chambal, etc., are being built, not departmentally, but through contractors. Even in Mysore, it may be recalled that the work of constructing the tunnel for the Bhadra Project was entrusted last year to a firm of contractors. The entrustment of works of magnitude to contractors is thus not a novel practice in the country or even in Mysore, and is in any case strictly according to the prescribed procedure.

Drawbacks in Departmental Execution.

16. Certain very important considerations have to be borne in mind in the execution of works of magnitude departmentally :—

(i) The Department has to have a large supply of trained and experienced personnel for the execution of the works ;

(ii) Heavy equipment and machinery in adequate quantities has to be available at hand and personnel trained in the use of such machinery and equipment will also have to be readily and continuously available ;

(iii) Experience in respect of a number of Projects shows that departmental execution is generally slow and prolonged. For quick and speedy execution of work, it is inevitable that works of magnitude should be apportioned among agencies having the necessary organization, skilled personnel and suitable machinery and equipment so that the prescribed targets may be achieved in a given time ;

(iv) No reliable estimates of the ultimate costs of a project could be had on the basis of departmental working as it is not practicable to fix rates of working in advance over a period of years. On the other hand, execution

of the work by contractors at predetermined rates would give a ready and reliable estimate of final costs. Also, with the rising trend in prices of materials and wage rates, the rates for departmental working are bound to rise year after year, whereas fixed rates will have been determined beforehand in the case of entrustment of the work to the contractors.

(v) In any departmental execution the department will have to have direct control and management over a large labour force with all the attendant difficulties which are too well known to be detailed.

17. Thus, two important elements involved in departmental working are the need for adequate technical personnel, machinery and equipment and the uncertainty of rates and ultimate costs. With regard to personnel, it has been found very difficult to get personnel of adequate experience in sufficient numbers for securing the kind of intensive and extensive supervision that is required in the case of departmental working. As regards machinery and equipment, it is well-known that owing to foreign exchange difficulties, equipment and machinery of the magnitude and value required for a Project of this size cannot be had in time or in sufficient number. Even granting that the foreign exchange difficulties could be got over, time would be an essential factor in the procurement of the machinery and equipment. Before they could be got from abroad, attempts would have to be made to mop up available resources in the country and there would have to be a very careful check of the used machinery procured within the country in order to see that it is in working condition and is useful. This would necessarily be a prolonged process and there would be no guarantee that all the required machinery and equipment in good working condition would be available in time. On the other hand, it is well-known that there are a number of contractors and firms in India with experienced personnel and adequate machinery and equipment who could tackle works of magnitude

and whose resources could be put to use with consequent speed in execution.

Time factor most vital.

18. Above all, the most important consideration in the execution of a work like Sharavathi Hydro-Electric Project would be the need for its completion within the prescribed target date, so that the present acute scarcity of power which has impeded progress on industrial, agricultural and other fronts in the State to a considerable extent, should be overcome at the earliest possible date. The present state of stagnation in regard to industrial development caused by power shortage can no longer be allowed to continue without serious detriment to the economy of the State and the country as a whole. It would have been a serious omission on the part of Government if all steps necessary to complete the Project in the shortest time possible had not been taken. There cannot be the least doubt that with departmental working or by entrusting the work to piece-workers in small bits as was being done until last year, the work could not be executed within a reasonably short period of time. A comparison with old practices has no longer any validity whatsoever to-day, when the need is for quick execution and prompt realisation of benefits. To give some examples, works like Krishnarajasagar and Bhadra were or are being executed over periods ranging from 12 to 20 years. Sharavathi Project with a masonry construction programme of over 6.73 crores c.ft. which is as big as that of Krishnarajasagar, Tunga Bhadra and Bhadra dams put together is to be completed in less than three years from now. So far as tunnel works are concerned, execution by the department or through piece-workers would be absolutely out of the question in the present conditions and in view of the heavy equipment, special skill and experience required. It is precisely for these reasons that after a prolonged and disappointing experiment in departmental working in the case of Bhadra Tunnel, execution through contractors was resorted to.

Optimum Size of Work for inviting Tenders.

19. A point that may be referred to in this connection is about the magnitude of the work that may be awarded to individual contractors. Obviously the main consideration would have to be convenience of working. Other considerations such as availability of sources for materials, like quarries, separate approach roads to work-spots, facilities for the movement and use of machinery and equipment for the purpose of construction, etc., will also have to be taken into account. In the light of these considerations, it was felt desirable to divide the Linganamakki Dam into a number of Sections varying from 600' to 1,300' in length.

Board's Recommendations to let out the Works on Contract.

20. The award of the works referred to above on contract on tender basis was on a full consideration of the issue unanimously recommended by the Board and accepted by Government in the light of the conditions prevalent in the locality and in view of the pressing need for early completion of the Project and realisation of the benefits.

Apprehension that Pieceworkers and Labourers are thrown out of Employment baseless.

21. In regard to the apprehension entertained in some quarters that owing to the entrustment of important works like masonry to big contractors, thousands of piece-workers and labourers have been put out of employment, it may be stated that it is quite contrary to facts. In the first place, it must be made clear that not all the items under Civil Engineering Works have been entrusted to contractors. Items like earthwork for foundations, excavation for power channel, grinding of surki mortar and a number of miscellaneous works connected with the project are still being done through piece-workers or departmental agency. This arrangement is proposed to be

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

continued event in future. There is, therefore, ample scope for the utilisation of all the piece-workers and workers that may be available for this purpose. Actually, almost all the piece-workers are fully engaged to-day and so far as Government are aware no piece-workers have been turned away for want of work in the project area. As regards labour, it is needless to say that even with the entrustment of the work to the contractors, there is still abundant work for a large number of piece-work contractors and labour force. As a matter of fact, the labour force that is now available at site is insufficient for executing the work at the required speed and there is therefore need for an even larger labour force than that employed at present. The fear that either the piece-workers or the labour would be out of employment on account of the procedure adopted is therefore totally unfounded.

Criticism regarding accepted Tender Rates.

22. The next important criticism levelled in regard to the execution of the work on the project is about the acceptance by Government of what are stated to be unduly high rates for the works let out on contract. The reasonableness or otherwise of tendered rates would necessarily have to be judged with reference to workable rates. Mention has already been made earlier as to how the original and the revised estimates for the Civil Engineering Works were framed in this case. It will be seen therefrom that at the time the tenders were called for, the rates provided in the revised estimate for masonry works were those appropriate to the year 1954-55. It need hardly be said that over a period of five to six years from 1954-55 to 1959-60, there has been a considerable increase in the prices of materials, machinery and in wage rates. For instance the rate for earth work in all soils including lead and lift, etc., which was Rs. 40 per 1,000 c.ft in the original estimate is now working out

to Rs. 120 on an average on piece-work system. This is indicative of the rising trend of rates during these five to six years.

Accepted Rates for Tunnels—lower than Estimated Rates.

23. It must, however, be mentioned at this stage that among the main items, which constitute the bulk of the work and which have been put to tender, namely, rubble masonry and tunnels, it is only in the case of masonry that the rates tendered and accepted are higher than those provided in the estimates. In regard to tunnels, the rates accepted have been lower than those provided in the estimate. It may be asked why the tendered rates are lower than the estimated rates in the case of tunnels, whereas, they are higher in some cases in dams. The reason is that in recasting the estimate during 1958 before calling for tenders, workable rates were provided for these items in the light of the experience gained in Bhadra Project and large amounts were provided in the estimate in the form of lumpsum to meet miscellaneous items of expenditure. It is also important to note that unlike the work on dams which can only be executed during the nonmonsoon period, the work of excavation of tunnels could be done throughout the year, after making suitable arrangements for the diversion of water.

Three ways of judging reasonableness of Tender Rates.

24 Thus the question confines itself to the accepted tender rates for works relating to dam masonry. Broadly speaking, there would be three ways of assessing the reasonableness of these rates, and they are as follows:—

(i) To examine the rates in the light of departmental rates at the place and at the time of calling for tenders after making necessary additions for the extra items involved;

(ii) To judge the rates with reference to those prevailing for similar work in a nearby project or

in projects elsewhere, after making necessary adjustments in order to provide for the differences in working conditions and wage structures, etc.; and

(iii) To compare the rates with data rates for each kind of work for which tender has been called for, after providing for all necessary components.

25. It is proposed to examine the accepted tender rates in all the three ways:

Comparison with Departmental Rates at Sharavathy.

26. To take up first, the comparison with actual departmental rates, it may be mentioned that since the commencement of the execution of works, only rubble masonry in cement mortar has actually been constructed and that in surki mortar had not yet commenced at the time of entrustment of work to contractors, although action had been taken to collect rubble, surki and lime. In order to enable a realistic comparison of the departmental rates at Sharavathy for rubble masonry in cement mortar (1 : 4) at the time of calling for tenders with that of the accepted rates, the cost of certain extra items involved therein will have to be added to them. In arriving at the comparable rates, due regard is to be paid to the following relevant facts:—

(i) The work of rubble masonry in cement mortar carried out by the Department has been wholly executed with sand obtained near the Kargal anicut with a lead of 2 to 3 miles, while the contractors, according to their tender agreements, will have to obtain sand from near Shimoga with a lead of about 80 miles owing to the very limited supply of sand in the Sharavathy area. This increased lead by itself increases the cost of masonry in cement mortar by Rs. 27 per unit;

(ii) In arriving at the departmental rate, the cost of second conveyance of rubble from stacking yards and of the collection of the sand from Kargal anicut and of cement from Departmental stores which have been effected with departmental lorries

has been taken into account, and this works out comparatively cheaper than that in the case of private lorries obtained on hire;

(iii) The work so far carried out by the Department was relatively easy, being confined more or less to ground level, while the contractors' rates hold good for heights up to 150 ft. above river bed level (1st stage work). Normally, lift charges varying from Rs. 2 to Rs. 3 for every 10 ft. of lift will have to be provided. The increase in the cost of masonry on this account is of the order of Rs. 12 to Rs. 18 per unit of 100 c. ft.;

(iv) Certain recurring and inevitable items like flood diversion, baling out water, silt-removal, etc. have been carried out by the Department at substantial expenditure prior to and during the progress of masonry. The expenditure on these items is not being exhibited under the item of masonry and is not taken into account in determining the rate for masonry or concrete in departmental working. After the foundations have been handed over to the contractor, these items become their responsibility and will involve additional liability which they will have to incur;

(v) Roads to quarries and approaches to workspots have been done by the Department at considerable expenditure which, however, appears under the head "Other Works—Miscellaneous" and does not go to determine the cost of masonry in departmental working. According to the agreement with the contractors, they are required to make all new roads and provide as many approaches as may be necessary. As the expenditure on these items, especially in an area of heavy rainfall, is considerable, the contractor's rate will necessarily include it for the full period of contract;

(vi) The departmental rate represents the average expenditure per unit of work at a given time, generally based on a period of one year, whereas the contractor is required to execute the work under varying conditions which might prevail during the period of the contract. Rise in prices of

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

machinery, and materials, in wages for labour and in transportation costs, etc., will have to be borne by the contractor and will have been incorporated in his rates;

(vii) Besides expenditure on other items which do not actually come into the working of the masonry cost when executed departmentally, there are certain items like housing for labour, health and sanitary measures, cost of petty supervision, etc., on all of which considerable expenditure is incurred by the department under the appropriate heads in the estimate but which do not go into the working of the masonry costs per unit. The contractor will have to provide for these items of expenditure in his rates.

Criteria for comparison with Bhadra Project Rates.

27. A second mode of comparison would be with rates for similar work

that obtain in other projects after making suitable adjustments for the difference in conditions of working and other factors if any. It is found that for rubble masonry in surki mortar which constitutes the bulk of the dam masonry in the case of Bhadra Project, the cost as per departmental work is Rs. 117 per unit of 100 c.ft. Since this work is virtually at levels which could be approached direct by the transport vehicles, it may be assumed that the rate is appropriate to the ground level.

28. In comparing the rate of Rs. 117 per unit of masonry in surki mortar for the Bhadra Project with the accepted rates for the Sharavathy Project, it has to be borne in mind that the conditions of working, the wage rates and the lead for materials, etc., in Sharavathy are materially different from those at Bhadra. Some of the varying conditions are indicated below:

Points	Bhadra Project	Sharavathi Project
Average rainfall	... 40"	... 220"
Topography	... Mildly rolling	... Hilly
No. of working days	... 266 days	... 200 days
Lead for rubble	... 16 miles	... 7 to 15 miles
Lead for Kankar	... 55 miles	... 100 miles
Lead for Surki	... 1—1½ miles	... 2—3 mil ½
Lead for sand	... 7 miles	... 80 miles
Unskilled labour rates	... Rs. 1.0 to 1.75	... Rs. 1.0 to 2.5
Heavy and Skilled labour rates.	Rs. 1.75 to 2.5	... Rs. 3.0 to 4.5

29. After making due allowance for these variations and providing for other factors mentioned at para 26, it is found that the accepted tender rates for Rubble Masonry will actually be less than the workable rates so derived.

Tender Rates as against Current Schedule Rates.

30. A comparison may also be made with the data rates for finished items of works, that is to say, workable rates at the spot at the present time, taking into consideration all the relevant factors, viz., lead and lift, availability of material and conditions

of working, etc. On the basis of such data, rates for the important items of work have been incorporated in the schedule of rates for 1959-60. These rates represent the average for the whole project area and for year for which they are prepared, and are based on certain assumptions regarding lead and lift. For the purpose of proper comparison of the accepted rates with the schedule of rates, necessary adjustments have to be made for additional items contemplated in the tender notification and not provided in the schedule rates and for such of the extra items set out in para 26 as may be involved in the work tendered for.

Rates for Supply of Surki and Burnt Lime.

31. A word may be said about rates for surki and burnt lime whose supply has also been let out on contract on the basis of tenders. While comparisons may be made in the same manner as in the case of dam masonry, it would be sufficient to point out that the schedule rate for collection of surki for the year 1959-60 is Rs. 56 per unit as against the average tender rate accepted, *viz.*, Rs. 56.25 per unit. In the case of burnt lime, the schedule rate and the average accepted tender rate are respectively Rs. 260 and Rs. 247.50 per unit. It may be mentioned here that supplies of kankar and surki have also been done both at Bhadra

and Sharavathi before calling for tenders and fixing up contractors. The accepted tender rates may also be compared with them. In order to enable a proper comparison, necessary adjustments will have to be made for differences in items like lead, etc.

Comparative Statement of Rates.

32. For the purpose of assessing the reasonableness or otherwise of the accepted tender rates for the several items of work given to contractors a comparative statement based on the three ways set out in para 24, along with the corresponding rates of 1954-55 provided in the Estimate, is given below in Statement No. I:—

STATEMENT No. I.

Comparative Statement of Rates based on the three Criteria set out in para (24).

Items of Work (1)	Rates provided in the Estimate of 1954-55. (2)	Average Departmental rates at Sharavathi at the time of calling for tenders with necessary additions for appropriate items set out at 'A' below. (3)	Average Departmental rates at Bhadra at the time of calling for tenders with necessary additions for appropriate items set out at 'A' below. (4)	Average Schedule of rates for 1959-60 (in Rs. per unit of 100 C.ft.) (5)	Accepted tender rates in Rs. per unit of 100 C. ft. (6)
1.4. to 20 per cent of the total Masonry).	...	222.21	221.9	(a) 208.5	(b) 180.00 to 220.00
1.4. to 85 per cent of the total Masonry).	125.00	170.03	171.86	(a) 157.50	(b) 145.20 to 170.61
ly of Surki ...	...	55.86	56.58	5.00	(b) 55.00 to 57.55
ly of burnt lime	...	260.35	251.43	260.00	(b) 245.00 to 250.00

(a) The schedule rates do not provide for some of the overheads like labour amenities, health and sanitation, baling of water, silt clearance, etc., set out at 'A' below whereas they are included for in the rates given in columns (3) and (4) and presumed to have included in the rates given in column (6).

(b) (i) These rates hold good for the entire period of contract, viz., 1959-60 to 1962-63 and are inclusive of the cost of items mentioned at 'A' below.

(ii) Surki, mortar, cement and steel will be supplied by the Department at rates specified in the tender notifications.

'A' (i) Contractors' profit
(ii) Lead and Lift Charges,
(iii) Labour amenities,
(iv) Health and Sanitation,

(v) Flood diversion,
(vi) Silt-clearance,
(vii) Roads and approaches to quarries, etc.

Excess in cost over current Schedule rates only 2.9 per cent.

33. A comparative statement of cost of works entrusted to contractors as worked out on the basis of current schedule of rates (1959-60) for various items of work tendered and

the accepted tender rates is also given below in statement No. II. The figures given in respect of Talakalale and Linganamakki dams in Columns 2 and 3 of the Statement are exclusive of the cost of surki mortar which is supplied by the Department at rates stipulated in the tender notification.

STATEMENT No. II

Comparative Statement of costs based on the current schedule of rates for 1959-60 and the accepted tender rates.

Details (1)	Estimated amount according to current Schedule rate, (2)	Estimated amount according to Accepted tender rates (3)	Percentage excess (+) savings (—) (4)
	Rs.	Rs.	Rs.
1. Linganamakki Dam ...	761,58,806	819,80,459	58,21,653 (+7.64%)
2. Talakalale Dam ...	157,29,164	141,09,556	16,19,600 (—10.29%)
3. Malali Tunnel ...	61,57,213	58,55,033	3,02,180 (—4.9%)
4. Supply of Surki ...	94,79,680	96,78,600	1,98,920 (+2.1%)
5. Supply of burnt limes ...	123,81,200	117,53,800	6,27,400 (—5.07%)
	11,99,06,063	12,33,77,448	34,71,385 (+2.9%)

Rates within Reasonable Limits.

34. It is clear from the comparative rates given in statement No. I that the accepted rates are not far from either the current schedule of rates or the rates based on departmental working at Sharavathi and Bhadra with provisions for the extra items involved. Statement No. II makes things more clear and gives a fair idea of the actual excess involved on account of the entrustment of these

works to contractors. The excess in cost as calculated on the basis of current schedule rates, is of the order of 2.9 per cent and can by no means be considered to be on the high side. It is specially so in view of the rates being through rates over a period of more than three years, and of the rising trend in the prices of materials and machinery and in wage levels. It may be mentioned here that the entrustment of some of these works to contractors would not only ensure

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

speedy execution of the project and realisation of benefits but also result in considerable savings of money under establishment and temporary quarters for the staff. The department has already retrenched two Divisions along with most of the attached staff.

May Result in Savings.

35. If the expenditure on the miscellaneous items referred to above, the savings under establishment and temporary quarters for staff and the likely increase in price and wage levels during the period of contract are taken into consideration the apparent excess of 2.9 per cent is likely to disappear, and it is possible that it may result in considerable savings.

36. It is thus seen that in whatever reasonable manner a comparison of the accepted tender rates is effected, the conclusion is inevitable that the accepted tender rates are in the neighbourhood of workable rates.

Misapprehension based on incorrect Comparison.

37. It is understood that some who are under the misapprehension that the rates are high have chosen to compare the accepted tender rates with those of 1954-55 provided in the estimate. It does not need any argument to say that it is incorrect.

Procedure for consideration of tenders.

38. The position in regard to the acceptance of tenders for Sharavathi cannot be deemed to have been completely stated without a reference to the procedure that has been adopted, and is being adopted, in the consideration of tenders. In the case of every one of the tenders that have been received ever since tenders for various items of works were first called, the following main criteria among others have been applied before the tenders were actually taken into consideration:—

(i) Whether the tender documents were received in time and properly filled in as required ;

(ii) Whether the tenderers are registered contractors or have applied for registration according to rules ;

(iii) Whether they have deposited the necessary earnest money or furnished a standing deposit as required under rules ;

(iv) Whether they possess the requisite experience for executing the work tendered for and whether they have the necessary equipment, tools and plant and technical personnel and financial resources ; and

(v) Whether the rates quoted are reasonable and compare with the workable rates evolved by the Department.

Competition keen—only lowest offer accepted in all cases.

39. The tenders in all cases were put through a close examination to see if they fulfilled these and other criteria and were then considered in detail by the Civil Engineering Committee of the Hydro-Electric Construction Projects Board and then by the Projects Board itself. At the successive board meetings which considered the tenders from time to time, the closest and most rigorous scrutiny was exercised and certain tenders were even rejected as they did not fulfil some of the conditions laid down. Thus, fresh tenders had to be called for Sections II, IV, V and VI for Linganamakki dam in view of certain defects in the original tenders. As regards the previous experience of and availability of equipment with the tenderers, special measures were taken to make a high level check of the lists of previous works executed by the contractors and of the equipment available with them. Where there were possibilities of reducing the rates owing to offers made by some of the tenderers, negotiations were resorted to with the result that there were substantial reductions in costs in a few cases. It is after due scrutiny in this manner that the Projects Board advised the acceptance of the tenders. Mention may be made here that in almost every case there was very keen competition. It is also pertinent to point out that in not

a single instance has the Board recommended or Government accepted any but the lowest offer.

Decisions in best interests of the State.

40. It follows from all that has been set out in the foregoing paragraphs that the award of the major Civil works in Sharavathi Project on contract basis is fully justified and that the acceptance of the tender rates has been made after ensuring that the rates are reasonable and that the procedure adopted in the acceptance of the tenders is fully in accordance with the prescribed rules.

41. The completion of the Sharavathi Project in the shortest possible time is of the utmost importance to the State. Government were in duty bound to make all necessary arrangements towards that end. It would have been indeed a grave omission on the part of Government if necessary steps had not been taken in this direction. Government have therefore given the most anxious consideration to the procedures to be adopted, the mode of execution, the efficiency of the agency, the speed, quality and ultimate economy of the Project. The decisions taken by Government are thus in the best interests of the Project and the State.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Copies will be made available to all the Hon'ble Members of this House.

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—It is rather a lengthy report. May I know if there is an opportunity for us to offer our views on this Statement?

Mr. SPEAKER.—We will have to think about that.

Sri M. C. NARASIMHAN.—We are very much thankful to the Hon'ble Minister for having given so much information without any instigation from our side. You are allowing criticisms in the papers but not on the floor of the House.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಶ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊರಗಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನಗಳು ಯಾವ ಮಾತು ಕತೆಗಳನ್ನಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪ್ರೀತಿ ಮಾಡಿಸಿ ನಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಿಂದೆ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದಾಗ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಮೂರು ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲೂ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಈಗ ಸುಮಾರು 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುವ ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರವಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅನುಮಾನವಿದೆಯೆಂದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಆದರೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಮೂರು ದಿವಸಗಳಾದರೂ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸುಮಾರು 29-30 ಪುಟಗಳಷ್ಟು ಇರತಕ್ಕ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಓದಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಓದಿಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಲೋಪ ದೋಷಗಳವೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಈ ಸಭೆಗೂ ಸೇರಿದೆ. ದೇಶದ ಹಣದಲ್ಲಿ 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುವಾಗ, ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯಕ್ಕಾಗಿ 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಡುವಾಗ ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಇದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಪುಲವಾದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೇವಲ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡ ವಾದಾಗ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟ ಸ್ವಾಮಿಯವರೊಬ್ಬರೇ ಮೂರು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ದಿವಸಗಳು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಬರ್ರೆ. ಈಗ ಏಕೆ ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಆತುರವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏತ ಕೋಟಿ ಸೇರ ಇಷ್ಟು ಲಘುವಾಗಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾತಾಡುತ್ತಾರೋ ತಿಳಿಯದ ಸರ್ಕಾರ, 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ನಮ್ಮ ಕೋಟುಬದಲಿ ಏಕೆ ನಮ್ಮನೆ ಚರ್ಚೆ ಎಂದು ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆಯೇ ಏಕೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ ಇದರ ಒಳಗುಟ್ಟು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಬೆಂಕಿಗೆ ಹಾಕಿದರೂ ಬೆಂಕಿಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಬರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಬೆಂಕಿಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಬಂದು ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳಾಗಿ ಹೋಯಿತು.

Sri M. C. NARASIMHAN.—The leader of the House can explain.

Mr. SPEAKER.—Do you want that he should say 'yes' or 'no'?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—'Yes' or 'no' ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ, ಕಣ್ಣಿನಿಂದ ಮಾತು ತೋರುವುದು ಹೇಳಲಿ, ಸಾಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಸ್ವಾಯಂಕ್ಷಾಲದೊಳಗೆ ಹೇಳಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಭಾನಾಯಕರು ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಇಬ್ಬರೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ನೋಡೋಣ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲವನ್ನು ನಿಗದಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿ ಅಷ್ಟು ಧೈರ್ಯವಿದ್ದರೆ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈಗಲೇ ಹೇಳಲಿ.

MR. SPEAKER.—You are practical.

Sri M. C. NARASIMHAN.—will he reply by to-morrow?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಿ, ನಾಳೆ ದೇಶದ ಹಣದಲ್ಲಿ 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುವಾಗ, ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು, ಅವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೋ ನೋಡೋಣ.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—The Statement has been made available to the Members. Let them read it. If they feel that there is something for which a discussion is necessary, we will see. It is not possible for me at this stage to say 'yes' or 'no'.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಇದೇನು 'ಹೈಪೊಥಿಸಿಸ್' ಅಲ್ಲ, ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಚರ್ಚೆಯಾಗುವುದಾದರೆ ಇದನ್ನು ಓದಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಓದಬಾರದು ಎಂದಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಕಲ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಿಂದ ತಮಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಯದಿರುವ ಹಾಗೆ ಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಆದ ಕಾರಣ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ತಮಗೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಓದಿ ಇನ್ನೂ ಉಳಿದಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅದನ್ನು ಓದಿ ಆಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಹುಮತವಿದ್ದರೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು ಮುಂದೆಯೇ ಚರ್ಚೆಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಸಭೆಯ ಬಹುಮತ ಈ ವಿಷಯದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. If we feel it necessary, will you allow discussion?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಆ ವಿಷಯ ಬೇಡ. ನಾಳೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈ ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಮುಂದೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಸಭೆಯ ಬಹುಮತ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಅರಿವಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಹುಮತ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಇರುವುದು. ಅದಾದರೂ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂತ್ರಿ

ಗಳು ಮತ್ತು ಮೆಜಾರಿಟಿ ಪಾರ್ಟಿಯ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಪಾರ್ಟಿಯೊಬ್ಬರೇ ನಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಆಗಲೇ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದರೂ ಇನ್ನೂ ಈಗಲೂ ಬಹುಮತವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ (ಮೈಸೂರು).—ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೂ ಬಹುಮತವಿರಬೇಕೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೋ, ಬೇಡವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಹಾಗಿದ್ದರೆ, ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವಾಗಲೋ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. You cannot force me to reply positively at this stage.

Sri B. K. FUTTARAMIYA.—We have other remedies.

Sri B. D. JATTI.—You can use them

MADRAS SUGAR FACTORIES CONTROL (MYSORE AMENDMENT AND VALIDATION OF LEVY OF CESS) BILL, 1959.

Motion to consider.

Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—I beg to move:

“That the Madras Sugar Factories Control (Mysore Amendment and Validation of Levy of Cess) Bill, 1959, be taken into consideration.”

MR. SPEAKER.—Motion moved:

“That the Madras Sugar Factories Control (Mysore Amendment and Validation of Levy of Cess) Bill, 1959, be taken into consideration.”

Sri T. MARIAPPA.—Sir, this does not require any elaboration. What has been said in the Statement of Objects and Reasons would suffice. This validating legislation is necessary for us to recover the amounts due from the people.

The House adjourned for recess at Three of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

†Sri M. C. NARASIMHAN. (Kolar Gold Fields).—Sir, I want to make a few observations on this Bill. It is true that the Government have a right to lawfully collect all cesses and taxes due to them, but in this particular case the Bill seeks to validate the collection of sugarcane cess from 1954 onwards. When such a legislation in respect of the Madras Commercial Crops Levy of Cess Act came up before this House. We raised an objection. At that time it was no doubt held that this House had authority and power to enact a retrospective legislation. I am not repeating any of those objections raised at that time, in respect of the present Bill. But at that time many speakers on this side and also particularly Sri Puttaswamy belonging to the Congress Party made one observation and that was with reference to the propriety of by passing the High Court judgment. At least it was the unanimous opinion of many speakers at that time that the Government whenever they come forward in similar cases must clearly indicate as to what is the purport of the High Court judgment which they are seeking to bypass and what were the specific circumstances under which the High Court quashed a particular order of the Government. Here, unfortunately, there is not even the slightest indication about that and we do not even get to know under what grounds the High Court sought to quash the order, whether they were on substantial grounds or purely on technical grounds. Even that is not made clear in the Statement of Objects and Reasons. My submission in this regard is that in all such cases it would be good and in the best interests of the discussion here that they give more clearly and in a more elaborate manner what were the grounds and what was the reasoning of the High Court in relation to a particular matter. Otherwise it will be almost impossible for us to pass definite remarks about the Bill.

Secondly, clause 2 of the Bill is rather extraordinary because section 24 of the Mysore Sugarcane Cess Act, 1958, is a repealing provision and it has repealed

all the enactments that were in force in the integrating areas like the Madras Sugar Factories Control Act, the Bombay Act, etc. The relevant parent Acts were all repealed on 1st December 1958. At that time I believe this matter was before the court, either before the High Court or before some other court. Was it not open to Government even at that time to have foreseen the objection and to consider the objection that was raised by the other party and make sufficient provision at the time of the repeal? At least the repeal could have been made conditional on certain matters. Unfortunately, that was not done and now we are asked to say that the repeal made then was wrong.

Well, hardly a year has passed since we repealed all the enactments in the various integrated areas and this has been brought now. This is, in other words, saying that the judgment of of the House was wrong. That is placing this House in a very embarrassing position. Sir, I have all the sympathy for the Finance Minister regarding the collection of the tax lawfully due to Government. I am completely in agreement in so far as the collection of taxes, especially direct taxes of this nature is concerned. That is not the point. But, this leads to a justifiable fear in the mind of the people and that is why I am raising this objection. Sir, the repealed provision of the Mysore Sugarcane Cess Act speaks of the various privileges under different enactments. If the rights and privileges were to be destroyed in a manner like this, it would not be good. If this is to be accepted, then the difficulty arises that in every other case whether it is justifiable, whether it helps the Government, or whether it goes against an individual, irrespective of the merits, the Government may come forward and say, 'Validate this which has been repealed.'

Suppose a person is detained under the Prevention of Detention Act and the High Court declares that the detention is illegal. Suppose further that the Assembly is in Session at the time. The Government will come forward and say that the judgment

(SRI M. C. NARASIMHAN)

is not valid and the House should approve some enactment that is brought by Government in this behalf. So, if this is accepted, it would lead to such a similar situation also. That is why I say that this must be done only for very strong reasons and on strong grounds. The Minister must show what those strong and valid grounds are. Otherwise, it would lead to a very dangerous conclusion. That is my submission.

The Minister could intervene in the debate. He could also reply in the end.

Sri B. K. PUTTARAMIAH (Channapatna).—That is not supported by the rules.

Mr. SPEAKER.—There is no prohibition in the rules. There are two alternatives: one is to allow the Members to speak first and the Minister would reply in the end or the Member who has moved the motion might speak first and then be followed by the Minister and the other Members might catch up afterwards. Also, the Minister might reply at the end.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—According to the interpretation I give, the Minister should reply only at the end.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—That is always better.

Mr. SPEAKER.—But the rule is not very clear on the point. There is a similar rule under 49. As a practical measure I would request the Minister to reply at the end and I would allow such of the members who have given me notice to speak in the mean time. Such notices have been given by Sriyuths A. S. Patil, Surpur, C. S. Hulkoti, Y. Ghorpade and S. D. Kothavale.

Sri K. KENCHAPPA.—What are we to understand by the terms 'previous intimation'? At eight this morning we knew of this motion and we were under the impression that the motion would be put before the House and Members could participate as usual. There is nothing in the rule to say that the Members should have given notice to speak, in writing, before the subject is taken on hand. As a matter of fact, we were told that the entire question

of the food situation in the State would come up for discussion and this matter would be covered by that.

Mr. SPEAKER.—We are here concerned about the interpretation of the words 'previous intimation.' According to me they mean: 'previous to the subject being taken up in the House.'

Sri K. KENCHAPPA.—If that is the case an announcement should have been made in this House that those who wanted to participate might send in their names to the Speaker. We are being taken by surprise.

Mr. SPEAKER.—After the House is seized of the matter, an intimation given cannot be 'previous'. Previous means previous to the time when the House is seized of the matter. Just before 4 O'clock had the Hon'ble Member given in writing that he desired to take part in the debate, it would have been previous.

Sri K. KENCHAPPA.—It should not be interpreted so rigidly. I think it is better that at least some members who come from areas which are in the grip of distress should be allowed to speak.

Mr. SPEAKER.—No discretion rests with me in these matters. I am in the grip of the rules. I cannot interpret the rules as I like. If the Hon'ble Member says that he did not know the rule, I can only reply that ignorance of law is no excuse.

Sri K. KENCHAPPA.—It is not a question of ignorance, but it is a question of interpretation.

Mr. SPEAKER.—I have already given ruling. 'Previous' means previous to the time when the House becomes seized of the subject. So I cannot allow any member who has not given intimation previously to participate in the debate.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ನುರಪುರ್ (ಇಂಡಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದಂತಹ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಯವರು ಎಲ್ಲ ಸಮಾಚಾರಗಳನ್ನು ವಿತರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನಾನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವ ವಿಷಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ತಮಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಲ್ಲದರೂ ಸ್ಟೇರ್ ಸಿಟಿ ತೆರಬೇಕು. ಬಿ. ಜಾ. ಪು. ರ. ದ. ಲ್ಲ. 1943ರಲ್ಲಿ

ದುಷ್ಯಂ ಬಂದಾಗ ನುಮಾರು 1 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದಿರಿ. ಅದನ್ನು ಕುರಿತು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ.....

Sri B. K. PUTTARAMIAH.—I rise to a point of order. Rule 61 says that a member who has given notice may make a short statement and then the Minister shall reply shortly. Thereafter any member who has previously intimated the Speaker may be permitted to make a speech. Now the Hon'ble Member is speaking without the Minister making a statement in reply.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Probably, the Hon'ble Member was not here when the Chair considered this point and gave a ruling.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಸುರಪೂರ್.—ದುಷ್ಯಂ ಬಂದ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮೆಷರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ 1947ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಷ್ಣೋ ವೇಳೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಉತ್ತರ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮೆಷರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರನವರೇ ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅವರು ಏಕೆ ಹೇಳಿಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ತಿಳಿಯದು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ತೀವ್ರ ಗಮನಿಸಲು ಏನು ರೋಗ ಬಂದಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 90 ಭಾಗ ದಷ್ಟು ಮಂದಿಯ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಮಾಡಿ, ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡಲಿ, ಮುಂದೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಕಾರಾನುಕಾಲಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಅಮಲಿನಲ್ಲಿ ತರಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರು. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಫೀಸರು, ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು, ಇತರ ಇಬ್ಬರು ಮೂವರು ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಆಗೊಂದ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ; ಒಂದು ಸ್ಪೀಕರಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದು ಸರಿಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾನು ಅಪೀಷಿಯಲ್ ಮೆಂಬರುಗಳಿರತಕ್ಕಂಥ. ಕೆಲವು ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಿದಿರಿ. ಅದರಿಂದಲೂ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಸುಮಾರು 40-50 ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡದೆ ಕೇವಲ 4-5 ಸದಸ್ಯರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ, ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಇರಾಟೆಯ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನು ಈ ಕಮಿಟಿಯ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿರುವಂತೆ ಒಂದು ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಕಮಿಟಿಮಾಡಿ. ಆ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಪರದಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಆ ಕಮಿಟಿಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಮುಂದೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಹಾಗೆ ಮುಂದೆ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮೆಷರ್ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ದುಷ್ಯಂ ಬಂತೂ ಎಲ್ಲರೂ ಬರಬಾರದು. ಒಮ್ಮೆ ಕಮಿಟಿ ಜೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದೂ ಉಂಟು. ನಾವು ಹಾಗೆಯೇ ದುಷ್ಯಂ ಬಂದನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ, ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವೇ ಕಾರು ಬಾರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕಮಿಟಿ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ದುಷ್ಯಂ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮೆಷರ್ ನನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಂದು ಸಾರಿ ನಾನು ಬಿಜಾಪುರ ಧಾರ್ವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದೆ. ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ನವಲಗುಂದ, ನರಗುಂದ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅನೇಕ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ನೋಡಿದೆ. ಎಂತಹ ಜಮೀನುಗಳು! ಅವು ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗಿವೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದುವರೆಗೂ ಈ ವಿಷಯ ಬಂದು ಮುಖ್ಯತೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅಪೀಷಿಯಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲ. ಬೆಳಗಾಂ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅನೇಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ತಿರುಗಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದಾಂತಿಯವರೂ ಸಹ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮೆಷರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಈಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒದಗಿರತಕ್ಕ ದುಷ್ಯಂ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಸೂಚನೆಯಂತೆ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಒಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

3-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುಲೋಟಿ (ಮುಂಡರಗಿ).—ಸ್ಯಾಮೀ, ದುಷ್ಯಂ ಅಥವಾ Scarcity conditions ಇದರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ನಿಂತು ಅರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಈ ವರ್ಷದ ದುಷ್ಯಂ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪೂರ್ವ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಭಾಗಕ್ಕೆ, ಮತ್ತೆ ಗದಗ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪೂರ್ವಭಾಗಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಭಾಗಕ್ಕೆ, ಮುಂಡರಗಿ ಹೇರಾದ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ದುಷ್ಯಂ ಪರಿಣಾಮ ಬಹಳವಾಗಿದೆ; ಮತ್ತು ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಮುಂಡರಗಿ ಹೇರಾದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಜೂನು ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರು ಅಪ್ರಿಲಿನ ವರೆಗೆ ಸರಾಸರಿ ಮಳೆಯು ಐದು ಇಂಚು ಸಹ ಬಾರದ ಕಾರಣದಿಂದ ಗದಗ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪೂರ್ವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಅಂದರೆ ಲಕ್ಕುಂಡಿ, ಹಾತಲಗೇರಿ ಅಡವಿ ಸೋಮಾಪುರ, ಸಭಾಪುರ, ತಿಮ್ಮಪುರ ಕನಗಿನಹಾಳ, ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಹೊಂಬಳ, ಬೆಳಗಾನೂರ ಎಂ. ಗಾಳ, ಕಡದಿ ಮುಂತಾದ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ದುಷ್ಯಂ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಪರಿಣಾಮ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದ್ದಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ರೂಪವಾಗಿ ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಂತಹ ದುಷ್ಯಂ ನಿವಾರಣಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡೋಣವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುರೋಟಿ)

ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಯಾವ ಕಾಮಗಾರಿಯೂ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ದುಷ್ಕಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿರುವುದೋ ಅಂತಹ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಆರಂಭ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಎಲ್ಲ ಪಂಚಮಾರ್ಪಿಯೋಜನೆಯಂತೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಬರಗಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ಈವರೆಗೂ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ಗೆ, ತಹಸೀಲ್‌ದಾರ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ಡಿವಿಜನ್ ಕಮೀಷನರವರ ಬಳಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಗದಗ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈ ಎರಡನೆಯ ಪಂಚಮಾರ್ಪಿಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಹರಲಾಪುರ, ತಿಮ್ಮಾಪುರ, ಲಕ್ಕುಂಡಿ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ ಇದರ ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲೂ ಯಾವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೂ ಪೂರೈಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಕೂಲಿಸಿಗದಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯುಂಟಾಗಿದೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—Sirur Tank work costing about 10 lakhs, is going on; Gadag—Koppal Road work costing about 7 lakhs is going on. Savanur Road work is going on. Bhadrapur Road work is going on. Dharma Project is going on. Haralapur-Hallikeri road work is going on.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುರೋಟಿ.—ನಾನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ತಾವೇ ಕೂಲಿಯವರನ್ನೂ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ನುತ್ತ್ ಮುತ್ತ್ ಇರುವ ಗ್ರಾಮದವರನ್ನು ಈ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಈಗ ನುತ್ತ್ ಮುತ್ತ್‌ನ ಗ್ರಾಮದವರಿಗೆ ಕೂಲಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಿರೂರು ಕೆರೆ ಪುರಾಣವು ಎಂದರು. ಧಾರವಾಡದ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಪಶ್ಚಿಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಎವರೆಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಈ ಗ್ರಾಮದವರು ತಮ್ಮ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದರೆ ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಇರಲಕ್ಕೆ ಬಾಗ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ನಣ್ಣ ನಣ್ಣ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಮರಿಗನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಮೀಪವಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲೇ

ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

4 P.M.

ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ಸ್ವಂತವಾಗಿಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ನಾನೀಗ ತಮಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯ ಜನಗಳೇ ನಿಮ್ಮ ಜಿನ್ನು ಹಿಂದೆ ಕುಳಿತು ಇಪ್ಪನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೊನ್ನೆ ರಾತ್ರಿ ಒಂದು ಕಡೆ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಎಲ್ಲಾ M.L.A. ಗಳೂ ಮತ್ತು M.L.C.ಗಳೂ ಅರ್ಧರಾತ್ರಿಯ ವರೆಗೂ ಕುಳಿತು ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಚರ್ಚೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಬಗ್ಗದಿದ್ದರೆ ಈ ಜಿತ್ತಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಅಪಶ್ವಾಸನೀರ್ಣಯ ತಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಬಿಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆ ಜನರ ಶಾಪ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಈ ಬೇಡಿಕೆ. ನಿಮಗೆ ಅಲ್ಲೋಗ್ಯ ಬೇರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಕೆಲವು ದಿವಸಬಾಳಲ, ಶ್ರೀ ಜಿತ್ತಿಯವರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವುಕಾಲ ಇರಲ, ದೇವರ ನಿಮಗೆಲ್ಲ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಯುರಾರೋಗ್ಯವನ್ನೂ ಕೊಡಲ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮನೋದಯವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—The title of the Bill is:—

“A Bill to amend Section 14 of the Madras Sugar Factories Control Act, 1949, as in force in Bellary District before its repeal by the Mysore Sugarcane Cess Act, 1958.”

So section 14 was repealed by the Mysore Sugarcane Cess Act, 1958 that is Mysore Act 27 of 1958. Section 14 is not at all in force now. Then what is it that we have got to amend? The preamble reads as follows:—

“Whereas it is expedient to amend Section 14 of the Madras Sugar Factories Control Act, 1949 (Madras Act XX of 1949), as in force in Bellary District, before its repeal by the Mysore Sugarcane Cess Act, 1958 (Mysore Act 27 of 1958), to validate the levy of cess under the said Section and to provide for certain other matters..”

Therefore, the attempt is to substitute something for section 14 which was prevailing in Madras, and which is not at all in existence now. What were the provisions which were questioned from the point of validating them

in the previous Act? As the Statement of Objects and Reasons says, what was the validity of the notifications that were questioned, what were the points that were questioned, how were they decided? This is the only factory existing in Bellary District and is it the intention of the Government to overlook the decision of the High Court and collect the sugarcane cess once again though there is a finding of the High Court? These are the various things that we have got to know because it would become impossible to say what it means in the absence of clear expression of intention.

Sri V. S. PATIL.—So far as the present amendment that has been moved is concerned, it appears that we have enacted our Act, Mysore Act No. 27 of 1958, as though we are celebrating the Ganapathi festival, but the High Court has thrown that image into the water; it is already dissolved; there is no trace about it so far as the High Court is concerned.

Sri T. MARIAPPA.—You are entirely mistaken. What the High Court collect cess said is this *viz.* that you cannot prior to the date of the integration. The Act is not pronounced null and void. Please make a distinction between one thing and the other. Notifications are held not to apply to the period prior to the date of the integration.

†Sri V. S. PATIL.—While preparing this enactment, in section 24 of Act 27 of 1958.....there ought to have been a provision that all notifications issued before the date of this Act under the provisions of certain repealed Acts shall be in force; that provision ought have been to have been in the repealing section. If those words had been there, the High Court would not have interfered. They should see that the previous records are kept intact. Otherwise all these things will really happen. So instead of making legislation in a hurry, we should carefully examine what should be the effect of our enactment on the past acts done or the past orders passed by the Government in pursuance of the particular section. In this particular case, section 14 of the

Madras Act is not in existence at all. That has already been repealed in 1958 and now our Minister wants to amend that particular section which is not in existence here. I doubt whether this could be done by the House at this stage. At the most, the Minister would have been better advised if he had changed the wording in section 24 which relates to the repealing provision and then he ought to have made a provision with some retrospective effect about giving validity to all these notifications. Instead of that, there is no use trying to change or bring into force an enactment or section that is not in existence. So I request you to consider it again instead of hurriedly passing it whether the suggestion made by us is proper and whether it will be in the interests of the department concerned.

Sri T. MARIAPPA.—This is a very simple Bill. I want to make it very clear that Bellary became part of Mysore from 1st October 1953. Therefore, there was only one sugar factory in Bellary area which came over to us—the Indian Sugar Refineries, Ltd. Now, as the House is aware, the Government has a right to levy sugarcane cess for certain objectives and the sugarcane cess is not going to be part of general revenues at all. That we earmark for certain purposes. Therefore, we are collecting cess from every factory into which sugarcane being brought for the purpose of crushing. Therefore, the Mandya Sugar Factory was paying the sugarcane cess; every sugar factory was paying it. Bellary became part of Mysore from 1st October 1953. Therefore, the first notification was issued on 8th January 1954. Cess was collected. Then the second Notification was issued on 4th December 1954. The Company began to pay as and when notification was issued from the day of crushing. Therefore, there was no quarrel whatever for some time; but they took up the position that the notification would not have retrospective effect and that you could collect cess only from the date of the notification. In one case, with regard to the notification dated 19th April 1956, we went before the High Court on the ground

(SRI T. MARIAPPA)

that even though the notification might have been issued after the crushing began, in fact the sugar factory ought to pay from the date of crushing because sugarcane had entered into the factory area. On ethical principles, the sugar factory is bound to pay the cess. The wording is 'entry into the factory area'. Now all the while it was assumed that the notification, whatever be the date on which it was issued, would cover the entire period from the time the sugarcane was brought into the factory for the purpose of crushing. But, they went to the High Court. They questioned the first Notification of 9th April 1956. That was decided in favour of the State and that is pending before the Supreme Court. In respect of the Notifications dated 9th April 1956, 15th October 1957, 11th and 12th February (not 14th), after a great deal of arguments, the High Court held that the cess should only be collected from the date of Notification. The Notification will not have retrospective application from the date of crushing. Therefore we were advised not only by the Advocate General but also by the Law Department and the Secretary concerned who examined the whole question and came to the conclusion that instead of dealing with this matter piece meal and trying to have a decision in respect of each notification, it is much better to have a validating legislation so that all the notifications could be covered. In fact, as the House is aware, once sugarcane is brought into the factory, they are bound to pay cess. Unfortunately, in one case, the factory thought it advisable to go to the High Court. All factories are paying even now. In three of the notifications, the High Court held that the notification was effective from the date of notification and not prior to that. I admit that there is delay in the issue of notification. It was thought that once the crushing season began, the factory would pay for the entire crushing season, whatever be the date of the notification. There is also substantial support for this contention. The Madras High Court has held that

the notification has retrospective operation, but that position was not accepted by the Mysore High Court. The factory has in fact filed a suit for refund of the moneys which they have already paid and in respect of which the High Court held that collection would be irregular. Complications have arisen and would arise in future if each of the notification is challenged. Therefore we thought it better to issue one validating legislation with a view to see that the notification is in force from the date of the crushing season and not from the date of its issue. There is no injustice involved in this. The factories are bound to pay sugarcane cess from the date of crushing. All the other factories are paying and even the Hospet Factory is bound to pay. This is only a validating legislation with a view to safeguard Government moneys. Otherwise, we would have to refund the money collected. Moreover this money is not going to be part of the general revenues. It is intended for the development of that particular area in respect of communications, sugarcane research, etc. There is nothing personal in this.

I will give an example. Suppose the crushing season begins on 1st November and the notification is issued on 8th January. From 1st November to 8th January, we will not be able to collect cess; whereas they have already paid the cess for this period. On the basis of the present judgement of the High Court, they have filed a suit for refund. In fact, I would like to take the House into confidence and inform them that the total amount involved for the periods 1953-54, 1954-55, 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59, is Rs. 44,07,697. It is not a small sum. The factory is bound to pay it. It is not a question of evading at all. If the notifications had been issued one day prior to the crushing season, they would have been bound to pay. The notification is merely a formal affair and the factories are bound to pay. Even granting that the notifications were invalid, they should have questioned the first notification itself. But they paid it for some time and then they tried to oppose the validity of the

notification. Therefore we should not allow the factory to walk away with public money. Only when Bellary became part of Mysore, there seems to have been some delay in the issue of notifications. Therefore Members would appreciate the reasonableness of this Bill. There is no hide and seek at all. We are not going to penalise them at all. They should not take shelter under a legal lacuna. I hope all Members would support me in safeguarding a sum of Rs. 44 lakhs. Government is not a charitable house to fritter away its resources. I hope all will appreciate the stand of the Government. At the earliest possible moment, we have come before the House.

Sri M. C. NARASIMHAN.—The Minister did not speak about Clause 14.

Sri T. MARIAPPA.—We are re-enacting section 14 and trying to validate the notification.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“That the Madras Sugar Factories Control (Mysore Amendment and Validation of Levy of Cess) Bill, 1959 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“That clauses 2 to 6, both inclusive, stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 2 to 6 both inclusive, were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“That clause 1, the Preamble and the Title stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the Preamble and the Title were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri T. MARIAPPA.—Sir, I beg to move:

“That the Madras Sugar Factories Control (Mysore Amendment and Validation of Levy of Cess) Bill, 1959, be passed.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“That the Madras Sugar Factories Control (Mysore Amendment and Validation of Levy of Cess) Bill, 1959, be passed.”

The motion was adopted.

OFFICIAL RESOLUTION *RE.* RATIFICATION OF AMENDMENT TO ARTICLE 334 OF THE CONSTITUTION OF INDIA.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—Sir, I beg to move the following resolution:

“That this House ratifies the amendment to Article 334 of the Constitution of India, proposed to be made by the Constitution (Eighth Amendment) Bill, 1959, as passed by the two Houses of Parliament.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Resolution moved:

“That this House ratifies the amendment to Article 334 of the Constitution of India, proposed to be made by the Constitution (Eighth Amendment) Bill, 1959, as passed by the two Houses of Parliament.”

Sri B. D. JATTI.—Sir, sub-clause (d) of the proviso to Article 368 of the Constitution of India requires ratification in the manner mentioned therein in the case of an amendment seeking to make any change in the representation of States in Parliament. The House of the People is a part of Parliament under Article 79. Not only is there provision for representation of States in the Council of States under article 80, but that even in respect of the House of the People also there is provision for

(SRI B. D. JATTI)

such representation inasmuch as members thereof are to be chosen with reference to the territorial constituencies in the States and the population of the States. Therefore an amendment of article 334 so as to extend the period specified therein will have to be in conformity with the proviso to article 368 which requires ratification by the Legislatures of not less than one-half of the States in the manner mentioned in the proviso. That is why I have moved this resolution. Really two amendments were moved,—one to article 333 and the other to article 334—in the Parliament. The amendment to article 333 was not accepted by the Parliament but the amendment to article 334 was accepted in the Parliament. As I have already explained, under sub-clause (d) of the proviso to article 368 it is necessary that any amendment of the Constitution has to be ratified by 50 per cent of the State Legislatures in the country and that is why this resolution has been moved.

The only change made in the original article 334 is that instead of "ten years" it should read "twenty years". That means that the reservation will be for ten years more. That is the only meaning of the amendment. Since the commencement of the Constitution reservation was given to Scheduled Castes and Scheduled Tribes people for a period of ten years, but during this period it has not been possible for these people to come up to the standard expected of them. That is why it has been thought necessary that the reservation should be extended by ten years more. I hope the House will pass this resolution unanimously.

Business of the House.

†Sri C. M. ARUMUGHAM (Kolar Gold Fields).—Sir, according to the programme chalked out by the Business Advisory Committee this resolution is to come up only on the 21st.

Sri B. D. JATTI.—The Business Advisory Committee allots only the time and not the date.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—It had been put down for the 21st. Now all of a sudden the Government have taken us by surprise by taking it up today. This is a very important resolution.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—This is included in the order of business for the day and so we can discuss it today.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—According to the Business Advisory Committee's report it is to be taken up only on the 21st. We will have to follow some programme.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Today's order of business was distributed to members and this was included in it. Moreover, the Business Advisory Committee only allots time and does not fix dates.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—If you see the Report of the Business Advisory Committee it is stated there that this will be taken up on the 21st. If any change is sought to be made by Government at least we want 24 hours notice.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It was put down for today's agenda and so we shall discuss it.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Why do you want to change the programme chalked out by the Business Advisory Committee? You have made this change because you are powerful. We accept it because we have no power, but it must be borne in mind that the House also has power and authority.

†Sri M. RAMAPPA (Harihar).—It is true that the Business Advisory Committee has put down the dates also in its report. It is the duty of the Business Advisory Committee to allot only time and not to fix the dates, but rightly or wrongly the report of the Business Advisory Committee contains dates also. It would be proper for the Committee in future to omit the dates; otherwise we are likely to be misled to think that the date is specified in the report of the Committee. Anyway, I request the Chairman of the Business Advisory Committee not to give room for such doubts hereafter.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Therefore what I suggest is that we take up this resolution on the 21st.

†**Sri V. S. PATIL (Belgaum).**—My suggestion is that since the Business Advisory Committee has put this down for discussion on the 21st it should be taken up on the 21st only. This is a very important resolution on which members belonging to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes want to speak. I hope the Leader of the House will please take this up on the 21st even though it is shown in the order of business for today. That will satisfy the House. We got the agenda for today only at about 10 or 11 in the morning and so if any member wanted to speak on the resolution it was impossible for him to prepare in such a short time on this important subject. Even though the Speaker has the power to prepare the agenda for the day, my submission is that that does not mean that the opposition should be gagged in this way. They want sufficient time and so I request the Leader of the House to please take up this subject on a subsequent day.

Sri B. D. JATTI.—There appears to be no opposition to this motion and I am sure Sri Arumugham will not oppose it. So why should we unnecessarily delay the ratification of this amendment of the Constitution?

4-30 P.M.

†**Sri C. M. ARUMUGHAM.**—Sir, in 1947 when the Constituent Assembly was constituted, there was a Committee called Advisory Committee, to report on the rights of the minorities of the States. That Committee, after going through the matter, said that there must be reservation for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes for a period of ten years. There were also several conferences in India to consider whether that concession regarding reservation should be extended to Muslims, Christians and other communities. So far as the Muslim community was concerned, they had reservations before independence for the last 50 to 60 years. The Christians also virtually enjoyed this privilege for 20 years.

But the Scheduled Castes got the reservation concession according to the Government of India Act, 1935. When the Constituent Assembly was constituted, they thought that it would not be proper to have such reservations in a democratic nation, and that there should not be any difference between citizen and citizen in a democratic State. Therefore, they thought it fit not to continue this. In 1947 a Committee was constituted under the Chairmanship of Sardar Vallabhbhai Patel and that Committee said that there should be reservation for a period of ten years.

Sir, in 1948-49, when this question came up before the Constituent Assembly, there was a heated debate on the issue. I submit, Sir, why there should be any such reservation for the Scheduled Castes? Is it that the Scheduled Castes are a minority community among Hindus? If their economic condition is the criterion for treating them as backward and extending the benefit of reservation to them, we all know there are people of other communities who are also backward. Not all the Brahmins are forward. Among them many are backward. Among the Muslims, among the Christians and several other communities, people are backward economically. Such being the case, where is the need for reservation for Scheduled Caste people alone? This is only treating one section of the people in one way and another section in another way. This is like saying, so long as the Scheduled Castes remain in the Hindu religion, they should remain as Scheduled Castes and the moment they join the Christianity or Buddhism, there should be no reservation. Sir, this suggestion of having reservation for these classes was upheld by the Prime Minister and by every leader of our country in the Constituent Assembly when this subject came up for consideration. The period of ten years will expire on the 26th January 1960. Again, where is the need for extending this for another ten years from 1960? I ask the Leader of the House. He may put me a question whether I also have not been returned as a Member to this House.

(SRI C. M. ARUMUGHAM)

from a reserved constituency. But, on principle, I oppose this. Simply because this was passed in the Parliament, it does not mean that we should accept it. It is the principle that matters much. By such a reservation, are you not creating in the minds of these people that they should always remain and depend on the reserved seats? Does this create in their minds a sense of boldness, the feeling that they are also one among Indians and can get themselves elected from general seats? This is only to create a panic among these people that they should always look to a reserved seat.

Sri B. D. JATTI.—They can contest from a general seat also. They are not barred from that.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—But the tendency of these people is that they should always be retained from a reserved constituency. The Indian National Congress is for the unity among the Hindus and Muslims, Hindus and Christians, Hindus and Budhists. Such a party cannot put up a Scheduled Caste person to contest election from a general constituency. In fact, the Ruling Party has become more communal now. I am sure this is not going to help the Scheduled Castes people in their advancement. The cause of the Scheduled Caste people will not be served simply because some seats are reserved. Sir, simply because some persons of that class come as Members to the Parliament or to the Legislatures, do you mean to say that the cause of the Scheduled Castes people is promoted? If at all, only these few members may enjoy the power and privileges but not the common man in the street.

Sir, there are provisions in the Constitution dealing with proportional representation for these people in the matter of appointments to the services. The Hon'ble Minister, Sri Rachiah, always speaks for hours wherever he goes, about these constitutional provisions and says that they should be implemented as specified in these provisions of the Constitution. He refers to article 320 (4) which authorises

the State Government or the Central Government to make appointments to several departments directly, if they find that there is no adequate representation for the Scheduled Castes people in those departments of the Government. Our champion for backward classes, Sri Mariappa, the Hon'ble Minister for Finance, is there and the Champion of the Scheduled Castes Sri Rachiah is there. He cannot make a single appointment to the Gazetted cadre without consulting the Public Service Commission. Then again, Sir, the Constitution gives the Chief Minister several powers. He is so powerful. But, he is not able to bring in compulsory education for all the children of the Scheduled Castes within ten years' time. This is a directive principle in the Constitution. Further, our Health Minister is not able to provide medicine to all the needy people of the State. This is also a directive principle. So, Sir, there are several such things to be done but they have not been done so far. When I say all this, nobody need get upset, because it is nothing personal with reference to me or to them.

Sir, I want a very clear statement from the Chief Minister as to whether there is any need for the extension of this reservation. Sir, from 1950 till today ten years have passed. You have made so many appointments to the I.A.S. and I.P.S. cadres. There are 85 I.A.S. officers. If you had followed the principle of reservation in appointments, there ought to have been at least 20 officers in this cadre in the State. It is disheartening to know that our Chief Minister, who also is the Home Minister, has not taken one single Scheduled Caste person to the I.P.S. cadre. So, Sir, they have not adhered to the constitutional provisions so far as appointments are concerned. Further, to look after the welfare of the Scheduled Castes people and for their upliftment in social and economical spheres the President of India has got power to appoint a Special Officer. So long as the Constitution remains, this will also remain.

So, the other aspects to protect the Scheduled Castes are adumbrated in

the Constitution of India. They are there. If you simply implement them, that is enough. If you make a provision like this, you can get hold of at least 25 people to serve your purpose; it is a political object and it is for this reason the Congress Government and the Congress Party extended the period and it is not to improve the Scheduled Caste people. It is not for helping the Scheduled Caste people to come on par with others. If you are sincere and honest why do you make this reservation and also make these people form a Depressed Classes League in the Congress Party itself? In a national organisation you form this league also. Now there are two classes of members, general and reserved. Formerly, they were asking what community one belonged to. Now, it is easy to know the community if he knows whether the member comes from reserved or general constituency; without one's telling, one can understand that a member belongs to Scheduled Caste if he has come from a reserved constituency. The Congress Party wants to be in power by majority; the will of the majority prevails. Therefore, to get hold of these people in their party, they are extending it. The intention is only to strengthen the organisation, if I may put it more clearly.

Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—Don't you agree that Scheduled Castes and Scheduled Tribes are politically, educationally and socially backward and as such this is necessary?

Sri C. M. ARUMUGHAM.—I prefer one Rachiah to 50 Aramugams because Sri Rachiah is able to defend the cause of Scheduled Castes.

Sri N. RACHIAH.—In democracy, numbers also count.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—We will be returned. Nowadays you take any candidate from general constituency.

You will find a majority of people of his community in his constituency. The Congress also sets up candidates according to castes. That principle is not followed by the P. S. P. but it is more on the Congress side.

If you want to have secular democracy, it is unfair to provide reservation for Scheduled Castes. They have included Sikhs though they have been converted to Sikh religion. "Sikh" has also been classified so far as reservation is concerned. So far as Christians are concerned, they are barred; so far as Buddhists are concerned, they are barred. If I convert myself and become Muslim, I am not entitled to reservation. But if I adopt Sikh religion, I shall be eligible to stand. How can there be minority in one single religion? We belong to Hindu religion. How can you classify us as a minority in Hindu religion? I am not saying that I do not belong to a minority. Further, members have not come here as doctors or philosophers; they represent the people of this communities; if you take Lingayats they are represented according to their population here; if you take Vokkaligas, they are represented according to Vokkaliga population here; so also Muslims. So, you cancel the reservation to Scheduled Castes; according to their population of 30 lakhs, there will be 30 members. The Congress Party is adopting that policy. Don't you agree, Sri Rachiah?

Sri N. RACHIAH.—Not at all.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—The Hon'ble the Chief Minister will definitely agree with me that all the members are represented here according to the population of each community. So, according to that principle only, the Cabinet also is formed. You say there must be reservation in the Legislature for ten years. But where is reservation in the Cabinet? According to the Government of India Act, 1935, they have sent circular instructions that in each Cabinet there must be a Scheduled Caste man. In all the States of India, in every cabinet, there will be a Scheduled Caste Minister for the sake of a sample. Likewise, we have got here Sri Rachiah. But he is not a sample.

Sri N. RACHIAH.—I am an exception, is it not?

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Certainly. Not only do I say so, but I believe also. This Government is doing some little good and Sri Rachiah is taking advantage of the present Government's attitude and helping the poor. I say you have failed miserably in the field of appointments, in the field of promotions and also in the field of economic aid to the Scheduled Castes. You say lands must be given and economic aid must be given to them. But now I am telling you that the Scheduled Caste people are every day thrown off from lands and from houses. One Scheduled Caste M. L. A. does not count much. Instead of one M. L. A., we want thousands of Scheduled Caste people to be benefited. Let thousands of them be appointed as peons. It is not that only Scheduled Caste member speaks for the Scheduled Castes. Sri Y. Veerappa speaks also sincerely in terms of uplifting the Scheduled Caste people. Then where is the need for reservation? The Constitution empowers the Government to protect the interests of Scheduled Castes people; the Constitution gives power to the President to appoint an officer to know every year the condition of the Scheduled Castes people. The Constitution says that you must give appointments to them, you must give them lands, you must give them houses and you must give them free and compulsory education; you must give them scholarship both for local and foreign studies; but you are not doing all this; you are simply whitewashing the whole thing. Where is the need for extending this alone?

SRI N. RACHIAH.—Reservation will not be for ever, but it is only for a limited period.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—If you make it ten years now, it will go on for a hundred years. A day will come when they will want separate electorates. Do you think that these people in the legislature field or in the political field go back after ten years and surrender their comforts? Not at all. They will say that they want reservation for another ten years. Instead of that, you provide them with

appointments, promotions and economic aid. The Nijalingappa Government passed an order that reservation should be made for Scheduled Castes even in promotions. But after this beloved Government came to power, it withdrew it. If you appoint 20 I.A.S. officers and 5 I.P.S. officers; that is enough; according to population, make appointments from among the communities.

SRI N. RACHIAH.—With regard to withdrawal of reservation order pertaining to promotions from non-Gazetted to Gazetted, the Government have been seriously thinking of making up the deficiency by recruiting Scheduled Castes and Scheduled Tribes people directly from 1st November '56. That is, while recruiting a special quota will be given to them and deficiency will be made up from 1st November 1956. In view of this, we have withdrawn that order.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—We should know the position from 1950 because it is a constitutional provision. With regard to the constitution of Committees and Boards, they are not following the policy of reservations. They say that Boards have been constituted on merit. Then why don't you require merit in the Legislature also? The Government have constituted the Handicraft Board and so many other Boards. They are not making any reservation in those Boards. So far as the Cabinet is concerned, they will have to fight tooth and nail to get representation. When you say you are able to get candidates for the Legislature, you find it so hard to get representatives in the Cabinet. Today I give a warning. Let us not be exploited by any political party or any individuals for their own good. What was the condition of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes ten years back and what is their condition today, you must be able to say. There are a hundred members belonging to Scheduled Castes in the Parliament. Taking any single community as majority in Parliament, who should be the Prime Minister? Naturally, he should be one from the Scheduled Castes alone because there are a hundred members

belonging to Scheduled Castes in the Parliament. If you take the numerical strength, this community is in a majority in the Parliament, not Vokkaliga's, not Lingayats. But what is the representation in the Cabinet of the Government of India?

Sri N. RACHIAH.—One Minister and three Deputy Ministers.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Here there are 29 members. What is the good? At least Sri Jatti is a little considerate to the Scheduled Castes people. He appointed one Minister and one Deputy Minister from among the members of this community. When this question of reservation came up before the Parliament there was opposition to it. Now any member from the Congress Party belonging to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes is capable of holding the position of the President of the Congress Committee. Sri Chennigaramiah is the Vice-President of the Congress Committee. Is he not politically advanced? Where is the need for this reservation and extension of it by ten years more? Most probably the members of the Opposition and the ruling party are inclined to help the Scheduled Castes people. I can only say that they will be committing a blunder by supporting this resolution.

Sri G. SIVAPPA (Chitradurga).—At the time of framing the Constitution, why did Dr. Ambedkar support this reservation?

Sri C. M. ARUMUGHAM.—As a matter of fact, in 1932 at the R. T. C. topmost leaders belonging to the ruling party opposed it.

They said that there should be no reservation. But in 1935 the British Government thought that it was necessary that there must be representation for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes because these people were not allowed to get into the Legislature. We are now living in the days of democracy. If there are two or three members belonging to any community in the Assembly it is more than enough. When there is no reservation for other communities, and when there is representation according to the population,

where is the need for reservation for these Scheduled Caste people?

Sri N. RACHIAH.—Don't you agree that these people are suffering from the practice of untouchability and as such they require this help?

Sri C. M. ARUMUGHAM.—There is also an Act relating to removal of untouchability; but is it in practice? There was one instance of untouchability in K. G. F. The matter was referred to the Minister for Social Welfare and the Chief Minister. They were not able to help the party concerned legally. It is going on. It needs propaganda. Of course, it is true that the moment they cancel the reservation the Congress will lose power; they will definitely suffer for want of support to from the Government.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—You have come in spite of the reservation.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Now I am opposing this move. I would like to point out that the Government of Mysore with all their earnestness, with all their efforts, are not able to implement the Constitutional provision. In the economic field and in the educational field the Scheduled caste people are where they were existing. There are only a few houses built for them; nothing else they have got. Therefore, instead of making reservation for ten years more, it is better that they allow these people to stand on their own legs.

5 P.M.

Sir, formerly there were one or two members of the Scheduled Castes who were going abroad for higher education. Now there is none.

Sri N. RACHIAH.—We have sent half a dozen persons.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Half a dozen in ten years. I am happy to hear of this very big figure.

In the villages, there are no schools. Our Education Minister demands fifty percent contribution. It is not possible to establish middle schools. Therefore Government should provide scholarships

(SRI C. M. ARUMUGHAM)

for middle and high school going children. Such scholarships were granted in one or two odd cases, that too after the examinations were over.

Sometime back there was a resolution that they must be given houses. That has not been done. We have now said that the Scheduled Castes who are living in the villages could be people evicted and they should leave the houses.

SRI KADIDAL MANJAPPA.—No. My friend should not create a wrong impression. We have issued a circular that unauthorised cultivation should not be encouraged. It does not mean that Members of the Scheduled Castes are being evicted from lands lawfully occupied by them. Whether he belongs to the Scheduled Castes or to any other community, if a person occupies Government land, unauthorisedly he would be evicted. We are giving lands to all people, preference being given to the people of Scheduled Castes.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—That is a good thing. In his last Address, the Governor was pleased to mention that the Scheduled Castes who were getting lands would not be disturbed from the lands.

SRI N. RACHIAH.—It is not with regard to land but with regard to residential houses.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—I have got a number of cases in Tumkur, Bangalore, Kolar and Shimoga. I cannot of course give instances in particular villages at this stage but these things are happening. What I am driving at is that we are not out to safeguard the interests of the people of Scheduled Castes. If the Government had been sincere and honest they could have achieved much within these years. The Scheduled Castes people are a poor lot and require help. Does provision of mere reservation in Legislatures, help them substantially? What is the fun in providing for such reservations for ten more years? If only Government had implemented the

constitutional provisions up to the full-stop and the comma, then I would have agreed to the extension. The net result of the present attempt would be to create sectional feelings among the people. The Scheduled Castes are bound to remain Scheduled Castes for all times to come. India is not a country without caste or creed. We cannot say that the caste system has been abolished in India. May be we have abolished untouchability but the caste system continues. Now, in order to protect the best interests of the Scheduled Castes and in order to create harmonious relationships among the different sections of the people, let us not talk in the name of castes. Let us get rid of the caste system and not perpetuate it by giving representation to castes. If you still cling to the caste system you will be burying democracy.

The Scheduled Castes are being treated as if they are a minority. Who then are the majority communities? The Scheduled Castes constitute one-fifth of the population of this country and yet they are deemed to be a minority. Still we want to give them representation in the Legislature just to humour them and attract them. If we want to help them, let us go to the villages. If Sri Rachiah is a Minister, I am of course happy, but this will not be the case with the villagers who lack food, house, drinking water and so many things of life. I am not speaking about Scheduled Castes alone, but all people in some villages do not have drinking water. We bring protected water to urban areas from 20 or 30 miles, but in villages people drink water from lakes and tanks and expose themselves to all sorts of contamination. To give compulsory education, the Minister wants us to wait till the Third Plan. I do not know with what authority he gives such an assurance. I do not know if he would ever be a Minister or even a Member when the Third Plan comes for implementation. How can he make such a fantastic statement? I wish this Government to continue in power till the next general elections. Beyond that, no one can predict.

Sri M. RAMAPPA.—Unfortunately it is not in your hands.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—It is in the hands of the voters. It is not in the hands of this Government. Can the party here after tell the voters "We will do this and that and therefore give us votes". In foreign countries the candidates go to the voters and proclaim their foreign policy: that they stand for peace, that they would negotiate a treaty or a settlement with this or that country. But in India we go to a village and say: "I will dig a well for you or put up a road. Therefore give me your votes". Afterwards we forget the promises we made. How long can this go on? Only till the time the voters are not enlightened.

Sri N. RACHIAH.—Foreign policy is not within the purview of the State Government.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—That is the Constitutional position, I know. But when we go to the people and ask for votes as a party, it is our duty to explain to them all the things for which the party and the country stand for. It is our duty to ask the people to cast votes in an intelligent manner; not to tempt them with the promise of construction of a house or a garden. That is not democracy. In some cases, I know a leader points to a photo and says "Vote for this photo". Are the people expected to vote for a dumb photo or a statute or a symbol? Is this the way we should gain their support? When the people get enlightened would they vote or such candidates who rely on pictures and symbols?

Now, to come back to the point, why is this reservation for? In no way would it help the people of Scheduled Castes. The whole thing is designed in such a manner that the political parties could exploit these poor people for their own nefarious ends. Most probably, they may take these people into their fold, return to the Legislatures on their ticket and strengthen their parties. There the matter would end. But from a practical point, is reservation for Scheduled Castes in Parliament and State Legislatures and even in the Municipalities and Village Panchayats

necessary, if the intention is merely to uplift their economic and social standards? Where is the need for that, I want to know. You must make the people fight the election on their own merits. Reservation for ten years is more than enough. Thinking that ten years' time is not enough, you are now extending it by another ten years, but I tell you their condition will remain the same even after another ten years. So long as you are not going to take serious notice of this problem, this problem will remain. They are looking at this problem as though it is a community problem and from that angle they are giving the people of this community one or two houses in a village, one or two seats in a college, one or two scholarships, one or two appointments in the services. But I must say emphatically that this will not solve the problem at all. If you strictly follow the spirit of the Constitution for a period of ten years in regard to appointment, promotions and the economic conditions of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes, I do not think that any Scheduled Caste or Scheduled Tribe person will come forward to say that he wants the reservation to continue any longer. The very fact that they have not brought about such a situation and they want to extend the reservation by another ten years is nothing but a confession on the part of the ruling party that they are not able to implement the constitutional safeguards for the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. Here is a confession statement from the Chief Minister of the State that they want to extend the reservation for ten years more because they were not able to improve the lot of the people of Scheduled Castes. You say that they are politically backward even after ten years of independence. What exactly is the reasoning for that, I want to know from the Chief Minister. When you have failed to implement the constitutional safeguards for the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes, there is no need for this reservation to continue for ten years more.

With these words I resume my seat.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎರಪ್ಪ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 334 ನೆಯ ವಿಧಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಕೆಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮೊದಲನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 2,356 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 4,800 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ, ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದುಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಜನಾಂಗದ ಅರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಹೇಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ, ಅದು ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿದೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕೋಮನ್ನು ಆರೋಪಿಸಿ ಮಾಡುವ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜದ ಒಂದು ಅರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿ, ಮುಂದೆವಾದ ಫೋರಂ ಇವು ಹಿಂದುಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕ ಹರಿಜನರ ಸ್ಥಿತಿ ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಬೆರಗುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ದೊರಕಬೇಕಾದಂಥ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಬಹಳ ಉಗ್ರವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಪದ್ಧತಿ, ಹಿಂದಿನಿಂದ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆದು ಬಂದ ಸಮಾಜದ ಫೋರಂ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ. ಈಗರಾಧರೂ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸಮಗ್ರವಾದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಿಂದುಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿರುವ ಹರಿಜನರ ಅಥವಾ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಜನಾಂಗಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಒಂದೇ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದು ಇಡೀ ಹಿಂದುಗಳೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಳ್ವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತಟ್ಟುಬಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅವರ ಏಳಿಗೆಗೆ ಕುಂದಕ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಸಂಘಟನೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಜನ ಒಂದುಗೂಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸೇರಿದಂತೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಮತ್ತು ರೊಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಸ್ಥಿತಿ-ಸುಧಾರಿಸುತ್ತದೆಯೇ? ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ, ಜನಗಳಿಂದ ನಾವು ಅರಿಸಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವೇನು? ಕೇವಲ ಕೆಲವಾರು ದಿವಸ ಬಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು, ಕೆಲವು ಮನೂವಳ ಮೇಲೆ ಟೀಕೆ ಹಿಡ್ಡುಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿ ಹೊರಟು ಹೋದರೆ ಸಾಕು; ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೋಮಿನವರ ಸಮಗ್ರವಾದ ಹಿತವನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ; ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ directive principles ನ್ನು ಎಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಸಾಧಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಿತ್ಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿದೆ ಹರಿಜನರ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಹುಕಾಲದಿಂದ ಬಂದಿದ್ದ ಸಮಸ್ಯೆ. ಇವರ ಅರ್ಥಿಕ ಮುಗ್ಧತೆ, ನಿವಾರಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಬೇಕನದಿಂದ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಲದು ಅವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾದರೆ;

ಅವರು ಇತರ ಹಿಂದುಗಳಂತೆಯೇ ಏಳಿಗೆಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ; ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಮತ್ತು ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕು. ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗದ ಹೊರತು ರಾಜಾಂಗವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೂ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟವರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಜನಾಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಅವಿದ್ಯಾವಂತರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತಾರೆಯೋ, ಎಲ್ಲೆಯ ತನಕ ಅವರು ಅದೇ ಇತರ ಆಗು ಹೋಗುಗಳನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ವಹಿಸುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಎಲ್ಲೆಯ ತನಕ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹಿತಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಮುಂದಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಗುರುತರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿಯುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯ ತನಕ ರಾಷ್ಟ್ರವು ಮುಂದುವರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಸಕ್ತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 334ರ ಬಗ್ಗೆ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮುಂದುವರಿಯತಕ್ಕದ್ದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ನನಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯ ಬಣ್ಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಂಧನೀಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹಿತಸಾಧನೆಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಶ್ರಾಘನೀಯವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿತ್ಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಮರ್ಗಂಧವರು ಹೇಳಿದ ಒಂದು ವಾದ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಕಂಡಾಗ್ಯೂ ಪ್ರಸಕ್ತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಜನಾಂಗದವರ ಹಿತಸಾಧನೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜನಾಂಗದ ಏಳಿಗೆಗೆ ದುಡಿಯದೆ ಇದ್ದರೆ ಸಾಲದು. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಈ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಹರಿಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಈಗ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಾರೋ ಅಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಹರಿಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿರುವ ಹರಿಜನರೇ ಇಲ್ಲವು ವರೆಗೂ ತಮ್ಮ ಜನಗಳ ಹಿತಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಅದೇ ಫೋರಂ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಹರಿಜನರ ಮುಖಂಡರೂ, ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೂ ಬಹಳ ಜಾಗೃತ ಮತ್ತು ಸಮಾಜದ ಹಿತಸಾಧನೆಯ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೇವಲ ನಮ್ಮ ಜನಾಂಗ ಮುಂದುವರಿದರೆ ಸಾಲದು, ನಮ್ಮ ಜನಾಂಗ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬಹುದು. ಹಿಂದುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಈಗ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಬಾಳಬೇಕು, ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರೊಡನೆ ನಡೆಸಿದ ಸಂಭಾಷಣೆಯಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಬಡಾವಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹರಿಜನರು ತಮ್ಮ ಜನಾಂಗದ ಏಳಿಗೆಗೈದಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸಮಗ್ರವಾದ ಸಮಸ್ಯೆ

ಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಗುರುತರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಲ್ಲ; ಗಂಟೆ ಗಟ್ಟಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅನುಭವವೇನಿದೆ, ಜನಗಳ ಧೋರಣೆ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹರಿಜನರು ಸ್ಪರ್ಧಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಒತ್ತು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ; ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಜನಾಂಗದವರ, ಮತದವರ ಭಾವನೆ ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಬಹುದು, ಆದರೆ ನಿತ್ಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಪರ್ತಿಪದ್ಧಿವೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

[MR. SPEAKER in the Chair]

ಒಂದು ಗುರುತರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ ಅಥವಾ ನೆರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು, ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಜಟಿಲವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ತಮ್ಮಷ್ಟಕ್ಕೆ ತಾವೇ ನಿವಾರಣೆಯಾಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಇದು ಕೇವಲ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದು ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ, ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಎಲ್ಲರೂ ಸಹೋದರರಂತೆ ಬಾಳಬೇಕು, ಅಣ್ಣ-ತಮ್ಮಂದಿರಂತೆ ಬಾಳಬೇಕು, ಒಂದೇ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜನತೆಯಂತೆ ಬಾಳಬೇಕು, ಈಗಿರುವಂತೆ ಏನು ಹೇಳಿ ಗಳಿರಬಾರದು, ಈ ಏನು ಹೇಳಿರಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

5-30 P.M.

†Sri S. D. KOTHAVALA (Chikodi).—Mr. Speaker, Sir, I rise to support the resolution brought forward by the Hon'ble the Chief Minister for extending the reservation by another ten years to the Scheduled Castes in the Legislature. The Constitution makes provision in respect of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. The reasons for this are very very clear. The Scheduled Castes and Scheduled Tribes are admittedly the weaker sections of the public. I think, nobody who has spoken on this subject, has so far contradicted it. It is for such weaker sections of the public, who are socially backward and who are suffering from

certain social disabilities, that representation has been conceded in the Legislature and it was incorporated in the Constitution which has been drafted by Dr. Ambedkar who is acknowledged to be their greatest leader.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—The very Leader Dr. Ambedkar opposed the extension of reservation.

Sri S. D. KOTHAVALA.—There are some other reasons for that.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—After practical experience, he thought it was not fit to continue.

Sri C. K. RAJAJAH SETTY.—Even after he became Buddhist, he was pleading the cause of Harijans.

Sri S. D. KOTHAVALA.—I request my Hon'ble friends to give me a patient hearing, considering the time available for me to speak. Let us picture to ourselves the situation which was prevailing then. Untouchability was there in spite of the efforts made by Mahatma Gandhi and other leaders. Mahatma Gandhi toured throughout the length and breadth of India and did everything in his power to bring about amelioration in the conditions of the Harijans and members of the Scheduled Tribes and Scheduled Castes, but because of the existence of this evil for centuries it could not be done in a day or year. Considerable time was needed. When this Constitution was framed, it was very clear that this untouchability existed to a great extent. Besides this social disability, the economic conditions and other matters connected with these unfortunate people are not happy. If the Legislative Assemblies and Parliament were really to be representative, it was thought necessary that representatives of these classes and other classes and also women should be there though it has been made a policy by the Congress Party and some other parties also to see that representatives of all classes and sexes should be there. Since Harijans suffered from this special disability, socially and economically, some provisions were thought necessary and it was for this reason that reservations were made for them in Legislatures. The only point now which remains to be considered is whether those conditions

(SRI S. D. KOTHAVALÉ)

have completely disappeared. Though there is considerable improvement in their condition, still I think much headway has got to be made and complete progress has not unfortunately been yet achieved. Therefore, the point is, even now, supposing a Member of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes independently of these reservations contests for the Central Legislature or a State Legislature, would it be possible for him to be returned. That is the point to be decided.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Whether they are willing to send a Scheduled Caste man on merit to Parliament, or not, we want to make a test. We want to test the public and the political parties whether they are willing to return a Scheduled Caste candidate from the general constituencies.

SRI S. D. KOTHAVALÉ.—The point is whether he stands the chance of being returned now as the society stands.

SRI G. DUGGAPPA (Chitradurga).—The Hon'ble Member said that it might be very difficult for them to contest seats in the Assembly. But without the co-operation of the Scheduled Castes, it is also very difficult. The election results in Belgaum District are a testimony to that.

SRI S. D. KOTHAVALÉ.—Generally speaking, Scheduled Castes form 15 per cent of the society.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—What Census figures you are taking? Is it 1951 Census or 1941? Percentage of population is the basic factor for everything.

SRI S. D. KOTHAVALÉ.—I am not speaking of a particular district or a particular taluk. Generally speaking the percentage of this class is in the neighbourhood of 15 per cent. Any reference to voters' list will bear out what I say. Suppose they are 20 per cent. Even then, 20 per cent of voter-cannot return their candidates in a single member constituency or double, member constituency.

Apart from the political party, the position is, that on their own account, it would be difficult for members of the Scheduled castes to be returned on the

strength of 15 to 20 per cent of voters. We have got to make provision and safeguard and see that an adequate number of Harijans are returned to the State Legislature. The Hon'ble Member Sri Arumugham said that he wanted to test the honesty or purpose of the so called 'touchable' classes. The position is, while drafting the Constitution or making some law, we cannot take into account what the political parties are going to do or what the political parties are not going to do in the matter. We have got to consider what is necessary in the interests of the weaker sections of the population, independent of political philosophy, independent of political party in the country. We cannot give a mandate to the political party. The Congress Party administration desires to help the Scheduled Castes. There are many members belonging to the Scheduled Castes who are returned on the Congress ticket to this august Assembly. Nobody need tell us about it. My friend raised a point about election results in 1957. I do not want to say that no Scheduled Caste person voted for me; many of them voted for me. The position of Belgaum District may be considered here. It is a border district and particularly my taluk is a border taluk. There are activities of the Maharashtra Elikarna Samiti and akin bodies. They contested the elections and a reference is made to the Harijan candidate who succeeded in the poll. He was helped by other forces, by the finances of other parties and the result was that. Of course, this is not an occasion for probing into the reason as to why a particular thing happened. It is a small indication of the circumstances that existed in my taluk at the time of the elections. I am not casting any reflection on my friend Sri Sunthakar who is eagerly looking at me. I gave a small indication of the affairs there. The position therefore is, when the Constitution is being framed or constitutional reservations are to be extended, the only thing to be considered is what is the condition of the members of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Though as I said in the beginning, some

improvement has been made, but sufficient improvement is not there to warrant the cessation of reservation. I fail to understand one more thing. Article 16 of the Constitution deals with many other reservations. They provide for reservation in service, they provide for reservation in educational institutions. The whole thing is intermixed. In regard to Chapter XVI relating to reservations and safeguards for Harijans, whether it is with respect to Legislature or service or educational institution the reservations are based upon one simple policy or principle; that is the backwardness of the community. The provisions contained in Chapter XVI of the Constitution rest upon certain broad principles, whether the reservation is in connection with the Legislature or services or educational institutions or other public matters. The Harijans are a weaker section; they are subject to disabilities; they are educationally backward and economically backward and are helpless. It is on this principle that the idea of reservation is based. Is it the view of Sri Arumugam and others that they do not stand in need of reservation? I don't understand the philosophy or the idea behind this opposition. I think the points made out by the persons in opposition to this measure are not well founded. Supposing untouchability is not removed, supposing what they say is right, then what is the position? Probably it means that persons other than the scheduled castes are not willing to help. Therefore, the reservation in the Constitution must be extended for some time. But I should not be mistaken to say that there is no improvement. Considerable improvement is effected and untouchability to a large extent has become a matter of the past though not to the extent that we desire. It was contended that when the Constitutional safeguards were not implemented sufficiently, what was the good of extending the period of the present reservation. I think it is wrong to say that the safeguards are not implemented. This is not the occasion for citing in extenso what measures have been taken for the purpose of implementing the constitutional

provisions for safeguarding the interests of Harijans. In the economic field, in the field of education and in all other matters steps have been taken, and special provisions are made in the annual budgets of State Governments and also the Union Government. I think Hon'ble Members are quite aware and it is not for me to cite in detail the various provisions and various allotments made for the benefit of Harijans. Earnest efforts are made to ameliorate their position. Of course, as I said, much ought to be done still and we are in right earnest about it. This is one of the measures which shows our sincerity and earnestness to help these unfortunate classes and it is necessary to have some ample provision in the Constitution to secure their representation in the Legislature. The very fact that Hon'ble Members like Sri Arumugham and others are reminding us of our responsibility to find out whether we are acting in furtherance of the Constitutional safeguards shows the utter need for the constitutional provision in our efforts for the amelioration of the condition of the Harijans. My submission is that the conditions that justified the provision of reservation at the time the Constitution was framed, still exist and hence there is every justification for extending the period. Some motive has been imputed to the Congress party. I do not know how the Congress party alone would benefit by bringing in more Scheduled Castes people to the Legislature. The other parties would also benefit by this. I would also point out that if a Scheduled Caste candidate is confident of winning a seat in the general constituencies, he is not prevented from doing so. He would be welcome.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—How many Scheduled Caste candidates have been returned from general constituencies?

Sri S. D. KOTHAVALA.—Not in proper proportion. That is the reason we want reservations.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—Would there be reservations in the Ministry also?

Sri S. D. KOTHAVALA.—That cannot be. In spite of it, the Congress party had the goodness to take in Harijan Ministers in the Cabinet. Whether there is constitutional provision or not, the legitimate claims of the people would be recognised by our party.

With these words, I support the Resolution.

Sri B. SHAMSUNDER (Bhalki).—Sir.....

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Till what time do we sit today, Sir?

Mr. SPEAKER.—We have a half-hour discussion today.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—Will this discussion be continued tomorrow?

Mr. SPEAKER.—We have allotted 3½ hours for this discussion. We will be completing one hour and forty-five minutes by 6½ clock. The Hon'ble Member will speak for five minutes and the debate will be continued tomorrow.

†**Sri B. SHAMSUNDER.**—Sir, we were under the impression that this topic would be taken up on the 21st. Wonderful are the ways of the Government and the means by which they accomplish things. Overnight they changed their mind.....

Mr. SPEAKER.—It is not the Government which is at fault. If any fault attaches, it is to me.

Sri B. SHAMSUNDER.—I am sorry, Sir. I mistook the Government for you (*Laughter*).

Whenever I speak, I speak on the subject before us. I have not come to waste the time of the House. My friends on this and that side know how to raise points of order. I know the minds of the people of the Scheduled Castes and I have come here to represent them to the extent I can and I would not indulge in wasteful talk.

Before I deal with this problem of continuing the reservation to the Scheduled Castes, I would like to trace the previous history in order to show how this question of reservation came to be included in the Constitution. In 1932 Mahatma Gandhi said that he spoke on behalf of the entire people of India. He spoke on behalf of the Congress. Dr. Ambedkar then said: should not the untouchable represent the

untouchables? At that time, it was thought—and Dr. Ambedkar said—that he was representing the so-called untouchables, the unseeables and the unapproachables, people who were considered to belong to the lowest strata of society. At that time everyone accepted Dr. Ambedkar as representing the untouchables and that the Untouchables belonged to a separate class. Mahatma Gandhi, one of the greatest leaders of the Hindus, foresaw that this would be the tomb of the Hindu community and therefore he resisted the separation of the Scheduled Castes from the fold of the Hindu community. Gandhi said that even if it cost him his life, he would not allow the Scheduled Castes to be separated from the Hindus. The leaders of the Hindus, the leaders of the Congress had previously thought that they were different from the Scheduled Castes. Mahatma Gandhi reversed their view. As a result of his efforts, the famous Poona Pact came into being. The leaders said that they would assimilate the Scheduled Castes into the Hindu community. They said: "We will give them all facilities." Have they followed this afterwards. At the time when the Constitution was being drafted, I remember Sardar Patel said: "Why should the Scheduled Castes be given equal status with the Hindus? They are the lowest of the lowest; they are the dust of dust." I remember his words very well.

6 P.M.

"Why not give them what they want?" At that time Dr. Ambedkar told me: "I believe that the Hindu leaders are the sincerest people in the world; they are more experienced people. They have dedicated their lives for the country; they have sacrificed everything for the country. They will never betray us." But, Sir, the lowest people I mean the people in the lower rung of our society, the so-called politicians, manipulated and conspired and the poor Harijan people were let down. The Members of the Constituent Assembly were turned against Dr. Ambedkar and what Dr. Ambedkar wanted was not achieved. On that

very day Patel was absent thinking that it would be passed, but unfortunately it was not done. Then what happened? Then came this reservation. For what? The idea was that Scheduled Caste men should get returned cent. per cent. The idea was that men who could represent the Scheduled Castes should get returned. It was with that idea that this principle was propounded. But what happened? People with no knowledge and experience of things, with no character, were set up against the greatest leaders of the Scheduled Castes in the country. Dr. Ambedkar was defeated twice. The author of the Indian Constitution and a great leader was defeated by Sri Bolkar. At this rate, can we ever believe in our Hindu friends who are the people in power and who have enjoyed all the good things in the country and who say that they are the Devatas of this world? These people will never allow the Scheduled Caste people whom they call untouchables to come up. They call the Scheduled Caste people as Sudras. While framing and adopting the Indian Constitution Dr. Ambedkar removed this word Sudra which Manu had perpetrated in his books, but even now those books containing this word "Sudra" are safe in the libraries. They say that it is on account of the sins of your past *karmas* that you are born an untouchable and that you have to remain as such. Every Hindu believes in this. If I ask any Hindu gentleman why he is calling a person untouchable he says: "it is on account of the sins of his past *karmas* that he is born an untouchable". But the Hindus call themselves as Devatas. If this is the mentality and attitude of our countrymen, I do not know how we are going to end these things. There is no hope of salvation unless you do away with the religious sentiments and beliefs of the majority of the people of this country. My friend on the other side Mr. White Cap—I do not know his name—

Mr. SPEAKER.—He was Sri Kothavale.

Sri B. SHAMSUNDER.—I am sorry. He said that Scheduled castes were less in number, that they were in a minority

and how could they, then get elected. Certainly, it is for that very same purpose that we wanted all these things. We never believed in the majority. We thought that the majority would never allow us to come into power. It is for that purpose only that we wanted all these things. We do not want anything gratis from them. Now it is no use relying on them for what we want. We have tried that.

Mr. SPEAKER.—I think it is time now. You can continue your speech tomorrow morning.

Half-an-hour Discussion on Q. No. 129 *re.* Overtime Allowance to Government Servants.

†Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—Sir, the motion that I want to raise is a very simple issue which had come up repeatedly before the Mysore Legislative Council and also the Mysore Legislative Assembly and it is only in pursuance of what has happened previously that I am trying to raise this discussion. There is also another important issue involved in this and that is the reason why I particularly thought it necessary to raise this half-an-hour discussion. I wish the Finance Minister had been here because he answered the question the other day, but anyway since the Chief Minister is here I believe he will be able to give us some clarification and assurance in regard to this matter. I want to make it clear that this should not be looked at from a very narrow angle, but the the Chief Minister and the Government must look at it from a larger angle and see that proper justice is done to this particular issue. The issue that I want to raise pertains to the question of granting overtime allowance so far as our Legislature staff is concerned. I believe there are no more than 100 persons involved in this and if the Government were to concede this overtime allowance to these people who are called upon to work day and night and who work day and night, it will not be a very big burden on the State Exchequer.

(SRI M. C. NARASIMHAN)

Apart from that, I would like to submit by way of justification of this demand, that there is discrimination practised by Government in respect of this particular staff. There are other Secretariat personnel who admittedly are getting this overtime allowance. The other Secretariat personnel who are loaned from the Secretariat and who come here on account of the pressure of work are definitely granted this overtime allowance and so there is no valid reason why this particular section should be refused this allowance.

Secondly, Sir, till 1952 the Legislature staff was being paid this allowance. So there is a precedent for this demand. The very fact that such an allowance was considered necessary in the interests of efficiency, in the interest of keeping the Legislature Secretariat staff sufficiently enthusiastic about their work, *prima facie* proves beyond any reasonable doubt that the claim is very just and that there is no necessity to advance any further argument in this behalf from the Report of the Second Central Pay Commission. The Central Pay Commission has definitely made a recommendation that all overtime work in excess of 45 minutes should definitely be compensated by a sort of overtime allowance. The report of the Committee for Rationalisation of Allowances appointed by the old Mysore Government also has admitted this in principle. They say: "The fixing of special pay for these selected posts has to be recognised in principle". I do not want to quote anything more from this Report, but I would only say that the claim of the Legislature Staff is quite just and that no rational reasoning can be advanced against it. The only reason that the Finance Minister was pleased to give the other day was that it was stopped in 1952. He pleaded ignorance as to why it was stopped. He must have known the reason because fortunately or unfortunately he happened to be a member of the House then. At that time the Education Minister Sri Ramchandra Rao definitely gave an assurance on the floor of this House, that he would look into the

matter. I have looked into the Legislative Council proceedings and also the Legislative Assembly proceedings in this regard. It is definitely written there that the Minister assured that the matter would be treated with sympathy.

Sri V. Venkatappa, the Chairman of our Council, raised this issue and when he raised this issue, he did it on a fundamental principle, namely, the independence of legislature. The Minister assured the House that he would not come in the way, that he would not do anything that would come in the way of the independence of the Legislature. It is three years since that solemn assurance was given on the floor of this House. So far nothing has been given. On the other hand, it is said that a committee has been constituted and we should not embarrass either the Speaker or the committee. Rightly or wrongly, I feel, a committee of this nature is not what is required. If this committee formed in the name of rationalisation of allowance were to take into account the statement of the Legislature Secretariat staff also, necessarily the representation of that Secretariat ought to have been there, not because it is a department, but for one simple reason, that it is a Constitutional problem; this has raised a fundamental issue. Sir, repeatedly the Chairman of the Legislative Council and the Speaker of the Legislative Assembly have brought this to the notice of the Government that this matter should be treated with due urgency and this matter should be taken up very seriously. What has happened to the representation made? What has happened to the recommendations made by the Presiding Officers? If the recommendations of the Speaker and the Chairman are not given due regard, I would like to ask the Government, with what seriousness and with what sincerity they treat the House.

Sir, you are aware of the article 187 of the Constitution. I will not read the provision because you are well aware of it. It has been clearly laid down that the Legislature Secretariat shall be separate. You are very well

ALLOWANCE TO GOVERNMENT SERVANTS

aware, Sir, so far as the British Parliament is concerned, the Clerk of the House is an appointment made by the Queen or King and he shall be removed only on the recommendation of the Speaker. So far as our Secretariat is concerned, the Secretary is at the mercy of the Government and I am really astonished to see that the Speaker and the Chairman or the Secretary should go with begging bowls to the Finance Minister for every small thing. Are we not committing a fraud on the Constitution? Again, coming to article 187, it definitely makes the Speaker, the Chairman and the Secretariat supreme. Is the Government prepared to accept that position? Even in the High Court, according to the Constitution the staff of the High Court cannot be meddled with in any way by Government. I do not see the difference between the Speaker's position and that of the High Court. We cannot meddle with the affairs of the High Court. We cannot say anything with regard to the High Court staff. When that is the position of the High Court, what prevents the Government to let the same procedure prevail in the Legislature Secretariat? If this is not so, these provisions are there merely because they are in the other Constitutions like the American or Canadian Constitutions, from which we have taken these provisions. Sir, it is repeatedly said that the Legislature Secretariat should be independent. If there is no independence, how can we be certain that process of legislature will go on satisfactorily? Sir, even if you were to give a ruling, if we should look to Government or the Chief Minister, then there is no independence at all. If there is no financial independence, there is no other independence.

MR. SPEAKER.—Sri Narasimhan, I am not afraid of anybody when I give a ruling.

SRI M. C. NARASIMHAN.—I know it fully well, Sir. I am not suggesting it. My point is, if there is no financial independence, I would like to know, in what way the Legislature can be really independent? The Octopus hand of Government is there on the Legislature Secretariat, it is there on the Speaker

and is there on the Chairman. If not, why the recommendations of the Chairman and the Speaker were not implemented? Sir, I am not convinced of the arguments advanced by Government. In 1952, the allowance was stopped because there was deficit budget. That is not the position today. We have a surplus budget. In fact, the Government do not want to bring any taxation measure. When this is the position, I would like to know, why the recommendations are not implemented. I would suggest in all humbleness and in all humility that instead of leaving this to be decided by a so called committee, the Government may implement your recommendations straightaway. They need not answer me; if they answer you, I am fully satisfied. This Secretariat should be put on a par with the other staff which are already drawing these allowances, for instance, the Inspector General's Office. Sir, I need not say that the staff of the Legislature Secretariat are called upon to do more work than in the normal time; they are really doing so.

SRI J. H. SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Finance).—Sir, I am thankful to the Hon'ble Member for raising this important question. I am one with him so far as the independence of Legislature is concerned. I am really sorry that he tried to bring in considerations which were not really germane to the issue. The question of over-time allowance has to be regulated by certain principles and standards. Even the Central Pay Commission has laid down certain principles which should be followed by the Central Government while giving over-time allowance. There are diverse ways so far as this is concerned. Every day claims and demands are coming from the departments concerned to the Finance Minister that each of the department requires over-time allowance on account of certain factors which go to make their work a little hazardous and arduous. So, Government thought it fit to examine the whole position and therefore appointed a committee consisting of the Financial Secretary, the Deputy Secretary to

(SRI J. H. SHAMSUDDIN)

Finance, the Revenue Secretary, the Secretary for Planning and the Secretary for Commerce and the Deputy Minister for Finance as the Chairman. The Committee is seized of the matter and the whole question is being examined on a rational basis. Government want to evolve a rational and a reasonable standard for awarding this overtime allowance as a special pay. So, when the matter is before that Committee, I think, it is not proper on my part to discuss the question of the Legislature Secretariat now. Government is as sympathetic, rather more sympathetic in this matter than the member himself. I know the claim of the Legislature Secretariat staff will not be fulfilled by lip sympathy as shown by the Hon'ble Member. If a Member of Government, to whatever department he belongs, is called upon to give extra energy and is called upon to serve for longer hours than he does normally then naturally Government should compensate him. But, Government should deal with all the departments in an equitable and just manner. Though Government has full sympathy, it cannot go on transferring its sympathy in financial matters. Action taken in a particular department becomes a precedence to other departments and arguments advanced in the case of that department will be twisted in favour of other departments also.

Sri M. C. NARASIMHAN.—The Legislature Secretariat is not one of your Departments.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Even if we take the question of High Court it is independent of all other Departments and they can plead that their staff also should be paid overtime allowance. In that case, the analogy of independence as advanced by the Hon'ble Member himself has greater force with reference to the Chief Commissioner than perhaps in the case of Legislature. Therefore, if we go on analysing these facts that are generally put in claiming allowance, the Government will be put in an embarrassing position. Therefore, Sir, the Government will consider quite sympathetically, having regard

to all the factors relating to this particular case, and decide the case rather quickly. My friend has got an apprehension that this Committee will dilly-dally the matter. The Committee is trying to expedite the question and come to a settlement of the issues involved. The time given was three months. I think it has expired. The Committee is not now sitting because the House is in session. The problem is so complicated that it is not so easy. Not only we are concerned with financial consideration alone, but there are human and other considerations as well. Therefore, the Committee has to take into consideration all aspects, financial, and political as well, because you say it deals with the independence of the legislature; and the independence of the legislature is a political consideration.

Mr. SPEAKER.—It is not political.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—I am sorry, constitutional. There are economic, financial, constitutional, psychological and human elements in it.

Mr. SPEAKER.—Political philosophy is one thing. But politics is another.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The Committee of which the Deputy Minister for Finance is a Member, is taking rather quick steps to evolve a formula by which I think the greatest number of people, if they put in extra work, will be satisfied. I think the claim of the Legislature will in no way be overlooked in any manner.

Sri M. C. NARASIMHAN.—You are already giving such allowance to members of the staff in the Secretariat.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—That was cited as a precedent. Floods of claims are coming in. Therefore, we want to evolve a standard for rationalisation of these allowances.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise and meet tomorrow at 8-30 A.M.

The House adjourned at Twenty-five Minutes past Six of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Saturday, the 19th December 1959.

Date of Issue: 28-6-1961.



THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT
OF THE
PROCEEDINGS OF THE FOURTEENTH DAY
OF THE
EIGHTH SESSION

SATURDAY, 19TH DECEMBER 1959

Vol. VIII—No. 14

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers—Nos. 156, 187, 213, 229, 324, 345, 372, 412, 447, 157, 400 and 449	627—640
Short Notice Question and Answer—No. 16	640—642
Questions for answers on the day (but not taken up)—Nos. 44, 192, 205, 319, 362, 399, 194 and 217	642—644
Papers laid on the Table—	
Bills passed by the Council:	
The Mysore Prevention of Animal Sacrifices Bill, 1959	644
The Mysore Industrial Disputes (Amendment and Repealing) Bill, 1959	
The Mysore Coffee Husk Control Repealing Bill, 1959	
Official Resolution re: Ratification of Amendment to Article 334 of the Constitution of India—(Adopted)	645—659
Official Resolution to approve the Amendment to the Rules Issued under Section 40 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—(Adopted)	659—660
Reports of the Mysore Public Service Commission for the years 1954 to 1957—(Motion to consider—not concluded)	660

BANGALORE :

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND
PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1961

Price: 25 nP.

QUESTIONS

<i>Q. No.</i>	<i>Subject</i>
156	Construction of Mahadevapur tank.
187	Construction of Kamala Dinne Dam in Bijapur District.
213	Supply of Water to Yellappa Naikana, Hoskote Hobli in Pavagada Taluk.
229	Revision of Survey Settlement in the State.
324	Nomination of Directors to the State Marketing Society.
345	Construction of Tank near Choudanayakana Koppa in Shikaripura Taluk.
372	Nomination of Office-bearers to Large-Scale Societies.
412	Conversion of Workshop at Tungabhadra Dam into a Corporation.
447	Starting of Agricultural Colonies for Scheduled Caste and Scheduled Tribe People in Tarikere Taluk.
157	Construction of Hullenahalli Pick-up in Magadi Taluk.
400	Construction of Civil Hospital Building at Chitradurga.
449	Development of Chickmagalur District.
16	Demolition of Dwelling Houses of Harijans in Bangalore North Taluk.
44	Committees, etc., constituted by Government.
192	Bus service from Kolar to Rayalpad.
205	Hostel Building for Students of Medical College, Mysore.
319	Repairs to Rayara Kallahalli Tank.
362	Agricultural Income-tax from Coorg District.
399	Doctors, etc., in Chitradurga District Hospital.
194	Collection of Bus Fare without issuing Tickets in Kolar District.
217	Remission of Land Revenue in Pavagada Taluk.

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FOURTEENTH DAY

Saturday 19th December 1959.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. R. KANTHI, B.A., LL.B) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Construction of Mahadevapur tank.

*Q.—156. Sri T. D. MARANNA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they propose to take up construction of Mahadevapur tank which was prayed for by the ryots of Mahadevapur and Boosandra villages of Nelamangala taluk since a long time ;

(b) whether it is a fact that this minor project was given up for the reason that it is in the Arkavathi valley ;

(c) whether it is a fact that another project by name Gorur tank in Survey No. 47, Ramanahalli village Solur hobli, Magadi taluk, is proposed for execution in spite of the fact that this also comes within the Arkavathi valley ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) No.

(b) Yes, as it is above Thippagondanahalli Reservoir in the Arkavathi Valley.

(c) No.

Sri T. D. MARANNA.—Is it a fact that in the earlier part of February rain water is stored in Thippagondanahalli and in the rest of the season, water is let out ?

†Sri M. N. NAGHNOOR (Deputy Minister for Public Works).—That is not correct.

Sri T. D. MARANNA.—In the interests of the backward areas will Government release water atleast for minor irrigation purposes ?

Sri M. N. NAGHNOOR.—It is not possible in view of the water potential that is available in Arkavathi valley.

Sri T. D. MARANNA.—Is this the reward the people of the area get for having the grand site from which the people of Bangalore get their water supply ?

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Water has to be provided to the city of Bangalore and Arkavathi is the only source from which water could be provided. We have, therefore, constructed the Thippagondanahalli tank and the Hessarghatta tank. The requirements of Bangalore cannot be overlooked. I quite sympathise with the Hon'ble member and the people living in the basin, but anyway there are possibilities of creating some facilities and certain facilities could be

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

provided for lift irrigation. Government certainly sympathises with the people and we will examine the possibility of providing irrigation facilities apart from utilising Arkavathi valley above Thippagondanahalli.

Construction of Kamala Dinne Dam in Bijapur District.

*Q.—187. Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that they propose to construct a dam called Kamala Dinne in Bijapur District ;

(b) whether it is a fact that this project will submerge the holy places of a number of Shiva Saranars including Kudala Sangama ;

(c) whether they will consider not to wound the feelings of Bhaktas and change the site of the proposed dam to Amala Katte ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Kamaladinni site is one of the alternatives which are under investigation for the purpose of construction of Upper Krishna Project.

(b) If the Dam is put up at Kamaladinni up to the level F.R.L. 1660.00; the Sangameswara temple will come under submersion.

(c) A decision will be taken after the several alternatives are investigated fully.

Sri G. N. PUTTANNA.—Is it a fact that an experts committee, of which the Minister is the Chairman, came to the definite conclusion that it was not a fit place for the construction of a tank ?

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have already answered that the first few borings revealed that it would not be useful, but further borings were undertaken for examining the possibility of locating the site for the construction of a reservoir.

Sri G. N. PUTTANNA.—Will the Government take into account the

feelings of the people and Bhaktas there ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The feelings of the people is one of the things that would be considered, but there are a number of other points also. If the Hon'ble Member is one of the Bhaktas, I will certainly consider his feelings also (*Laughter*).

Supply of Water to Yellappa Naikana, Hoskote Hobli in Pavagada Taluk.

*Q.—213. Sri P. ANJANAPPA (Sira).—

Will the Government be pleased to state :—

whether they have considered the possibility of supplying water to Yellappa Naikana, Hosakote Hobli in Pavagada Taluk, by constructing a feeder channel from Vedavati river flowing in Parasurampura Hobli, Chitradurga District ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

Yes.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಅಂಜನಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ “ಹೌದು” ಎಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಯಾವಾಗ ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಫ್. ನಾಗನೂರ.—ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಆ ಹೋಬಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದದ್ದರಿಂದ, ಆ ಯೋಜನೆಯನ್ನೇ ಈಗ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

Revision of Survey Settlement in the State.

*Q. 229. Sri G. B. SHANKAR RAO (Hirekerur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the year in which revision of survey settlement began in the State ;

(b) whether it is now completed ;

(c) if not, how long it would take for its completion ?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) In different periods—in the five regions.

Old Mysore.—

February 1955. Second Re-classification.

Bombay Karnatak Area.—

December 1955. III (Revision Settlement).

Hyderabad Karnatak Area.—

February 1959. (Revision Settlement).

Coorg.—

1956.

South Kanara.—

Not due.

(b) No. The work is in progress

(c) *Old Mysore Area.*—

Second Reclassification and Revision Settlement are likely to be completed by the end of 1962-63.

Bombay Karnatak Area.—

Will be over by the end of 1960-61.

Hyderabad Karnatak Area and Coorg.—

End of 1961-62.

South Kanara.—

Revision Settlement is due only in 1964-65 and will be completed by that date.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—May I know what the additional revenue would be on account of such revisions?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The principles would have to be settled first. Only then would I be able to tell the House, what the land revenue would be.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Is it not a fact that some reports have been received in respect of Bombay Karnatak?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—In some cases, we have received reports from the Bombay Karnatak area. We are waiting for the reports from other areas.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—With reference to answer to (c), may I know the reasons for re-classification?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Today a piece of land may belong to the wet category. It may later be converted into garden land and hence a need for re-classification arises.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Cannot this be done simultaneously with revision settlement?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—That is what we intend doing.

Sri B. RACHIAH.—What arrangements have Government made to supply the requisite technical personnel for this work?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We have appointed the necessary staff.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Are Government aware that Phodi Survey and re-classification survey are to be undertaken simultaneously?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—That is the instruction that we have issued.

Sri A. R. PANCHAGAVI.—At what stage is the question of deciding the principles for revising the assessment pending?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The question is pending before the Cabinet. We are considering it.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡವೇಟೆ.—ಮುಂಬಯಿ ಪ್ರದೇಶದ ವಿಲನವಾದ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವುಕಡೆ ಎರಡು ಪಟ್ಟಿ, ಮೂರು ಪಟ್ಟಿ ತರಿ ಎಂದಿತ್ತು. ಈಗ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಒಳಗೊಂಡಿದೆ

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಕೆ.ಕಾಬ್ರೆ.—(ಸಿ)ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸುತ್ತರವಾಗಿ ಮುಂಬಯಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 1960-61ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಆಪ್ತರಿನ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈಗೇನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಲಸ ವಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈಗ ರಿಪೋರ್ಟು ಬಂದಿದೆ. ಒಂದೊಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಾದ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತಹ ಯೂನಿ ಫಾರಂ ಆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Will it not be helpful to the Land Commission to award compensation if the re-classification survey is finished early?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I do not think this question is linked up with the question of awarding compensation. Anyhow, I agree with the member that it is better that the work is finished early.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾರ್.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಯೂನಿಫಾರಂ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್‌ಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾರ್.—ಮಾಡುವಾಗ ಮದರಾಸಿನ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಆಗಲೇ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—The work was started in the Old Mysore area in February 1955 and in the Bombay area in December 1955, but during these 4 years no revision of assessment has been done. If that is so, what is the work that was done all these 4 years?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We have received reports. In some cases the work is completed, but on what basis and principle the revision has to take place is a matter to be decided.

Sri A. R. PANCHAGAVI.—Since the revision settlement is long overdue in some areas like Bombay Karnatak and the prices have risen very high, will Government take into consideration the former prices?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—When we decide upon the principles to be adopted for revising the assessment, we will take into account all that.

ಶ್ರೀ ಇ. ಪುಂಡಲೀಕಪ್ಪ.—ಹೈದರಾಬಾದು ಪ್ರದೇಶದ ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚಿಸಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಬೀದರ್, ಭಾಲ್ಕಿ, ಹುಮ್ಮಾಬಾದ್ ಮತ್ತು ಶಹಾಪುರ ಇಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ತಾವು ರೀಕ್ಯಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ನಿಗಾಗಿ ಆಡಳಿತ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ತೆಂಗು, ಅಡಿಕೆ ಇದ್ದು ಅದು ಹಾಳಾಗಿಹೋಗಿ ಒಂದೋ ಅಥವಾ ಎರಡೋ ತೆಂಗು ಅಥವಾ ಅಡಿಕೆ ಮರಗಳಿದ್ದರೆ ಅವನೂ ಬಾಗಾಯತು ಎಂದು ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಹಾಕಕೂಡದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಜಿಗಳೇನಾದರೂ ಬಂದಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ನೂಕು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಒಂದೆರಡು ತೆಂಗು ಅಡಿಕೆ ಮರಗಳು ಇದ್ದರೂ ಕಂದಾಯ 25 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅಥವಾ 500 ತೆಂಗಿನ ಗಿಡಗಳಿದ್ದರೂ 25 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಾಗಾಯತು ಕಂದಾಯ ಎಂದು

ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು 'ಕ್ಯಾನನ್' ಮಾಡಲು. ತಾವು ಆಡಳಿತಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲ ನಮಯ ನಂದರ್ಭಗಳನ್ನೂ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ನಿಜ. ಆದರೆ ಹೀಗೆಯೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯಾರಿಗೂ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಕಷ್ಟವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸರ್ವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಹೇಬರುಗಳು ಹೋಗುವಾಗ ಕೆಲವರು ಆಸನ್ನು ಮೆಂಟು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಳದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಕಡಮೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಒಳದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವವರು ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರದೇಶದ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 1960-61ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 1962-63ನೆಯ ಸಾಲಿನ ವರೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಪ್ರದೇಶ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುವುದರಿಂದ ಕ್ಷೇತ್ರವು ದೊಡ್ಡದಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ಪಾನೆ ಆದರೂ ನಹ ತಾವು ಈ ಕ್ಯಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ನನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏಕೆ ಗಂಟು ಹಾಕಬೇಕು? ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ರೀಕ್ಯಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ನನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಏಕೈಚಿಂಜನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

Sri Y. MANJAYA SHETTY.—In South Kanara apart from settlement revision, under a special act called the Madras Land Revenue Surcharge Act a special surcharge is levied. Will Government consider repealing that Act, pending the introduction of uniform rate of assessment in the whole State?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I have already said that the Government intend bringing a uniform legislation.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know what are the principles followed for reclassification?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—All that is contained in the Manual.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, this is a difficult task. For instance, a garden which is denuded for the last 20 years is still treated as a garden and a dry land simply because it is just irrigated by well water is treated as wet land.

Mr. SPEAKER.—He has already replied that the principles are contained in the Manual.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Is there not a common Manual for all the areas?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—There is no common Manual, Sir.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Is it not necessary to have a common Manual to be made applicable to all the areas?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We intend enacting a uniform law on this subject.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅದು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸೇರಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆ. ಅದು 1956ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತಗಳ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆ ಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿತ್ತು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I want notice.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ 1953 ರಿಂದಲೂ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಸರ್ವೆಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ 'ನೋಟೀಸ್' ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇವರಿಗಿರುವ ಕಷ್ಟವೇನು?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, in the Madras area settlement is not overdue.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದೇ?

Mr. SPEAKER.—Order, order.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—The Minister was pleased to state that all these were in the Survey and Settlement Manual. Are Government aware that there are different Survey and Settlement Manuals for different parts of the State. Is it not necessary to give one uniform direction for all the concerned areas?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I have already answered that question; Sir, I just now said in answer to Sri Patil that Bellary is not overdue;

Bellary is overdue; South Kanara is not overdue.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯ ಬರುವುದರಿಂದ 1962ರೊಳಗಾಗಿ ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಮುಗಿಸಲು ಹೆಚ್ಚು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಅವಶ್ಯಕವೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಕತ್ತಿರ ಆ ವಿವರಗಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—Second reclassification ಆಗುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ನರ್ವೆ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಜಮಾಬಂದಿ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನಿಗೂ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಜಮಾಬಂದಿ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, we intend introducing a Bill in this connection. Hon'ble Members can offer their suggestions when the Bill is before the House.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—Bill introduce ಮಾಡುವುದು ಬೇರೆ. ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ರೈತರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಘಾಯಿಷ್ ಮಾಡಿ Hang yourselves ಎಂದು ಬಿಡುತ್ತೀರೋ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, I have already submitted that a Bill would be introduced.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Sir, in reply to supplementary question it was stated that because of the large area of old Mysore, it was taken up. May I know whether this completion depends on the area? Is it not a fact that there are a more number of offices in a smaller area than in the larger area?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—It is a matter of opinion.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—What is the expenditure incurred for completion?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I want notice.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Will it not help collection of agricultural income tax if the settlement is completed soon?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—This has no connection with the levy of agricultural income tax.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—In view of the large number of supplementaries already put and that are likely to be put, may I suggest that this is a very important subject and therefore this matter may be discussed in half-an-hour debate?

Mr. SPEAKER.—That is in your hands.

Nomination of Directors to the State Marketing Society.

Q.—324. Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of persons nominated as Directors to the State Marketing Society in Mysore, Bangalore;

(b) the principle laid down in nominating such Directors to the above Marketing Society;

(c) out of them the number of persons from Madhugiri Sub-Division and the place to which they belong?

A.—Sri MALI MARIAPPA (Minister for Co-operation).—

(a) Six.

(b) Suitable persons in the interest of proper working of the institution are nominated.

(c) One from Pavagada.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, in answer to (c) it is stated that one from Pavagada. May I know from what parts the rest of them come?

†**Sri MALI MARIAPPA.**—Dr. Srikanteshwaran from the City of Bangalore, Sri Suryanarayana Rao from Mysore, Sri Govindappa from Tumkur, Sri J. Narayanappa from Kolar, Sri Masiyappa from Chitradurga and the joint Registrar for credit is an official member.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know the functions of this Institution, Sir?

Sri MALI MARIAPPA.—Generally, it acts as an Apex agency for the district and taluka level marketing.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not in the interest of the raiyats that this marketing society is established

but its work is detrimental to the interest of the agricultural population

Sri MALI MARIAPPA.—So far as I know, they are serving the raiyat population and the rural population.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Is it a Statewide committee?

Sri MALI MARIAPPA.—For the present the integrated areas are not represented.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Why persons from other areas are not represented here?

Sri MALI MARIAPPA.—Because it is not extended to other areas. A uniform Co-operation Act is coming into force very early and then this will be done.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿರುವ ನದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ Co-operative field ನಲ್ಲಿ ಪರಿಶ್ರಮವಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಫೀಲ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರಿಶ್ರಮವಿರುವುದು ಒಂದೇ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಫೀಲ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ-ಪರಿಶ್ರಮವಿರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರಿಶ್ರಮವಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ.

9 A.M.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈಗ ತಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಐದು ಜನಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾರು ಯಾರು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿ ಅನುಭವ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಫೀಲ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರೈಮರಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು, ಮತ್ತು ಕೆಲವು ವಿರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್‌ಗೆ ಇನ್ನೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವವರೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ.

Sri S. D. KOTHAVALA.—Is there any other agency working in this field apart from this Society?

Sri MALI MARIAPPA.—That does not come under this.

Sri M. R. PATIL.—Are the Government aware that this society has collected share amount from integrated areas but it has not issued shares or it does not invite them to general meetings and it is not at all in touch with the integrated areas as such?

Sri MALI MARIAPPA.—It is true that some of the societies from the integrated areas have contributed in the form of shares. But the Board of Management has not accepted them as

shares, but they have treated them as deposits.

Sri M. R. PATIL.—Is the Government aware that this Institution which has been started for getting better prices for agriculturists, is merely distributing rationed articles and that it is high time they took to selling of articles rather than distribute rationed articles?

Sri MALI MARIAPPA.—Progress in that way is being made steadily.

Sri M. R. PATIL.—How long will they continue?

Sri MALI MARIAPPA.—From May 1959 for one year.

Sri G. N. PUTTANNA.—Is it a fact that the Director who has been nominated is a declared insolvent?

Sri MALI MARIAPPA.—It is entirely false.

Sri G. N. PUTTANNA.—Supposing it is proved true, will the Government take action?

Sri MALI MARIAPPA.—If the Member gives in writing and also if he takes the consequences and if proof is there, action will be taken, but if there is no proof, the member also must be prepared to face the consequences.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—The Government have nominated one to the Provincial Land Mortgage Bank and one to the Central Co-operative Apex Bank and now one more from Madhugiri Sub-Division. What prompted them to appoint from that place alone? Are there not other people who could show interest in co-operative work?

Sri MALI MARIAPPA.—There are several others nominated from other areas.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Can the Marketing Society collect deposit from the integrated areas when that area is not represented on the Board of Management?

Sri MALI MARIAPPA.—The Society never wanted them to contribute shares; they wanted to have some contact with the Apex Bank at Bangalore and so they sent the shares of their own accord. They were not accepted in the form of shares, but they were treated as deposit.

Sri M. R. PATIL.—What steps the Government intend to take to give representation on the Board of this Society from the integrated areas?

Sri MALI MARIAPPA.—As early as possible we are trying to bring the new Act into force. Immediately when the Act comes into force, it will be easy to give them representation. It is only a question of a month or two.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know who recommended the six names? Is there any agency through which you got them or did you select them *suo motu*?

Sri MALI MARIAPPA.—Through proper channels, the recommendation came and they were nominated.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not a fact that one of them from Chitaldrug and another from Tumkur are his political agents?

Sri MALI MARIAPPA.—They are not political agents.

Sri B. D. JATTI.—I certainly oppose the use of the words 'political agents'. Sri Muckannappa might have got political agents. Let him withdraw the words.

Mr. SPEAKER.—They are sailing in the same boat. But it is not a happy expression.

Sri B. D. JATTI.—If the Hon'ble Member keeps political agents, he can have them. But he cannot attribute it to others.

Sri H. V. KOUJALGI.—What obstacles are there before the Government to give due representation to the integrated areas before the new Act comes into force?

Sri MALI MARIAPPA.—Some uniform rules and bye-laws will have to be framed and they will have to be framed after the new Act comes into force. The new Act is expected to come into force early. So, all those complications are not invited. It is only a question of a little more time.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Is it not a fact that most of the activities of the Hon'ble Minister are confined to the old Mysore area and that practically other areas of the State are neglected?

Sri MALI MARIAPPA.—It is not very correct to infer like that. Now, we are trying to bring in uniform Acts in so many fields. Just like that, in this field also, a uniform Act has been recently passed, as the Hon'ble Member is aware. So, immediately when it is implemented, the integrated areas also will get their due representation.

Construction of Tank near Choudanayakana Koppa in Shikaripura Taluk

*Q.—345. **Sri H. S. RUDRAPPA** (Honnali).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether an estimate is prepared for the construction of a tank near Choudanayakana Koppa in Shikaripura taluk;

(b) if so, the total amount of the estimate and the area it is likely to irrigate;

(c) whether the estimate is sanctioned and if not why?

A.—**Sri H. M. CHANNABASAPPA** (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes.

(b) Estimated cost Rs. 4,60,000. Irrigable area 360 acres.

(c) The estimate is not sanctioned as further technical details are being collected.

Sri H. S. RUDRAPPA—Will the Government expedite this matter since the people have been agitating for it since a long time?

†**Sri M. N. NAGHOOR.**—We will have the matter expedited.

Sri D. T. SEETHARAMA RAO.—May I know how many acres will be submerged under this proposed Tank?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರ್.—ಈ ಇಷ್ತರ ಮೇಷನ್ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮೂಕಪ್ಪ.—ಈ ಕೆರೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಮುಳುಗಡೆ ಆಗುತ್ತದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಆಗರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಎಸ್ಸಿಮೇಟ್ ಯಾವಾಗ ತಯಾರಾಯಿತು? ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರ್.—ಎಸ್ಸಿಮೇಟ್ ಮೊದಲು ತಯಾರಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸಾಯಿಲ್ ಸರ್ವೆ ನರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅದನ್ನು ರೀಸರ್ವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಜಾಗೃತ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಉತ್ತಮ ಜಾಸ್ಸಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರ್.—ಜಾಗೃತ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Nomination of Office-bearers to Large-Scale Societies.

*Q.—372. **Sri J. VENKATAPPA** (Siddlaghatta).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is not a fact that after converting such of the rural societies which are working well, into large-scale societies, the Department nominates the office-bearers, both officials and non-officials;

(b) the policy adopted by the Department in nominating the office-bearers?

A.—**Sri MALI MARIAPPA** (Minister for Co-operation).—

(a) Yes.

(b) Suitable persons in the interests of the proper working of the society are nominated.

Sri J. VENKATAPPA.—With reference to answer (b), may I know what preference is given to the shareholders and local talents?

†**Sri MALI MARIAPPA.**—I think the answer clearly indicates that both local talents and territorial representation will be kept in view.

Sri J. VENKATAPPA.—What preference is given to shareholders in selecting directors?

Sri MALI MARIAPPA.—As far as possible, nominations will be made only from among shareholders. Very rarely there will be a little departure in the interest of promoting initiative in the Society.

Sri J. VENKATAPPA.—May I know when nominations are made why it should not be indicated by the shareholders or the directors concerned?

Sri MALI MARIAPPA.—They have accepted the bye-laws and given power

to the Registrar to nominate the first Board of Directors for one year or at best two years only. So, it is a temporary phase.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ವೆಂಕಟರತ್ನಂ.—ಈ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿ ಅವರ ಒಂದೇ ಪಾರ್ಷ್ವ ಜನಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಯಾರೂ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸೊಸೈಟಿಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಪುನಸ್ಸಿ ನಲ್ಲಟ್ಟಿಕೊಂಡೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ವೆಂಕಟರತ್ನಂ.—ಹೀಗೆ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಆರಿಸಲು ನೇರವಾಗಿ ಚುನಾವಣಾ ಯನ್ನೇಕೆ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು?

ಶ್ರೀ ಮಾಲ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲರತಕ್ಕ ಜನರಲ್ಲ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಹೀಗೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಈ ಸಲಹೆಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದ ತನಕ ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮುಂದಕ್ಕೆ ಅದೂ ಆಗಬೇಕೆಂದರೆ ಅದನ್ನೂ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

Sri C. K. RAJIAH SETTY:—Are the Government aware that in many instances the recommendations of the Department have been turned down and Government have interfered at the instance of some of the Mandal Congressmen and then nominated office bearers?

Sri MALI MARIAPPA.—There is no use making any such general allegations. If the Hon'ble Member has got in view any particular instance, he must give it in writing and I will examine the same.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—I am saying only after having come to know of instances where such things happened. What is the use of the Minister asking me to give it in writing?

Mr. SPEAKER.—You discuss with him in private.

Sri J. VENKATAPPA.—Has it come to the notice of Government that the nomination of many such persons has been detrimental to the development of co-operative institutions?

Sri MALI MARIAPPA.—As far as possible, persons who will be very helpful to promote the society are nominated. If that is the opinion that the Hon'ble Member holds, it is his personal view.

Conversion of Workshop at Tungabhadra Dam into a Corporation.

Q.—412. Dr. R. NAGAN-GOWDA (Hospet).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether there is a proposal to convert the workshop at Tungabhadra Dam into a Corporation in collaboration with the Andhra Government;

(b) if so, the share of each of the two Governments in this corporation;

(c) the capital proposed to be invested in this;

(d) the nature of the work that is proposed to be carried on in this corporation;

(e) what will be the strength of the labour force and the technical staff that is proposed to be employed here;

(f) when it is proposed to start the work and when it will reach its maximum capacity of production?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) It has been agreed between the Governments of Andhra Pradesh and Mysore that the Workshop should be taken over and managed as a joint venture of the two State Governments in the form of a private Limited Company registered under the Companies Act, 1956.

(b) The two State Governments are to subscribe the share capital in equal amounts.

(c) (i) Authorised capital of Rs. 2 crores;

(ii) Issued capital of Rs. 50 lakhs, and

(iii) Subscribed and Paid up Capital of Rs. 40 lakhs.

(d) The workshop will continue as at present to manufacture hydraulic steel structurals and penstock pipes for River Valley Projects in India. The question as to what further activities it should take up is under consideration.

(e) The strength of technical staff and labour in future will depend on the

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

development plans of the Workshop. The present strength is given below:—

Technical staff	59
Labourers	829

(f) The Workshop is shortly being registered as a Company. It will thereafter continue the work it is doing at present. The production capacity will depend on the scope of its future activity which is yet to be finalised.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—It is stated in the answer that the subscribed and paid up capital will be Rs. 40 lakhs. What is the capital that is already invested now? Is it not almost equal to Rs. 40 lakhs?

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The value of the existing assets is estimated to be of the order of about Rs. 33 lakhs. As already stated in the answer, the authorised capital is Rs. 2 crores and the issued capital is Rs. 50 lakhs and if money is necessary, it will be up to them to raise loans either through Government or through Banks.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—How do you expect to reach this maximum capital investment of Rs. 2 crores?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That depends upon the programme drawn up by the Technical Committee.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—May I know whether it is intended to produce railway coaches and rolling mill products like tractors, etc.?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—For the purpose of formulating proposals, the Technical Committee has been appointed with 5 experts and their report is awaited. On receipt of the report from the Technical Committee, what further activities could be undertaken in this structural factory, will be examined.

Starting of Agricultural Colonies for Scheduled Caste and Scheduled Tribe People in Tarikere Taluk.

*Q.—447. Sri T. R. PARAMESWARIAH (Tarikere).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether any representation has been made to the Government to

open agricultural colonies for scheduled caste and scheduled tribe people in Tarikere taluk;

(b) whether Government have started any agricultural colonies and if so, the number of such colonies, and the amount sanctioned to them;

(c) whether they propose to start more such colonies in places where lands are available in view of the demand from the people?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(a) Yes, for Scheduled Caste people only.

(b) One Agricultural Colony has been sanctioned for 25 Scheduled Caste families at Nandibattlu, Tarikere Taluk, at an estimated cost of Rs. 25,000 during the current financial year.

(c) Yes, subject to availability of funds.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಅಂ. ಪರಮೇಶ್ವರಯ್ಯ.—(ಬಿ) ಕ್ಲಾಪಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ತಾವು ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಕಾಲೋನಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ನಂದಿಬಟ್ಟಲು ಹತ್ತಿರ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಸಂಸಾರಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಲಿವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ?

†ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ 25 ಸಂಸಾರಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಅಂ. ಪರಮೇಶ್ವರಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿಗೆ ತಾವು ಈಗ ಒದಗಿಸಿರುವ 25,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಾಲದು, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆ. ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈಗ ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಆ ರೀತಿ ನಾವು ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಂಸಾರಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಎಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ತಾವಿಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಅವೆಲ್ಲವೂ ಆಗಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಎಂದರೆ—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈಚಲುವನ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನೊದಗಿಸಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಜಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಯಾವಾನ್ಯವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿ ಈ ಕಾಲೋನಿ

ಗಳ್ಳರತಕ್ಕ ಜನರು ತಮಗೆ ಜಮೀನು ಮಂಜೂರಾ ಅವು ಮುನ್ನವೇ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಸಾಹಾಗ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಆಗ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ತಾವು ಜಮೀನನ್ನು ರೀಲ್ಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲ ಪ್ಲಾಟ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಕಾನೂನಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಂಧಿತ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅವರು ಈಗ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಜಮೀನು ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಅವರನ್ನು ಎವಿಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಪೂಜಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—In view of the fact that there is a lot of demand for agricultural colonies, will the Government utilise the full contribution of the Government of India and increase the number of colonies in the State?

Sri N. RACHIAH.—Yes.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳ ಕ್ಯಾನ್ಪಿಸ್‌ವರಿಗೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅವರಿಗೆಲ್ಲ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ವಾಸಕ್ಕೂ ಸಾಲಭ್ಯಗಳನ್ನೊದಗಿಸಲು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ನೃಪ್ಪ ವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ನೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ತಾನೆ ತಿಳಿಸಿದ 25,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ ಆ ಜನಗಳಿಗೆ ಆ ದಾಡನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಹಣವನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆ ಸಮಾಚಾರಗಳೂ ಪೂಜಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ಅಂಥ ಸಮಾಚಾರಗಳಿಲ್ಲದರೂ ನಡೆದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ, ಅವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು 25,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ ಒಂದೊಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಮನೆಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಒಂದೊಂದು ಮನೆಗೆ 400 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆಯೇ ಏಕಾನಿಮಿಷವಾಯ್ತು. ಗಾಗಿ 400-500 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ, ಕಾಲೋನಿ ಏರ್ಪಾಡಾಗಿ 1,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೂ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ತಾವಿಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ 400 ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮನೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬೀಳುತ್ತದೋ, ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬೀಳುತ್ತದೋ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆ ಹಣ ಸಾಲದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾವಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಒಂದೊಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಒಂದೊಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ 5 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತಲೇ ಅಧಿಕವಾದ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈಗಾಗಲೇ ಈ ರೀತಿ ಜಮೀನು ಹಂಚಿಸಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆ ರೀತಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ಸಾಲದೆ ಬಂದರೆ ನಾಳೆ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಹಂಚತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲ ಎರಡು ಎಕರೆ ತರಿ ಒಂದು ಎಕರೆ ಬಾಗಾಯಿತು ಜಮೀನನ್ನು ಈಗಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿನ ಜೊತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—Is there any budget provision made and is there Central financial assistance to open colonies for backward classes?

Sri N. RACHIAH.—There is no such scheme as approved by the Central Government.

ಶ್ರೀ ಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹಿರಾಚಂದ್‌ಪಾ.—ಈಗ ತಾವು ಬಡವರಿಗೆ ಈ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹಂಚುತ್ತಿರುವ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆಯಲ್ಲದವರಿಗೆ ಮನೆ ಸಿಕ್ಕದೆ; ಮನೆಗಳಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹಂಚುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣ ಈ ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳ ಕ್ಯಾನ್ಪಿಸ್‌ವರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಲು ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಹಣದ ಸಾಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ, ಈಗ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹ ಹರಿ ಜನರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ 400 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮನೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಸಬ್-ಸಿಡಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ಸಾರ್ವಜನಿಕವನ್ನು ನಾವು ಮತ್ತಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮೂಕಪ್ಪ.—ಈ ರೀತಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದು ಒಂದು ಕಡೆ, ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದು ಒಂದು ಕಡೆ, ಆದುದರಿಂದ ಆ ಜಮೀನು ಸಾಗು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಯೇ ಪಾಳು ಬಿದ್ದಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಏತುಗಳು ಮುಂತಾದ ಸೌಕರ್ಯಗಳಲ್ಲದೇ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗಿತ್ತು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವರು ಈ ಅನುಕೂಲ ಸಿಕ್ಕಿದಾಗ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮೂಕಪ್ಪ.—ಜಮೀನು ಇರುವ ಕಡೆಯೇ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಜಮೀನು ಎಲ್ಲ ಇದೆಯೇ ಅಲ್ಲ ಈ ಸಾರ್ಕರ್ಯ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಯಾವ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲವೇ ಅಂಥ-ಕಡೆ ಈ ಸಾರ್ಕರ್ಯ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

Sri J. P. SARWESH.—Are the Government aware that there are not more than two per cent who are having lands ?

Sri N. RACHIAH.—That is a matter of opinion.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ದವರು 400 ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವೂ 50% ಹಾಕಿದರೂ ಆ ಮನೆಗಳು ಆಗದೇ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತ ಇರುವ ಕಾರಣ ಆ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಡಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಜನರೂ ಆಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಮನೆಗಳಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಲ್ಲ. ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಕಾಲೋನಿಗಳಿಗಾದರೂ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ 50% ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Construction of Hullenahalli Pick-up in Magadi Taluk.

*Q.—157. Sri T. D. MARANNA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

Whether they will take up Hullenahalli pick-up in Thimmasandra hobli, for construction this year as the estimate, plan, design and other formalities in this case have already been completed ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

The estimate for this project is under scrutiny in the Public Works Department. The project will be taken up for execution as soon as it is sanctioned

Sri T. D. MARANNA.—May I know since how long the estimate is under scrutiny in P.W.D. ?

†Sri M. N. NAGHNOOR.—The original modest scheme sanctioned was for Rs. 18,000 but to give benefit to more acreage a revised estimate was prepared for Rs. 1,59,000. It is pending with the Superintending Engineer.

Sri T. D. MARANNA.—Has it come to the notice of the Government that people of this area are urging for the construction of this pick-up ever since 400 acres were sanctioned during Sir Mirza's time ?

Sri M. N. NAGHNOOR.—Government is anxious to take up this project early.

Sri T. D. MARANNA.—During the Budget session of 1958 the Minister for Public Works assured me that this work would be taken up at an early date.

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—This project has bright prospects as the return is very good. Government will take it up at an early date.

Construction of Civil Hospital Building at Chitradurga.

*Q.—400. Sri G. D U:G.G.A.P.P.A (Chitradurga).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the total amount of contribution given by the public towards the construction of Civil Hospital at Chitradurga District Headquarters ;

(b) whether the construction work has been started ;

(c) if so, when and the extent of work completed and the amount of money spent so far ;

(d) the remaining portion of work and the amount required for the same ?

A.—Sri K. K. HEGDE (Minister for Health).—

(a) Rs. one lakh and twenty thousand.

(b) Yes.

(c) Work was started in September 1954 ; following works are completed :—

(i) 3 wards of 20 beds each.

(ii) One operation theatre; and
(iii) One special ward with corridors; Rs. 1,55,709 has been spent so far.

(d) Administrative Block; Mortuary; Kitchen Block; Medical Stores.

Amount required:—Rs. 1,26,891. The work is under progress.

Sri G. DUGGAPPA.—May I know at what stage the different works are pending?

Sri K. K. HEGDE.—Sanction was given on the 7th October 1959 but the Work had to be stopped.....

Sri G. DUGGAPPA.—If Government gives administrative sanction in 1959 for the works started in 1954.....

Sri K. K. HEGDE.—This work was started in 1954. It was estimated at Rs. 1,69,000 on the clear understanding that people would come forward to meet half of the cost. But later the plan was revised to Rs. 3,62,000 but the public did not come forward. The work had to be restricted to Rs. 1,55,000 and subsequently the estimate was revised to Rs. 2,82,000 and the Government pressed upon the local committee to pay their contribution. The work had to be stopped. Subsequently they said that they were prepared to pay Rs. 1,20,000 which they did pay in September and the sanction was given in October recently.

Sri G. DUGGAPPA.—May I know when they would take up the actual construction of the building?

Sri K. K. HEGDE.—They have been asked to go ahead with the work.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೂ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಡೊ ನೇಷನ್, ಸರ್ವಿಸ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ 1,20,000 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಯನ್ನು ಬಹಳ ಕಡೆಗಣ್ಣಿನಿಂದ ನೋಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಅದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ; ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಒಂದು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಏಳು ಜನ ಡಾಕ್ಟರುಗಳಿರಬೇಕಾದ ಕಡೆ ಇಬ್ಬರೇ ಡಾಕ್ಟರುಗಳಿದ್ದದ್ದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬೇರೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಆ ಕೇಳಿ.

Development of Chickmagalur District.

*Q.—449. Sri T. R. PARAMESWARAH (Tarikere).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware of the backwardness of Chickmagalur District industrially and educationally in spite of the availability of natural resources in plenty;

(b) what steps Government propose to take to bring Chickmagalur District which is not well developed on par with other districts of Mysore which are industrially and educationally developed?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Government are aware that certain areas in the State are not as developed as others.

(b) To bring all round development, the 1st and 2nd plans have been launched. It is expected that by the end of the III Plan, there will be considerable progress towards the balanced development of all the areas of the State.

†Sri B. D. JATTI.—Before supplementaries are put I wish to place some facts before the Hon'ble Members which will help them in putting supplementaries. In this district there are 14 High Schools, 164 Middle Schools, 27 Basic Schools, 610 Lower Primary Schools. There is an Intermediate College and also a Polytechnic Institute. There are 9 hospitals and 51 dispensaries. There is one Coffee Curing Works. There are in all seven taluks and six are covered by N.E.S. which is 78 per cent of the district. The State average is only 65 per cent.

Under the Bhadra Reservoir nearly 10,000 acres in Tarikere Taluk will receive the benefits of irrigation. Under these circumstances it cannot be said that this district is neglected. There are districts, as compared to this district, which are more backward.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಪರಮೇಶ್ವರಯ್ಯ.—ಬಂದು ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೇರಿಸಿದ್ದರು. ಇದುವರೆಗೂ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಆಗದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Sri B. D. JATTI.—There is no proposal. If the proposal comes today, Government is prepared to consider it. To start a Sugar Factory now it requires 1 crore and 50 lakhs.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಬಸವೇಗೌಡ.—14 ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಗೆ ಫಸ್ಟ್ ಗ್ರೇಡ್ ಕಾಲೇಜು ಕೊಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—6 ರಿಂದ 11 ವಯಸ್ಸಿನವರೆಗೂ ಕಡ್ಡಾಯ ಪ್ರೈಮರಿ ಏದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಫೂರ್ತಿ ಯಾಗುವವರೆಗೂ ಎರಡು ಕಡೆಯೂ ಕಾಲೇಜು ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡುವಂತಿಲ್ಲ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Is it not a fact that Sri S. Nijalingappa, your predecessor had assured that a First Grade College would be sanctioned for Chickmagalur District ?

Sri B. D. JATTI.—Whether there is such an assurance or not, I do not know. I shall look into the matter.

9-30 A.M.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಭದ್ರಾವತಿ ಮತ್ತು ತರೀಕೆರೆ ಮಧ್ಯೇ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಾಯಿಲ್ ಸರ್ವೆಮಾಡಿದ್ದರೂ ಏಕೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಕೇವಲ ಸಾಯಿಲ್ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಲದು; ಹಣ ವಸೂಲಾಗಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಯೋಜನೆಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಬಂದಿದೆ ?

Sri B. D. JATTI.—It is the policy of the Government of Mysore to start industrial estates in all district headquarters. This also will be taken into consideration.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಯಾಗಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಖಾಸಗಿಯವರು ಮುಂದೆ ಬಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಾದರೆ ಸಹಾಯ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಬಸವೇಗೌಡ.—ಬಾಳೆಹೊನ್ನೂರು ಅಥವಾ ಸಂಗವದಕಡೆ ಫಾರಸ್ಟ್ ಏರಿಯಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲ ರೂಪವುಡಾದ ರೂ ಫಾಕ್ಟರಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

Sri B. D. JATTI.—If the Hon'ble Member and other Industrialists come forward with a scheme, Government is prepared to examine the scheme.

Mr. SPEAKER.—Short Notice Question No. 16.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER.

Demolition of Dwelling Houses of Harijans in Bangalore North Taluk.

Q.—16. Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether dwelling houses belonging to Harijan families in Mariyappanapalya (Kethmaranahalli), Bangalore North Taluk, were demolished on 13th December 1959 ;

(b) whether the Harijan families have been living in the said houses since several years ;

(c) whether the Government would take action against the authorities responsible for the same ;

(d) whether the Government propose to give relief to the affected Harijans ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) Yes.

(b) For some years.

(c) The Government will make a full investigation into the matter and take such action as may be called for in the circumstances.

(d) Relief has already been given.

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I know who took this notion for the demolition of Harijan huts?

Sri T. SUBRAMANYA.—Not only Harijan huts are demolished but also people of one or two other classes are involved in this. It is the Corporation officer who has taken this action.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Why was this action taken and what was the reason for the said action? Is it not a fact that it is in revenue land ?

Sri T. SUBRAMANYA.—Now I have ascertained that it is included in revenue land. The Corporation seems to have made a mistake about it and they have taken this action because they did not want to encourage lawlessness.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Are the Government aware that the Corporation authorities have not given due notice before demolition?

Sri T. SUBRAMANYA.—It is not correct.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Are the Government aware that the police entered into the houses and threw out these people?

Sri T. SUBRAMANYA.—I am not aware.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Is it not a fact that these people are living there for the last, as I know, fifteen years?

Sri T. SUBRAMANYA.—That seems to be true.

Sri J. P. SARWESH.—Whether it is not a fact that the Governor in his Address assured that wherever Harijans were living, they will not be evicted or removed from those places? Why has not the Government given due respect to that assurance?

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, wherever they are living, the policy is later on to grant land to them after developing it. But it is subject to this that they take permission to build their houses.

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I bring it to your notice that while the houses of Harijans have been pulled down, the buildings belonging to other persons take the caste Hindus were not tampered with?

Sri T. SUBRAMANYA.—That is not true, Sir. Action is being taken all round Bangalore to pull down unauthorised construction. But in this particular case, I want to submit one point. This very land has been thought of for being given to Harijans after the alienation proceedings are completed.

Sri G. DUGGAPPA.—Kethamaranahalli area is within the powers of the Trust Board. The Chairman of the Trust Board is here, Sir. May I know the authorities who were responsible for the removal of these houses?

Sri T. SUBRAMANYA.—I have already answered that question. It was Corporation authorities.

Sri G. DUGGAPPA.—May I know what prompted the Corporation authorities to pull down houses in an area which was under the control of the City Improvement Trust Board?

Sri T. SUBRAMANYA.—It is Survey No. 79 under the control of the Revenue Department. Therefore the Corporation authorities I feel have exceeded their jurisdiction in trying to pull down these houses. That is what I have said already.

Sri J. P. SARWESH.—What relief is given to these unfortunate people, Sir?

Sri T. SUBRAMANYA.—The Harijan families are given relief at the rate of Rs. 40 per hut.

Sri DUGGAPPA.—What action do the Government propose to take against such irresponsible officers who exceeded their jurisdiction and caused difficulties and harassment to these poor Harijans?

Sri T. SUBRAMANYA.—Let us not become very vehement about it. What I say is this. We want to prevent unauthorised constructions coming up all round Bangalore. At the moment, I have not got a detailed report about the incident. The first report shows that it is in Survey No. 79 under the control of the Revenue Department. Proper enquiries will have to be made. Responsibility must be fixed upon individuals and then what action will have to be taken against the man who is responsible for it, will have to be thought about. There, at this moment, I am unable to commit myself to any position.

Sri B. RACHIAH.—At least, have these families been given alternative sites free of cost?

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, at the present moment they have been allowed to live there alone restoring them to these houses by repairing them at a cost of Rs. 40. No hut costs more than Rs. 40.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನವರು ಎಷ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಡೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ?

Sri T. SUBRAMANYA.—Eight Harijan houses.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ತೀರ್ಮಾನ ಕೂಗಿದ್ದರೂ, ಅವರಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ)

ಪೋನ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಡೆದುಹಾಕಿ
ರಾಪುಡ್ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುವ
ಹಾಗೆ ಪೋನ್ ಮಾಡುವುದರೊಳಗೆ ಒಡೆದು ಹಾಕಿದ್ದ
ದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ
ರದ ಅರ್ಥರೇನಾದರೂ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು
ಮುತ್ತೂರಿನ ಮೈಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಅನುಮತಿ
ಯಿಲ್ಲದೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಕೆತ್ತು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು
ಎಂಟು ದಿನಗಳ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಬಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಇಷ್ತಾ
ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri B. RACHIAH.—After the forming
of lay-outs and drainage in that
particular area, will the Government
consider the question of giving them
sites in that particular area?

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, it
depends upon the Trust Board. They
have to take that land, develop it and
give it to them on no-profit no-loss
basis. Harijans are allowed certain
concessions. Our sympathies for Hari-
jans should not be mistaken for a
licence for lawlessness.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ
ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸಮಾಜ
ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿತು. ಅದರ ಮೇರೆ
ವನ್ನು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಡೆದು
ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ನುಮಾರು ನೂರು ಜನ ಗಂಡಸರು
ಮತ್ತು ಹೆಂಗಸರು ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಿ
ದ್ದರು. ವಿಚಾರ ತಿಳಿದು ಸೋಷಿಯಲ್ ವರ್ಕರ್‌ಗಳು
ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನು ಕಳಿಸಿ ಒಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ
ಕೊಡದೆ ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡುವಂತಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನ
ಸುತ್ತಲೂ 5 ಮೈಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಮನೆ
ಕಟ್ಟಿದರೆ ಕೆತ್ತು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಆದರ್ಶ ಮಾಡಿದ
ಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಹೇಳಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ
ಎಲ್ಲಾದರೂ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೆತ್ತು ಹಾಕಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಕೆತ್ತು
ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಿಂದ
ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಬಂದಿಲ್ಲ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ
ಅವರು ಬಂದಿದ್ದರು. ನಾನು ಹೇಳಿದೆ "ಅನುಮತಿ
ಇಲ್ಲದೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ನಿತ್ಯ ಹಾಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು
ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ.
ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ" ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲಿ
ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ,
ನುಮಾರು 15 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—1936ಕ್ಕೆ ಮೊದಲು
ಹರಿಜನರು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ

ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೆತ್ತು ಹಾಕಕೂಡದೆಂದು
ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನ ಒಂದು ಸ್ಟಾಂಡಿಂಗ್
ಆರ್ಡರ್ ಇದೆಯಲ್ಲವೇ?

Sri T. SUBRAMANYA.—Yes but it
should not encourage the coming up of
slums.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಒಂದು ಬೇರೆ
ಕೆತ್ತು ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಮನೆ
ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಬೇರೆ ಸಾಗ ಕೊಡು
ವುದಕ್ಕೆ ವಿಷಾದವೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಅದುವರೆಗೆ ಅವರ
ಗತಿ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅನ್ ಅಧರ್ಮದ ಕನ್
ಸ್ಟ್ರುಕ್ಚರ್ ಅದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗು
ವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ವಿರಿಯಾದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಬೇರೆ
ಜಾಗಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವಾಗ, ಬೇರೆ ಜಾಗ ಕೊಟ್ಟು ಕಳು
ಹಿಸುತ್ತೇವೆ.

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY.—Is
it not the policy of the Government
that while demolishing these huts,
alternative sites should be provided
to the people affected by demolition?

Sri T. SUBRAMANYA.—If they are
living within the municipal area, it is
the duty of the local authority con-
cerned to provide them with alternative
sites somewhere before the huts are
pulled down.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತ
ಮುತ್ತ ಈ ತರಹ ಎಷ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನು ಡೆಮೊಲಿಷ್
ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಒಂದು
ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

Mr. SPEAKER.—That is outside the
scope of the question.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Is it not
a fact that when these huts came up
about 15 years ago there was no ques-
tion of any slum in those areas and
there was not even the possibility of
Bangalore being extended up to that?

Sri T. SUBRAMANYA.—It is a
matter of opinion.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Committees, etc., constituted by
Government

*Q.—44. Sri RAMAKRISHNA
HEGDE (Sirsi).—

Will the Government be pleased to
state:—

(a) the number of Committees,
Boards and Bodies, advisory or

otherwise, consisting of non-officials that were constituted by the Government since May 1958 at the State, Divisional and District levels (full particulars such as the names of the members of each Committee, the nature of work, etc., may be furnished);

(b) the emoluments or honorarium or allowances or remunerations and other facilities given to the head of such Committees, Boards or Bodies?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) & (b) Available information has been already furnished in reply to Question No 49. (Copy placed on the Table of the House).

Bus service from Kolar to Rayalpad.

*Q.—192. Sri J. NARAYANAPPA (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state:

(a) whether they have received any representations from the public for permit for running a bus from Kolar to Rayalpad via Bangalore, Tekal, Malur, Kolar and Srinivasapur;

(b) if so, the number of representations received and the dates of their receipt;

(c) whether it has come to their notice that people are experiencing difficulties for want of a bus on this line;

(d) how long it will take to provide a bus on this route?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) No.

(b) Does not arise in view of reply to clause (a) above.

(c) o.

(d) Does not arise in view of reply to clause (c) above.

Hostel Building for Students of Medical College, Mysore.

*Q.—205. Smt. LAKSHMIDEVI RAMANNA (Chamarajpet).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) how many years back the Medical College at Mysore was established;

(b) the number of students—boys and girls—studying there during the last three years;

(c) whether they are aware of the inconveniences that are being felt by the boys and girls of the said college for want of a building of its own for the hostel?

A.—Sri K. K. HEGDE (Minister for Health).—

(a) 35 years back.

(b) Year	No. of students	Boys	Girls
(i) 1956-57	503	418	85
(ii) 1957-58	553	463	90
(iii) 1958-59	733	609	124

(c) Yes.

Repairs to Rayara Kallahalli Tank

*Q.—319. Sri K. H. VENKATA REDDY (Gauribidanur).—

Will the Government be pleased to states.—

(a) whether it is a fact that the P. W. D. has prepared an estimate for repairing Rayara Kallahalli Tank in Gauribidanur Taluk;

(b) if so, the cost of the estimate.

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes.

(b) Rs. 9,700.

Agricultural Income-tax from Coorg District.

*Q.—362. Sri K. P. KARUMBAYA (Virajpet).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the revenue derived from the District of Coorg under the Head—Agricultural income-tax for the years 1956-57, 1957-58 and 1958-59.

(b) the amount estimated to be realised for the year 1959-60?

A.—Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—

	Rs.	nP.
(a) For 1956-57 ...	22,67,835-00	
For 1957-58 ...	35,01,085-00	
For 1958-59 ...	67,05,800-00	
(b) Rs. 45.00.000		

Doctors, etc., in Chitradurga District Hospital.

*Q.—399. Sri G. DUGGAPPA (Chitradurga).—

Will the Government be pleased to state.—

- (a) when the District Hospital at Chitradurga was started;
- (b) the present bed strength;
- (c) the number of Doctors and other staff members during October and November 1959?

A.—Sri K. K. HEGDE (Minister for Health).—

(a) On 1st September, 1908.

(b) Fifty-one.

(c)	Doctors	Nurses	Midwives	Compo- unders
During October 1959.	8	5	3	2
During November 1959.	7	5	3	2

Collection of Bus Fare without issuing Tickets in Kolar District.

*Q.—194. Sri J. NARAYANAPPA (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state.—

(a) whether it has come to their notice that the bus conductors are collecting the money without issuing tickets to the passengers in Kolar District;

(b) whether it has come to their notice that some of these bus conductors take money from the private owners and demand higher fares in Government buses thus inducing the passengers to travel in private buses,

and if so, whether they have enquired into the matter?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Forest and Transport).—

(a) Yes.

A few cases of non-issue of tickets after collection of fares, have been detected by the Line Checking Squads of this Department.

(b) No.

Remission of Land Revenue in Pavagada Taluk.

*Q.—217. Sri P. ANJANAPPA (Sira).—

Will the Government be pleased to state.—

(a) whether they intend to give remission of land revenue in Pavagada Taluk this year in view of the draught conditions prevailing there;

(b) whether they will collect the takavi loan in five instalments waiving the penal interest.

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Remission will be granted if the tract is found to be entitled to remission of assessment as per rules based on the crop yield.

(b) The question is not clear. The question of waiving the penal interest and levying only ordinary interest on arrears of loan instalments for the years during which recovery of the assessment is either waived or postponed.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Bills passed by the Council

SECRETARY.—Sir, I beg to lay on the Table the following Bills as passed by the Legislative Council:—

The Mysore Prevention of Animal Sacrifices Bill, 1959.

The Mysore Industrial Disputes (Amendment and Repealing) Bill, 1959.

The Mysore Coffee Husk Control Repealing Bill, 1959.

**Official Resolution *re.* Ratification of
Amendment to Article 334 of the
Constitution of India.**

(Discussion continued)

Mr. SPEAKER.—Before the Hon'ble Member Sri Shamsunder commences his speech, I would like to inform the House that it can discuss this subject for one hour and forty five minutes today. So, the members would see to it that as many members as possible are accommodated within that time.

†Sri B. SHAM SUNDER (Bhalki).—Sir, before continuing my yesterday's speech from where I left it, I would like to say a few words about the unfortunate incident that took place at Kethmaranahalli. I had sent an adjournment motion about it.

Mr. SPEAKER.—That is now finished. I have disallowed it.

Sri B. SHAM SUNDER.—All right, Sir, Yesterday I was referring to my friend Sri Kothawale who was speaking about majority and minority. He was telling the House that simply because the minority could not get the required number of votes to protect their interest the majority had come forward to contribute their own votes and get them elected. The very words 'majority and minority' require some thought to be given to them. The word 'majority' has come down from the British history. In India there was no majority and minority conception. We were ruling here and living here as castes and sub-castes. When the political ideology which was propounded in the western countries reached this country, we were thinking in terms of majority and minority. It is a word given to us by the western philosophers. We would like to know what is majority and what is minority and what is meant by the word 'majority'. In European countries majority can be turned into minority. The majority ideology can be changed at times. There are two kinds of majority—one is the political majority which exists in western countries and the other is the communal majority. In India the

majority is the communal majority and it is maintained at the cost of the minorities in this country. We are now under the clutches of a communal majority throughout this State. To say that the majority has come forward to give us something out of grace is something unthinkable. I do not think that the communities in India are themselves united. You go to any part of India and you will see one party separated from the other. Can any Scheduled Caste man think that he can ever become the President of India or the Prime Minister of India, or at least the Chief Minister of this State? Certainly not. My good friends, my good counsellors, the followers of Mahatma Gandhi, the Father of the Nation they got elected 24 members from the Scheduled Castes and Scheduled Tribes to this House. There are 24 of them here and when the question of representation in the Cabinet comes, we are given one and a half Ministers. Looking to their population strength, a Scheduled Caste man should have been the Chief Minister of this State. We cannot think in terms of that because the communal majority is backed and fortified not only by these castes and creeds but also by the economic resources of this country. The entire land, *i.e.*, 99.999% of it vests with them, the entire business vests with them, the entire commerce and transport vests with them and even the entire posts are with them. They should not say, "We got them elected". Sir, you have said in your nice book that in the foreign countries when a party gives tickets, it examines the candidate and tries to know whether he is a person of integrity. Not only that but it tries to know whether the wife of that person is capable of assisting and helping her husband and how far she will be helpful and useful to the country. But here instead of giving tickets to the husband we conveniently give the ticket to the wife herself. I can assure you that a day will come when the political parties will try and get all the women elected to rule us by their wives. Certainly, it is not an unimaginable

(SRI B. SHAM SUNDER)

thing because you can argue that women are in the majority and you want the majority group to rule the country; I say this with due respect to my sisters on that side. I do not mean any offence.

I say this not because I want to press all these things with a separatist tendency or outlook. As one nation and as one community we have to think that people are above political ideologies, communities or any such thing.

Now let us think where we are going, how far we are going in that direction of aiming at one nation and where are we taking our country. Sir, the question of minority and majority is being used for achieving some personal ends and interests. I do not want to dilate much upon this but that is what the majority and minority mean today. Let them get elected good people. we are not enamoured of these places. In fact a-year ago I was thanking of resigning even this Assembly seat. After all, what is the use of my being here today? There are 24 people on that side yet it is of no use. Numbers do not count but its the quality that counts. I will give you some examples about the election when Dr. Ambedkar contested at Bombay, his rival candidate, the Communist leader Sri Dange succeeded. He told all the voters that they should not vote for Dr. Ambedkar and that both the votes should go to him. Dr. Ambedkar went to the High Court and filed a writ petition but he failed. In my own constituency, about 72,000 votes were invalid because the general candidate had asked the voters to put into the other box of Mr. Bedar. I had contested for both the seats and it is by chance that I have come in here. There is no future for us and we do not expect that we will come up again. But then what is the future going to be? You know fairly the verse in Urdu.

If my friends want I will translate it. It is a blooming garden of flowers and bees and thoughts. Every petal of the flower moves. Every leaf knows where I stand and even the thorn

knows what I am. But, I am sorry to say the protector of the garden knows nothing about me.

So, in what conditions we have been left everybody knows. What is the sort of political conditions that we have? You say "don't follow communal consideration". You give good sermons. We are the greatest Desha-bhaktas that any country has produced. Only a certain part of your deeds is enough to disprove this philosophy. I will tell you one more thing. Dr. Ambedkar failed twice in his place to get him self elected. He had to run to Bengal. My friend Sri Burman gave himself a seat. From there he was elected to the Constituent Assembly. Otherwise he would not have been elected and he would never have been the Chairman of the Drafting Committee of the Constituent Assembly.

SRI C. K. RAJIAH SETTY (Chik-naikanahalli).—He does not come from Karnatak.

SRI B. SHAM SUNDER.—We are all one; We are all Indians. The Finance Minister in his first Budget speech has said that the division of India has created several problems; that we have to still achieve psychological and emotional integration. Are you trying for it?

These are all historical facts. When Ashoka Mehta, the leader of the P.S.P. set up a candidate, the Congress party did not set up any rival candidate. The same thing happened in the Communist party. But what happened to Dr. Ambedkar? Supposing he had got himself elected, do you mean to say he would have done anything against India? Do you think that we will do anything against the interests of India? We are not enemies of our country. You are driving us to something else. This is the last and last thing which I want to say. The scheduled caste people are driven from post to pillar. Even after 12 years of passing the Constitution, what have we achieved? As far as services are concerned we have a representation of only 1.4 per cent; as far as lands are concerned; we have nothing. In the matter of housing, etc., we have nothing. Our huts are being removed

everywhere. The process which was started some thousands of years ago when Aryans invaded India still goes on. Cities were formed and scheduled castes were driven away from the cities. The same process repeats even now. Kempegowda had fixed the boundaries for the city. Now the city is extending and we are not in the place where we were before. The scheduled caste people erected huts here in the heart of the city. They are slowly being removed and they are now going to the outskirts of the city. What is your policy? You say that you want to take them to your faith and you want them to become kith and kin of your society. Where is psychological and emotional integration in the country? It is to be found nowhere.

You have to be aware that you are growing your own enemies; you are increasing your own opponents. One day or the other it will so happen that the entire population will be in reverse direction. These are days of several movements. In India there are several movements working. There is the Communist movement, Socialist movement, Nationalist movements and so on.

I shall just bring to the notice of this House a recent happening. A few days ago when nominations for the Presidentship of Congress were announced Sri K. Hanumanthaiya also filed his nomination papers. Afterwards he withdrew it with a remark that he had sent up his nomination; since from the inception of the Congress in 1894 no candidate from Karnataka was ever elected for the Presidentship of the Congress. I would ask; has a member of the Scheduled Castes been elected to any high office in the Congress organisation? Has any such person become the President of the Congress?

10 A.M.

Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare)—Sri Kakan was elected as President for Madras.

Sri B. SHAM SUNDER.—That is an old story. That was given gratis. I am speaking of the all-India Congress

organisation. Sri Rachiah is also a member of the Cabinet. I am not speaking of persons who have somehow smuggled themselves into power. The other day I stated clearly that most of the persons who are today in the Congress and who are enjoying power and position, were not Congressmen at all till yesterday. Because they were attracted by the loaves and fishes of office they walked into the Congress and since then they have forgotten the people for the welfare of whom they promised that they would fight. They do not want anybody else to share with their power.

MR. SPEAKER.—How long would the Hon'ble Member take to finish?

Sri B. SHAM SUNDER.—Another twenty minutes.

MR. SPEAKER.—That would be too much. Does the Hon'ble Member desire that others too should have a chance to speak on the subject?

Sri B. SHAM SUNDER.—If you would allow me to say so, Sir, I spent a sleepless night yesterday. This is a question of life and death not only for the Scheduled Castes as such, but for the entire nation. A solution of the problem alone can tell us as to which way we are going. The problem of the Scheduled Castes is not the problem of that community alone; it is a problem for the entire nation. Our success as a nation depends upon how we solve this problem.

MR. SPEAKER.—We will adjourn for recess and the Hon'ble Member can continue later.

The House adjourned for recess at Five Minutes past Ten of the Clock and re-assembled at Forty Minutes past Ten of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair]

Sri B. SHAM SUNDER.—Sir, I was dealing with the question of amendment of article 324 of the Constitution and I was telling that the reservation given to Scheduled Castes was not properly

(SRI B. SHAM SUNDER):

utilised for the benefit of the Scheduled Castes. I even went to the extent of telling that the callousness of the political parties and the political groups in our country might lead to the destruction of the country. I was telling that as you were losing the Scheduled Castes persons, some others were securing them to strengthen their fold. As I was telling, the international movements of the foreign powers are now on the march and they are taking keen interest in our country, not only in our country but in almost all the backward countries of the world. There are two or three such movements. There is the Communist movement which tries to exploit our communal situation to further its aims and objects. To counter this Communist problem, there is another movement which is coming to this country from a distance of about 7000 to 800 miles. The so-called capitalist classes of the Western countries, especially America and the Anglo-American Block are much interested in warding off the Communist movement in this country and in other countries of the world. These two forces which are working amongst the masses in the eastern countries will naturally play their part as far as the Scheduled Castes are concerned. Those days are gone when one country could conquer another country by arms. A few days ago I read an article in the Reader's Digest under the caption "War without death". The writer of that article says that in future we need not use bombs and shells, but we can use gas to paralyse a whole nation. Certainly that may happen. When such a situation comes, one cannot say what will happen. In our country they are talking of co-existence, but we must know what will happen when we are talking of co-existence. In our country there is another movement backed up by the western religious movements. I am not against religious people, but I am against all Gods put together as one God. I am against the religious movements which draw their inspiration from political parties and political

movements. Especially, the Christian movement in India has been utilised to further the cause of the capitalist countries. The Pope was kind enough to say that a vote to the Communists was a vote against Christ. When they are proclaiming like this openly, we can easily visualise where our country is heading to. I want to repeat here what I said in my constituency three years ago. The other day I had been to Bidar. Three years ago there the Christian population was only 22,000, but within a period of three years the Christian population has come to 30,000. I discussed this matter with the Deputy Commissioner there. I am not against Christians. I do not say that Christians are bad people. I must say that I am indebted to the Christian movement to a certain extent. They have contributed much to the progress of the untouchables; they have come to the rescue of all ailing people in our country. So I am not against the Christian movement. But when this movement is controlled and run by somebody else, a day will come, not today or tomorrow but at least after 50 years, when the Christian population will grow to such an extent that they will have a say in the government. Where will you be at that time, losing us for ever, losing the country for ever? The problem of the untouchables is, as I have said, not a problem of one particular community or caste or class of people. It is a problem of the entire democratic countries in the world. It is a problem of our nation. So I request my friends in the Government to consider this matter very coolly. These are not matters of political ideologies. These are matters of political groups and political parties. If this problem is allowed to remain like this, the future of the entire nation will be at stake. A day will come when the Christians and other communal parties will exploit the situation for their ends. Unfortunately, to day in India we are made to think in terms of castes, sub-castes, classes, sub-classes, etc. But a new class of people having a political ideology is springing up. If we go at this rate in our

country I do not think we can contribute anything to the progress of the untouchables, nor even of the country. I will try to analyse the situation in our country and say that there are two classes. In the Western countries they have two classes, the capitalist class and the other, as they say, the haves the have-nots, but in India the two classes are the superior class and the inferior class. In Europe a man might be a have-not, a poor and a penniless man, but he does not belong to an inferior class, but in India the classes that we have are superior class and inferior class. How to eradicate this is the problem. It is not my problem, it is the problem of the entire country. The problem is how to wind up the superior class which is conscious of its superiority complex and how to bring up the inferior class people to the standard of all human beings everywhere. The superior class is never willing to take the Scheduled Castes and the inferior class people as one of them. Unfortunately, the crux of the problem is that the inferior class is not struggling to come up to the standard of the superior class. I will give an instance which happened 10 years ago. I was standing outside my house in Hyderabad. There was a tap there. One woman was filling her pot with water. Another woman was watching that. The first woman asked the other woman to help her to carry the pot, but the other woman said that she could not touch it as she was an untouchable. She said: "I do not mind helping you. but if I touch you God's curse will fall upon me. I do not want that." That is the mentality of the people throughout India. The problem is how to eradicate this. Unless this mentality is eradicated, there is no salvation for our country.

I am told that the Communist Party stands for the working class people. It wants to bring up the down-trodden people to the level of other human beings in the world. The Communist party has been talking in this fashion for so many years, but I want to ask: Has it produced a single Scheduled

Caste man as the leader of the Communist Party? No. Take the list from the beginning—Dange, Gopalan and my friend in this House also. Who are all these? Sir, this is how we are and how we are developing. This is how these political parties are exploiting us. Have they produced a single Scheduled Caste leader?

SRI N. RACHIAH.—What about the party to which you belong? Has it produced any Scheduled Caste leader?

SRI B. SHAM SUNDER.—Sir, I may tell you, every one of the members of our community is a leader of the community. We are politically and economically backward and hence we are keeping quiet. As time comes, we are going to exploit the situation and we will shake hands with you and claim equality in every respect. Do not think that you will keep us under subjection for all time to come. In such an event, I will never allow you to be our leader; I will allow it to go to somebody else. Sir, I wanted my friend Sri Rachiah to be the Chief Minister of this State. If he is content with only the crumb thrown to 24 members, I do not think this is going to solve the problem of Scheduled Castes. Sir, one Anderson has written a book. It is a wonderful book and it is one of the classics in English literature. He says that the so called untouchables in India are the heads and hearts of the people. They are the people who collect the revenue. They are the people who guard the villages. These are the people who work as village officers, not the Patels, Patwaris and the Shanbagues. These are the people who bring news to others if anybody dies in the village.

Sir, what is happening now? The party in power has unfortunately divided India. If India had not been divided, the course of events would have been something else. Again the history would be repeated. Long ago the Hindus ruled this country. The Muslims and the Christians also ruled this country. Now, a time for the Scheduled Castes has come. The leadership is springing up. If it is thought that the problems of Scheduled Castes would be solved by their joining the Congress party, it is

(SRI B. SHAM SUNDER)

wrong. I am the leader of my community and I am the leader of my people. I oppose you whenever I get a chance. Sir, my friend Sri Rachiah knows that 93 Parliament Members sent a memorandum to Pandit Nehru to include me in the Centre. All those people have joined the Congress. Pandit Nehru was pleased to appoint Mehta. I opposed it, Why? Unless the Scheduled Castes people form the bulk of the opposition, they will not rise. In the Mon ego system of education, it is said that if there are two systems and the standard is put together, the poor becomes the poorer. In the same way, if you join the Scheduled Castes with the Hindus, there will be always the feeling of inferiority complex. This is what is happening now. Sir, there is a Urdu verse:

"Na samjoge, na samjoge.....
Hindustan."

"Oh! people of India, if you do not understand the situation and look how we are, a day will come when even the name of yours will not be mentioned in the History of India"

That is what is going on. Sir, we have tried, we have struggled for separate electorate, not because we wanted to be opponents to you; certainly not. If that separate electorate had been given to us, I am sure, we would have come to the standard equal to you. You failed in it. The communal majority of India has betrayed us. In the general electorate we have seen, that the reservation given to the Scheduled Castes is taken away. What has been given with one hand, has been taken away by the other Sir, they speak of merit. Can anybody question the merit of Dr. Ambedkar? If a merited person like Dr. Ambedkar is defeated, why do you speak of merit? It shows that you do not consider merit at all. You only want people suited to you. If an eminent person comes to you to get a ticket for election, you will have a talk with the man and if he looks clever, you will say, this man looks very clever; let us find out somebody.

This is what is actually happening. Sir, one of our friends here, Sri Narayana nappa tabled a resolution about Toties and Talaries. What happened to the resolution? The other day, he came here and said that he would withdraw it. Such things are happening here. Think, whether it is proper to have us in a separate land in the same country. Why not we demand a separate homeland itself? Why not demand a separate country itself? Sir, ours is an ancient country in the world. This Hindustan, Jambu Dweep, has been divided by people who recently came to India. When Shabudeen Gori attacked India, he took Jayachand to help him. When Shivaji was fighting against Moghuls, the Maratas were protecting the interests of Shanshah; when Sikh leaders were fighting against the English, Dilip Singh protected them. This is our history. I am afraid we cannot guard the freedom of the country which we got from our friends 6,000 miles away. If we lose this country, what will be our fate? A day will come when we will decide to have a separate homeland for us. Let our friends come forward and say: "we want that you should be with us; come on and take your seat". You hand over power to us. Let us be the custodians of this country; let us be the trustees of the entire nation. Then no one will shake us. The power is in your hands. You should hand it over to us.

11 A.M.

I oppose this resolution with the aim that the country should realise the situation. My friends on the other side number 150. I request them to write to the Central Government giving all the details of the discussion which has taken place here. Let them bring to the notice of the Central Government the views expressed by us. They will also realise the situation. My friends here are in power. It is very difficult to give up power. One thing Shakespeare put in the mouth of Cassius. I will give you another proposition. You want to have reservation. Let us put together. No party should come forward, neither

1959] OFFICIAL RESOLUTION OF THE RATIFICATION OF AMENDMENT TO ARTICLE 334 OF THE CONSTITUTION OF INDIA

651

the Congress nor the Socialist nor the Communist nor any party should come forward and set up their candidates. Leave the entire situation in our hands. We will settle this ourselves. This is not a Finance Budget; this is not an ordinary law that can be passed by only votes. I think this is the best course for us. Let this House, let the Mysore Legislative Assembly give a lead to the entire country by following a new course by suggesting new methods to the Central Government. I trust the Central Government will go into them. I can quote a number of instances where people who do not belong to Scheduled Castes have come forward, got certificates and entered Government service. It is not a question of appointing committees and giving one seat in it to the Scheduled Castes. We want to have equal opportunity. If you are a Chairman there, let there be a President belonging to Scheduled Castes here; if there be a Public Service Commission, let a Scheduled Caste member be there. Then we will understand you are treating us with equality and you are sharing power. I never wanted to place this state of affairs before this House because I have placed it many a time. I thank you for giving me an opportunity to speak. I thank the entire House for giving me a patient hearing. I think the members have appreciated the view-point I have put forward because they have heard me calmly and quietly. I do not think this resolution will come again after another 10 years. We had a conference of the All-India Minorities Federation over which I presided. Master Tara Singh also came there. Leaders of Muslim community came there. If you want us we will co-operate with him. There is no harm. There is no difference between your name and my name; just like the name of Krishna, I am Shyamsundar. If you want I will co-operate. Otherwise there will be other methods. Thank you.

†SRI M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—I want to know whether under article 368 of the Constitution, it is necessary at all to take up this resolution because the Constitution has already been amended. Article 368

does not require, according to me, this House to ratify. If you read the proviso to article 36 it only refers to articles 54, 55, 73, 162, 241, Chapter IV of Part V Chapter V of Part VI, or Chapter I, of Part XI. It is only part 16 of the Constitution that refers to article 334, for which an amendment is now proposed to be made. The proviso to article 368 does not mention it. I want a clarification from you. There is nothing we can do about this resolution. We cannot introduce any amendment. Apart from that there is no constitutional requirement.

Mr. SPEAKER.—We cannot undo what has been done. All the views of the House will be communicated.

SRI M. C. NARASIMHAN.—Is it of any value at all? I am definitely of the opinion that it is of no value.

Mr. SPEAKER.—They have asked for our views.

†SRI V. SRINIVAS SHETTY (Coondapoor).—Sir, it is a confused state of affairs. I was thinking that the Members of the Scheduled Castes would at least clarify the issues so that I could learn something. I was hesitating to take part in the debate itself. The more I hear them, the more I get confused. I can understand and sympathise with their point of view. It is not difficult. Centuries of frustration, dissatisfaction and subjugation gives a point of view and brings a state of affairs where of course, we get angry. That is not unusual at all. It is more an emotional psychological and sometimes a pathological question from both sides, from the Caste Hindu point of view and from the view of the Scheduled Castes.

[SRI B. RACHIAH in the Chair].

There is no difficulty in understanding that point of view. There is no gainsaying the fact that almost everybody without exception wants the uplift of the Scheduled Castes as early as possible, at the earliest possible moment. In spite of what I say, what I criticise with all the bluntness, the Government have done enough. Only there are certain drawbacks, certain points of view, which is of course difficult to understand sometimes, but

(SRI V. SRINIVAS SHETTY)

I am happy to say that the situation in India is much better than what it is in some other countries. I was trying to understand why my friends were opposing this amendment. I had just a discussion with them. I was thinking that it was brought in good faith with a view to helping the Scheduled Caste people. But then I read the news that some of the Congressmen absented themselves from the Parliament on the 20th or 21st. I read the news also that some of the members did not want to take part in the discussion and were opposed to the amendment. I do not know to which community they belong. I told my Scheduled Caste friends that this amendment was absolutely necessary; it is my point of view; I am subject to correction. I feel it is necessary. What is happening in our State, what is happening in this House? Each man for himself; each Minister for his own community; each caste working for itself. That is what I find. What each Minister is doing is he is looking after the interests of his community. Supposing there are not enough number of members of the Scheduled Castes in the Assembly.....

Sri J. P. SARWESH (Serum).—The Chief Minister is prepared to agree with you in your views.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—It is not for his agreement that I am stating the views. We have not overgrown this attitude of our looking after our own people. We have got tribal instinct; we have not overgrown this instinct. Our tribal instinct is so strong that each one of us wants to help his own man, his own community; first of course, our own relations, then our own community people. Even if the members on the other side refute my argument, the plain fact is there. I am quite sure that if this amendment is not there, please excuse me if I say, there will not be even a handful of Scheduled Caste people in this Assembly. If this amendment does not come into force, if we do not extend the reservation for another 10 to 20 years, I am sure that not even half a dozen members of the Scheduled

Castes will be in this House. Does my friend Sri Arumugham or Sri Shamsunder or any one think that it is possible with this tribal instinct to win in a general election against a caste Hindu?

Sri N. RACHIAH.—Is it your opinion that until this tribal instinct is removed, the reservation should continue?

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I am going to say that. This tribal instinct has been here for generations, for centuries. If we say that we have to wipe it out in a day, I do not think it is possible, just as it is not possible to wipe out the question of Harijans in a day. It will have to take time; we have to reach the goal slowly, gradually, and not in a day. The tribal instinct will not be wiped out in a day; how long it will take, is left to you and me. We are struggling to get out of the obnoxious circle. Suppose you say that the election is open to anybody, and that any man can contest the election. What happens? In no constituency are there a majority of Scheduled Caste voters. I heard one of the members saying that the best would get elected. My own experience is not like that. It is not the experience in England. The best do not always get elected. If any member thinks like that, he is in a fool's paradise. I will give one instance. I read the biography of Canon Doyle, one of the richest gentlemen, one of the famous men, who contested the elections thrice and failed every time against the non-entities and nincompoops. If you think that always it is the best man who gets elected, it is not correct. Sometimes it happens that one good man may be elected, but generally it is the mediocre persons who get elected by influence, by money, by so many things.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—It is a compliment to all of them.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Let us not think that we are the best of the lot. We are only representatives of the common man. So in the case of the Scheduled Caste people also, always the best man does not get elected at

all. If there is such amendment, I doubt whether even half a dozen Scheduled Caste people will be elected in the next general elections. Who will look after the interests of the Scheduled Caste people in this Assembly? If you think that Caste Hindus only will look after the interests of the Scheduled Caste people, you are again in a fool's paradise. For some years to come, for another 10 or 20 years to come, you and the Scheduled Castes alone will have to face it. So I say that this amendment is absolutely necessary in the interests of the Scheduled Caste members themselves. I am fully convinced that this is an amendment of my friends. I do not also fully believe in the *bona fides* of the ruling party. They are exploiting the situation for their own ends. As I said, I do not see eye to eye with all the things they say. The problem of Scheduled Castes is exploited to the advantage of the ruling party. Funds are given, lands are given and grants are given to bolster up certain individuals. That is not the way. It should not be done. Everywhere I find that one party takes advantage of this. It wants to hedge off Scheduled Castes from other parties. That should not be the way. I am suggesting to the Minister for Social Welfare that if he wants his community to come up let him not think it can come up with the help of the Congressmen only.

Sri N. RACHIAH.—That is why there are five members in the Opposition.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—In spite of it they have come. It is no credit to you. I say the Congress Party or the ruling party is exploiting the situation for its own purposes. This should stop.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—(Addressing the Minister for Social Welfare) Come this side and Government will collapse.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I would like to make one suggestion with regard to this. If they have really got the interests of the Scheduled Castes in their hearts they should do one thing i.e., they must see that the best among

the Scheduled Castes come to this House. The best among them should be elected to the Assembly. Though, as I said, they may or may not come, the intention or the idea of the ruling party should be to see that the best are elected to the Assembly.

Sri N. RACHIAH.—If the Opposition do not put up their candidates, they will come.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—That is a weak-kneed argument.

What happens now is, the Congress people in a double member constituency select candidates among the Scheduled Castes. Whom do they select? Do they think that they are selecting the best among the Scheduled Castes? They select their *chelas*; they select "Yes" men.

Sri J. H. SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Finance).—Just like you.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—That is another day; not now. They select weak-kneed gentlemen, gentlemen who will not say 'no' to them. I am not referring to you. Sometimes it so happens that only such people who say 'no' will be selected for a double member constituency. They will be financed by rich Congressmen. In a double-member constituency only such people can come because it is a very big constituency and for a poor man like me it is not possible to fight elections at all. I tell you that it is impossible for any Scheduled Caste member in the whole of India to fight in elections in a double-member constituency without the help of some man. Who is that 'some man'? It is the rich Congressman. It is impossible for him to tour the constituency and fight in the election. After getting a seat what can he do? Only such persons are chosen. Can not you remove this Gordian knot and select the best among the Scheduled Castes? When that is not possible, remove the double-member constituency. You have to make a rule that in a constituency where only Scheduled Caste members contest it should be a single-member constituency. What happens? Only Scheduled Caste members can contest and the best will have to come.

(SRI V. SRINIVAS SHETTY)

Even the Caste Hindus will have to vote for the best among the Scheduled Caste members. I do not think they would vote for an idiot in a single-member constituency. This rule will avoid the vicious circle. If you want, make reservations for a period of ten years or more. I welcome it. But see that the best among the Scheduled Castes come. Let them not attach themselves to the strings of the Congress Party or P.S.P. or any other party. Only the most educated, capable and deserving persons among the Scheduled Castes will contest and come to this Assembly. I appeal to the members of the Cabinet and others on the other side to see that this vicious system of attaching members of the Scheduled Castes to Caste Hindus to fight in a joint electorate should be abolished and that the best among the Scheduled Castes should fight in a constituency where there are a large number of Scheduled Caste people but the Caste Hindus are bound to vote for them. That is the suggestion I am making.

With due humility I must say that I am surprised to find that there are differences among the Scheduled Castes themselves. They are not united. They accuse the Caste Hindus. I plead guilty to the charges. I am not happy that I am a Caste Hindu. I am not proud of it. But it is inherited. I cannot cast it off. Cannot the Scheduled Castes also cast off this sectarianism among themselves? I am appealing to them not to fight among themselves, but join together. It is my unhappy experience to see them fight among themselves. They should be united and I find they are not united at all. I did not like some of them saying that Caste Hindus were behaving like this or like that. Why not they correct their own mistakes? I appeal to them in all due humility that in their own interests they must get rid themselves of the sectarianism existing among themselves. It does no good to them. It was also brought to my notice that there was an attempt to remove certain very backward communities like Beda, Koracha,

Korama, Silliketha, from the list of Scheduled Castes. There is a serious move, I am told.

An HON'BLE MEMBER.—Voddars also.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Yes, Voddars also.

†Sri N. RACHIAH.—If you permit me, Sir, I would like to make it very clear that there has been a directive of the Central Government that Scheduled Castes should be determined on the stigma of untouchability and that such of those as do not suffer from that stigma should be removed from the list. We are only making a recommendation to the Central Government who in turn will submit the list to the President. It is the President that has got powers to include or exclude those classes of people. As such Government has no power to include or exclude these classes. It is the Advisory Board for Scheduled Castes and Tribes that have opined that those classes which do not suffer from the stigma of untouchability should be excluded from the list. Government here have not taken any decision; they will make a recommendation to the Central Government.

Mr. CHAIRMAN.—Have they not been included under Scheduled Tribes?

11-30 A.M.

Sri N. RACHIAH.—It is only an opinion expressed. It is not accepted by the Government. It is not a question of advising the Government. We are submitting the list to the Central Government and the Central Government will make all these additions and exclusions.

Sri B.L. NARAYANASWAMY (Mulbagal).—Will such a list be placed before this House for consideration?

Sri N. RACHIAH.—When there is a dead-line that only people who suffer from the stigma of untouchability shall be included and others should not, I do not think any useful purpose will be served by placing it before the House.

(Sri C. J. Muckannappa rose)

Mr. CHAIRMAN.—This is not the occasion to ask for clarification from the Minister, unless he yields.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—It is on the statement made by the Leader of the Opposition that Government wanted to clarify the position. There are some communities which are likely to be taken away and excluded from the list of scheduled castes. Will this question be discussed on the floor of the House and will the Government be pleased to take the opinion of this House?

†Sri N. RACHIAH.—No, Sir, even without discussion, if the Hon'ble Member were to convince the Government that they belong to untouchable communities, we will certainly include them in the Scheduled Caste list. If they do not suffer from the stigma of untouchability it is left to the Central Government to recognise them or not as Scheduled Castes. Moreover, we have not taken any decision. I want to make it clear that what some Hon'ble Members are referring to is only the decision which the State Advisory Board of Scheduled Castes and Scheduled tribes has taken. The State Government has not taken any decision on this. Government will examine all these points and then make a final recommendation to the Government of India.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Sir, I wish to point out once more that the question of untouchability may not come into the picture just now. We have passed that stage. The question whether a set of people are poor and backward educationally and economically is the most important consideration. If the Government recommends that these poor communities are really backward—not less backward than the other Scheduled Castes communities, all the benefits that they have been enjoying by being in that list of Scheduled Castes must be vouchsafed to them. Personally, I feel that they get equal benefit with the Scheduled Castes and Scheduled tribes. If you now say that untouchability is the principle on which you decide whether a person belongs to Scheduled Caste, the person who is to be excluded under this classification, will not be happy and no one will be happy. Personally

I feel that educational backwardness and the economic backwardness should be the criterion that should be applied.

Sri N. RACHIAH.—That is beyond the powers of the State Government. It is only a power that vests in the Central Government.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—If the Government are going to recommend that they should remove certain communities from the list of Scheduled Castes, let them at least continue to have these benefits that have been given to them all along, which they are at present enjoying. Personally, I feel that if you take touchability as criterion, it is very unjust. It would be very unfair for those communities to be included along with Vokkaligas or Lingayets. If they are economically and educationally in a fit condition to be classed with Vokkaligas and Lingayets, I personally would be very happy. If that is so, why do you include them in the list of Scheduled Tribes? When you say that you are recommending them to be included in the list of Scheduled Tribes, are you really satisfied that they are educationally, socially and economically on a par with other backward classes like Lingayets and Vokkaligas? Personally I feel very sad about them. But I do not know much about their position. Government should know better and they are better judges in these things. If you are not convinced that educationally, socially and economically, they are more backward than the other backward classes, then why should you include them in the list of Scheduled Tribes? Personally, nobody is happy about their position, because we want all backward communities to come up to the standard of other communities. It is not a question of distinguishing between Harijans and Bovis. They may be practically in the same position.

Sri N. RACHIAH.—What is your opinion? If they are classified as extremely backward classes and if they are ensured all the educational facilities, but not the political ones, what is your opinion?

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Personally, I may be satisfied. But I would like to ask, what is the difficulty in including them under Scheduled Castes? Why should you make it a matter of sentiment? How does it harm you? If you say that you are going to give them the same benefits by putting them in another category, what prevents you from including them as well in that list of Scheduled Castes?

Sri N. RACHIAH.—Is it your opinion that even backward classes should be included in this list?

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—My opinion is that if you find any set of people as backward as the communities you want to include under Scheduled Castes, you must include them also in that category. The question of untouchability alone should not be the criterion.

Sri N. RACHIAH.—Educationally and economically they may be backward. But they are not so backward socially.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Sir, may I say that considerations of social backwardness do not take a person very far. What does it matter for a person if he is economically and educationally in an advantageous position, but socially he may not be so well off?

Sri N. RACHIAH.—No, it must be all round.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Therefore, Sir, what is more important is economic and educational backwardness not so much the social disability. I would, therefore, request that you should not exclude any communities on the test of touchability alone. Please therefore include Bovis also in that list. I suggest, Sir, to these communities: Please do not fight amongst yourselves.

Sri N. RACHIAH.—The Central Government has made it very clear that only untouchability should be taken into consideration in classification of people as Scheduled Castes. We have to respect that directive and we have to formulate and determine only on that basis. With regard to Bovis and other communities, they do

not suffer from the stigma of untouchability and therefore they have to be included in backward classes but they will continue to get the educational facilities they were hitherto enjoying. That is very clear from the Central Government's directive.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—If it is the Central Government's directive, it is very unfair and unjust. That is a directive which no intelligent person can understand or appreciate. It is the educational and economic upliftment which every community wants now. I, therefore, request the Government not to agree to exclude some of these communities which are not only socially backward, but also educationally and economically backward. I would consider the economic and educational upliftment as foremost. It is my point of view, Sir.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, Government said that the Government of India sent a directive. May I know under what provision of the Constitution the Centre has given such directives to the State Government?

Sri N. RACHIAH.—With regard to the determination of Scheduled Castes and Scheduled Tribes, the power vests with the President and the Central Government. It does not even vest in the Central Government or State Governments as such. Therefore we cannot disregard the Central directive. Supposing they ask us to include all the communities, we do not object. It is entirely left to their discretion. It is within their powers.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Sir, I only wish to tell my Scheduled Caste friends that they should be united and not start quarrelling among themselves. You should be the best judge as to who is really backward.

With these few words, and with due respect to some of the Members of the Opposition side, I welcome this amendment to continue reservation for another ten years more.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—Mr. Speaker, Sir, I had no idea of intervening in the debate but for the remarks made by some Hon'bl Members with regard to grant of land and with regard to the eviction of

the Scheduled Caste people from the land. It is very clear that the Government enunciated the policy of granting lands to poor people, preference being given to the Scheduled Caste people. The rules provide for such preference being given to the Scheduled Caste people. The Government is as anxious as the Hon'ble Members to give lands to the Scheduled Caste people as far as possible. There appears to be a misconception in the minds of some people that Government is driving out the Scheduled Caste people who are in occupation of the land. In recent years a tendency has developed among some people to occupy Govt. lands without the permission of the competent authorities. As a result disputes and clashes are to be seen in some places. To avoid lawlessness the Government have issued a circular asking the Revenue Authorities to put down lawlessness and unauthorised encroachment on Government land. This does not mean that we are not sympathetic towards the Scheduled Caste people. Whether they are Harijans or Caste Hindus, we try to put down unauthorised occupation. I do not think that it is the intention of this Hon'ble House that we should encourage lawlessness and that we should permit all people to occupy Government land wherever they are situated. The Government have commenced a drive to distribute all the available land within a period of one year. I have already said that during the last five months the Government have been able to distribute $1\frac{1}{2}$ lakhs of acres. We have appointed a special staff also for this purpose. I may assure the Hon'ble Members that out of the $1\frac{1}{2}$ lakhs of acres we have distributed within a period of five months the major portion of land has gone to the Scheduled Caste people. Wherever there are vast areas of land available for disposal, we have appointed a special staff and not in all the districts.

Sri J. P. SARWESH.—In Gulbarga and Bidar no excess land is available in any village.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—There is genuine trouble. I understand the anxiety of the Hon'ble Members and I

understand the feelings of the down-trodden community. We are also anxious to help them. Our friends, the Scheduled Caste people, are not willing to go and settle down wherever land is available. There is not enough land available for distribution in places where they are demanding it. Some Hon'ble Members have said that there is reservation for gairon but not for human beings. It is true that according to the rule that is now in force the Government is prevented from distributing gairon land. Recently, the Revenue Appellate Tribunal has held in a case that even if one person objects to the disposal of gairon land, it should not be disposed of. That is the position with regard to gairon land.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Once you were saying that it was not the duty of Government to provide gomal lands.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I said that it was not proper for Government to acquire gairon land at the cost of Government to provide gairon for the benefit of the villagers. So, let not my friends think that Government is unsympathetic towards the Scheduled Caste people. We are giving lands and while doing so we give preference to the Scheduled Caste people. We only take objection to anybody occupying Government land without the permission of the competent authority. Otherwise, if we encourage this habit of occupying or encroaching upon Government land without anybody's permission, we will be encouraging lawlessness. Who knows, in their anxiety to occupy Government land the Scheduled Caste people may not be successful and powerful men like the Patel and the Shanbogue and powerful vested interests in the village may be able to occupy it to the exclusion of the Scheduled Caste people.

The Leader of the Opposition was pleased to say that each Minister was functioning with the idea of helping his own community people. I am in charge of the Revenue Department but Government is not distributing lands only to the Vokkaligas. When the Chief Minister starts establishing industries he does not do them for the sake of Lingayats. If the Social Welfare

(SRI KADIDAL MANJAPPA)

Minister does anything it is not for the sake of the Scheduled Caste people. That is a wrong statement.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—We are very happy to hear that.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಕೆಲವು ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The committees consist all the elements in this House.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾರ್ (ಕಾರ್ಕಳ).—ಪೇಟೆಯೊಳಗೆ ಗ್ರೇಪಿಂಗ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ವಾಹನಗಳು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆ ಯಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪೇಟೆಯೊಳಗೆ ಗೋವಾಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I do not know that. If the Hon'ble Member brings to my notice specific instances I will take suitable action.

I must once again repeat here that the majority of the members, I believe, are in favour of reserving gairon lands for the benefit of the cattle of the village. Therefore, Government cannot modify the rule against the wishes of the majority of the members of this House.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—Mr. Speaker, Sir, I have heard very patiently the speeches of some of the Hon'ble Members from the Opposition and also from our side. The question before the House to day is to ratify the amendment to the Constitution which has been passed in both the Houses of Parliament. The amendment is only to extend reservation for ten years more and nothing else. It is the experience of all of us that the Scheduled Caste people have not come up to the standard to which they were expected to come within the period of ten years. That is why it is the feeling of the majority of our people in our country that they need reservation for ten years more. A meeting of the Chief Ministers of all the States was held some time back. At that time this question was discussed and all the Chief Ministers were of the view that it was necessary

to give ten more years' time for the Scheduled Caste people. Some of my Hon'ble Friends said that it was absolutely not necessary to have reservation for the Scheduled Caste people. It may be true in the case of the one or two persons like the Hon'ble Member Sri Arumugham who are working in a particular or peculiar area where it is possible for them to be elected but for all the people coming from the Scheduled Castes it may not be possible to be elected so easily unless seats are reserved. That is at least my personal experience.

Secondly, there is no bar for any Scheduled Caste man to contest a general seat along with others and get himself elected. If he has the capacity to do that, it is still better because in addition to the seats reserved for them they will also get some other seats which is to their advantage and not to their disadvantage. In article 368(d) reference is made to the representation of States in Parliament and in article 81(b) reference is made to the representative to be sent to the two Houses of Parliament. That is why this amendment has been sent to the State Legislatures for getting their ratification. Otherwise, this would not have come before this House.

As we are sending some of the representatives to both the Houses it is necessary for us to send the view points of this House, and the other legislatures also do so. That is why this amendment has been sent to us and moved in the form of a resolution for getting approval of this House.

During the discussions so many observations were made by members regarding the Directives under the Constitution, etc. Those points are not for discussion to day. So it is not correct for me to reply to them. The general observation is that whatever was to be done for the upliftment of Scheduled Castes and Scheduled Tribes has not been done to the satisfaction of either ourselves or to the satisfaction of other members. Much more remains to be done and it is necessary to have the full co-operation from all sections of the people. If the Scheduled Castes people feel that they can get the thing

done without the co-operation of other people, it may be difficult to do so quickly and in a better way. I think it is necessary that we should have the co-operation of the people to achieve the result quickly and in a smooth manner. If there is co-operation both from the opposition and treasury benches, the way will be generally very smooth and quick and in that atmosphere we will be in a position to achieve this object easily. So, I request my friends Sri C. M. Arumugham and Sri B. Sham Sunder to co-operate with all of us to uplift the Scheduled Castes and Scheduled Tribes.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, we are agreeable to this. But, I would like to know whether he adheres to the Constitution in safeguarding the interests of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the matter of appointments, admissions, etc. He has not given any reply to these points. May we know whether he will enlighten us on these matters? He has in an intelligent manner finished his speech within five minutes.

Sri B. D. JATTI.—I also agree that Sri C.J. Muckannappa is an intelligent person. There is no doubt about it because we are seeing every day.

The points which have been raised by some members require a detailed study. I am prepared to get all necessary information as to what has to be done by this Government for the upliftment of Scheduled Castes and Scheduled Tribes. I will place the facts before the house later because this is not the proper time. As far as I can understand, the Government is trying to satisfy all the regulations, etc. which have been laid down under the Constitution and whatever has not been done, I am the first man to come before the House and say, "here I have not been able to do so." Let not my friends misunderstand me.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That this House ratifies the amendment to Article 334 of the Constitution of India, proposed to be made by the Constitution (Eighth Amendment) Bill, 1959 as

passed by the two Houses of Parliament."

The motion was adopted.

Official Resolution to approve the Amendment to the Rules issued under Section 40 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—I beg to move:

"That the following draft of an amendment to the Rules issued under sub-section (1) of section 40 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948), as in force in the Madras Area, which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 40 and section 67 of the said Act be approved."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the following draft of an amendment to the Rules issued under sub-section (1) of section 40 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, (Madras Act XXVI of 1948), as in force in the Madras area, which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 40 and section 67 of the said Act be approved."

Sri KADIDAL MANJAPPA.—This is a simple resolution. The explanatory memorandum makes it clear that there is need for amending the rule in question, viz., rule 3.—Under section 40 the compensation has to be paid in the prescribed manner. Rule 3 framed under section provides for the apportionment of compensation not later than 9 months from the date on which the settlement operation took place. Here a particular case has been explained in the memorandum. The settlement operation were completed on 2nd the August 1956. The amount of

(SRI KADIDAL MANJAPPA)

compensation had to be paid before the 1st May 1957 but due to the States Re-organisation and transfer of records, it was not possible to take a final decision. Therefore, there is need for amending the rule. I commend this resolution for the acceptance of this House.

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—I want one clarification. Why do you want four years time?

Sri Kadidal MANJAPPA.—We will pay early. There may be a few other cases. It is only for helping the Government to adjust the claims of Inamdars.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the following draft of an amendment to the Rules issued under sub-section (1) of section 40 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948), as in force in the Madras Area, which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 40 and section 67 of said Act be approved.”

The motion was adopted.

REPORTS OF THE MYSORE PUBLIC SERVICE COMMISSION FOR YEARS 1954 TO 1957.

Motion to consider.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—
I beg to move :

“That the reports on the working of the Mysore Public Service Commission for the years 1954-55, 1955-56 and 1956-57, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That the reports on the working of the Mysore Public Service Commission for the years 1954-55, 1955-56 and 1956-57, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—The House will now rise and meet on Monday at 1 P.M.

The House adjourned at Twelve of the Clock to meet again at One of the Clock on Monday, the 21st December 1959.



THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT
OF THE
PROCEEDINGS OF THE FIFTEENTH DAY
OF THE
EIGHTH SESSION

MONDAY, 21st DECEMBER 1959

Vol. VIII—No. 15

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers—Nos. 158, 172, 184, 252, 276, 344, 359, 385, and 195 ...	661—746
Questions for answers on the day (but not taken up)—Nos. 191, 211, 364, 402, 167, 168, 212, 430 218 and 170 ...	746—678
Public Service Commission (Conduct of Business and Additional Functions) Bill, 1958—(Select Committee Report presented) ...	678
Reports of the Mysore Public Service Commission for the years 1954 to 1957—	
Scope of Discussion ...	678—680
Motion to consider—(not concluded) ...	680—712
Mysore Silkworm Seed (Production, Supply and Distribution) Bill, 1958—Joint Select Committee Report presented ...	712
Tour Programme of Members of Legislature ...	713

BANGALORE :

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND
PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1961

Price: 25 nP.

QUESTIONS

<i>Q. No.</i>	<i>Subject</i>
158	Asphalting of Pala-Badami Road.
172	Recruitment of Candidates by the Public Service Commission.
184	Transfers of low paid Officials.
252	Prevention of Cow Slaughter.
276	Major Irrigation Projects proposed to be included in the Third Five-Year Plan in Kollegal Taluk.
344	Allotment of amounts to various Departments under the Third Five-Year Plan.
359	Construction of Bridge across Cauvery near Kottamudi in Mercara Taluk.
385	Allotment of N.E.S. Blocks in the State.
195	Income and Expenditure of Bangalore City Bus Service.
191	Construction of Bridge across Palar River on Kolar-Chintamani Road.
211	Installation of Lift Irrigation Pump to North Pennar River to irrigate lands from Gummaghatta to Vaddareva Village.
354	Committees appointed for fixing Minimum Wages for Labour.
402	Committee constituted for Admission of Candidates to Medical Colleges.
167	Construction of Hosalli Tank in Koratagere Taluk.
168	Restoration of Alalasandra Tank in Koratagere Taluk.
212	Repairs to Tanks in Sira and Pavagada Taluks.
430	Revision of Pay Scales of Licenciate Doctors.
218	Construction of Project across North Pennar River near Nagamadike.
170	Construction of pick-up near Kenganapalya in Koratagere Taluk.

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIFTEENTH DAY.

Monday, 21st December 1959.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. R. KANTHI, B.A., LL.B.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Asphalting of Pala-Badami Road

*Q.—158. SRI K. P. GADAG (Gadag).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the asphalting of the side-widths of Pala-Badami Road passing through Gadag Municipal Area up to Narasapur Toll Naka, was entrusted to Gadag Municipality by the P.W.D.;

(b) if so, why;

(c) whether the asphalting work was satisfactory;

(d) whether this Road has been handed over to the Gadag Municipality?

A.—SRI T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) and (b) The Gadag-Betgeri Municipality had requested the Government P. W. D. to execute the work of asphalting the sidewidths at the cost of the Municipality. Accordingly, Public Works Department was taking action. Subsequently at the request of the Municipality, the work was re-entrusted to Gadag-Betgeri Municipality under the directions of the Superintending Engineer.

(c) Yes.

(d) Yes.

SRI K. P. GADAG.—With reference to (c) may I know whether it has been certified by any officer that the work done by the Municipality is satisfactory?

†SRI T. SUBRAMANYA.—I do not know whether it has been certified by any of the P.W.D. Engineers, but the report that I have received from the Deputy Commissioner is that it is satisfactory.

SRI C. S. HULKOTI.—May I know why a second request was made by the Municipality for taking over the work which was originally entrusted to the P.W.D. at their request?

SRI T. SUBRAMANYA.—It was entrusted to the P.W.D. at the request of the Municipality. The Municipality deposited Rs. 50,000 and gave materials worth Rs. 32,500 in 1955. In spite of that the report was that the P.W.D. did not carry out the work in time. Since there was delay on the part of the P.W.D. in carrying out the work and since the matter was pending from 1947, when the Municipality wanted to execute it by its own agency, Government permitted it.

SRI C. S. HULKOTI.—Is the Government aware that the middle portion of the road was repaired by the P.W.D. before the present repair was undertaken?

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

Sri T. SUBRAMANYA.—Yes. 12 ft width of road which was taken up by the P.W.D. has been finished. The repair of the sidewidths had to be undertaken by the Municipality because the P.W.D. said that they were prepared to asphalt only 12 ft. of the road going through the town.

Sri C. S. HULKOTI.—May I know why the sidewidths also were not repaired by the P.W.D.?

Sri T. SUBRAMANYA.—First they did only 12 ft. in the middle of the road. They gave up asphaltting the sidewidths. Subsequently, the Municipality said, "You take up the work of asphaltting the sidewidths also." They deposited the necessary money, but for 2 or 3 years the P.W.D. did not carry out the work. So the Municipality said: "You give back our money and we will have the work done by ourselves."

Sri K. P. GADAG.—May I know whether Government is aware that the asphaltting of the sidewidths done by the Municipality was washed away within six months?

Sri T. SUBRAMANYA.—I am not aware.

Sri C. S. HULKOTI.—May I know the expenditure on account of this repair?

Sri T. SUBRAMANYA.—Rs 1, 0505.

Sri C. S. HULKOTI.—Is it not a fact that the P.W.D. repaired this road only in 1958?

Sri T. SUBRAMANYA.—It was done in 1957.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Are there qualified engineers in the Gadag Division?

Sri T. SUBRAMANYA.—I think so.

Recruitment of Candidates by the Public Service Commission

*Q.—172. **Sri J. L. KABADI (Indi)**—Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of candidates for different posts and cadres so far recommended by the Public Service Commission during the last two years;

(b) the number of such candidates from old Mysore, Bombay, Hyderabad and Madras Karnatak areas (figures for each region may be given separately);

(c) the number of them belonging to scheduled castes, scheduled tribes and other backward classes?

A.—**Sri B. D. JATTI (Chief Minister).**—

(a)

1957	...	5006
1958	...	3754

(b)

	1957	1958
Old Mysore	...	4384 3324
Ex-Bombay area	...	310 242
Ex-Hyderabad area	...	19 47
Ex-Madras area	...	154 58
Coorg	...	5 8
No. where there are no regionwise figures....	134	75

Regionwise figures cannot be compared with one another because recruitment to non-gazetted posts in areas other than old Mysore and ex-Madras area was outside the purview of the Public Service Commission till 21st May 1958.

(c)

	1957	1958
The number of candidates belonging to S.C./S.T. are ...	107	603

Information regarding the number belonging to backward classes cannot be furnished as final decision regarding classification of backward classes has not yet been taken.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಕಡಾದಿ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 21-5-58ರ ವರೆಗೆ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ರಬ್ಬೆವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. 21-5-58ಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಮೊದಲನೆಯ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ವರ್ಗದ ನೌಕರಿಗಳಿಗೆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಲಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಗಾದರೂ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದ್ದಿತೇ?

Sri B. D. JATTI.—Regarding Class I and Class II servants they were recruited only through the Public Service Commission irrespective of whether they came from the Bombay area or old Mysore area. It was only Class III and Class IV servants that

were not recruited by the P.S.C. That is why it is not possible to compare the figures.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಇಂಟಿಗೆ ಟೆಡ್ಡು ಏರಿಯಾ ದಲ್ಲೆ ಮೂರನೆಯ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ವರ್ಗದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದವರು ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೇ?

Sri B. D. JATTI.—The Public Service Commission which is working in the new Mysore State was not dealing with recruitment of Class III and Class IV posts in Bombay-Karnatak area.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—What was the agency for recruitment to non-gazetted posts in the Bombay-Karnatak area?

Sri B. D. JATTI.—The recruitment to Class III and Class IV posts was being made by the departmental heads or the departmental committees which were formed for the purpose in that area?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಮಾರ್ಚ್ 59 ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 1957 ರಲ್ಲಿ 3401, ಮತ್ತು 1958ರಲ್ಲಿ 4381 ಎಂದು ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 1957ರಲ್ಲಿ 4384 ಮತ್ತು 1958 ರಲ್ಲಿ 3324 ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರಿ ಮತ್ತು ಯಾವುದು ತಪ್ಪು? ಅದರಲ್ಲಿ ಬಾಂಬೆ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ 57 ರಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ 34 ಎಂದು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 310 ಎಂದು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರಿ; ಯಾವುದು ತಪ್ಪು?

Sri B. D. JATTI.—The P.S.C. is not interested in giving exaggerated figures at all. Perhaps on the date when we asked for the information, that might have been the figure, but on another date when we subsequently wanted to collect the information, perhaps some more might have been added.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಿಂದ 1957ರಲ್ಲಿ 1633ರ ಪೈಕಿ selected candidates 480 ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ '4384 candidates from old Mysore' ಎಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರಿ?

Sri B. D. JATTI.—The figures now given in the reply are correct because I just verified them.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—1957 ರಲ್ಲಿ 5006 ಜನರನ್ನೂ, 1958 ರಲ್ಲಿ 3754 ಜನರನ್ನೂ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. According to the principle of 18 per cent reservation for the scheduled castes, 1957 ರಲ್ಲಿ 900 ಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು 1958ರಲ್ಲಿ 675 ಜನರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 107 ಜನ ಮತ್ತು 603 ಜನರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶೇಕಡಾಗಲಿಕಂತೆ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ? ಈ ರೀತಿ injustice ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

Sri B. D. JATTI.—It is not a question of doing any injustice to any Scheduled Castes candidate. Perhaps, it depends on the merits of those candidates also.

Sri J. B. MALLARADHYA.—A question has been raised that there is disparity in these figures. What is the period to which these figures relate? Was it exactly the same question and for the same period?

Sri B. D. JATTI.—It is not exactly the same question nor is the period exactly the same.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Is it not a fact that due to technical reasons the Public Service Commission rejected many of the applications of the candidates even before they were called for interview?

Sri B. D. JATTI.—It is for the Public Service Commission to accept or reject; I cannot say anything.

Sri M. RAMAPPA.—May I know the basis on which appointments are made for the primary school teachers and clerical staff?

MR. SPEAKER.—How can that question arise?

Sri G. VENKATAI GOWDA.—May I know the reason why such a small number of candidates have been appointed in the year 1958 from the Madras area?

Sri B. D. JATTI.—Perhaps, there were not suitable candidates that year.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Has it come to the notice of Government that people in integrating areas could not bring any influence to bear on the Public Service Commission and hence the representation given to those areas is almost nil?

Sri B. D. JATTI.—The question is almost objectionable because nobody can bring any influence to bear on the Public Service Commission.

Sri J. B. MALLARADHYA.—The question reads: 'the number of candidates for different posts and cadres so far recommended by the Public Service Commission during the last two years.' Do these figures refer to actual appointments made?

Sri B. D. JATTI.—It is very clear ; it cannot be the same.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not a fact, Sir, that certain posts were not within the purview of the Public Service Commission—posts to which appointments were made in the Bombay Karnatak and Hyderabad Karnatak areas ?

Sri B. D. JATTI.—I have already answered that question.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—It is seen from the answer that for the old Mysore area it is 3324 and for all the other areas put together it is 355. Am I to understand that the other areas are so backward educationally that there are not sufficient candidates to send their applications for interview in proportion to their area or population or there is something totally wrong in the selecting committee so that they have been partial and neglected the whole area ?

Sri B. D. JATTI.—According to me there are two reasons, one is : class III and class IV appointments were not included under the Public Service Commission and Secondly it depends upon the candidates that apply. People from the integrated areas may not have applied in as many numbers as from the old Mysore area. I do not say, educationally any candidate coming from Bombay Karnatak or Hyderabad Karnatak area is in any way inferior.

Sri S. D. KOTHAVALA.—What is the reason for the less number of applications ? Is there lack of demand or is there no unemployment problem in those areas ?

Sri B. D. JATTI.—That is best known to the candidates.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Is it possible to give the number of applications received from the old Mysore area and the rest of the areas in 57 and 58 ?

Sri B. D. JATTI.—That information I will collect and supply.

Sri J. P. SARWESH.—What is the total number of applications received by the Public Service Commission from the Hyderabad Karnatak area, Sir ?

Sri B. D. JATTI.—That will be collected and supplied.

Sri G. SIVAPPA.—Is it not a fact that appointments made in Bombay, Hyderabad and Madras Governments are not included in this list ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, I have already replied to that.

Sri G. SIVAPPA.—Is it not a fact that these appointments are not made on a regional basis ?

Sri B. D. JATTI.—A similar question has already been answered.

Sri A. R. PANCHAGAVI.—Is the Government aware that notifications for posts were made at a late stage so that people from the integrating areas could not apply in several instances ?

Sri B. D. JATTI.—I have no information about that.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Sir, without knowing the number of applications received, how can the Chief Minister tell the House that the number of candidates applied from integrated areas was less ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, the number of applications received from old Mysore area is 11,445 and the number selected 1487—percentage 13.08 ; number of applications received from Bombay Karnatak area is 1,756 and the number selected 133—7.01 per cent ; the number of applications from Hyderabad area 410 and the number selected 24—5.85 per cent ; In the Madras area the number of applications received 357, selected 27—7.28 per cent ; Coorg. applications received 52, selected 4—percentage 7.69.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is the Chief Minister convinced that the percentage in other areas is less than that of the old Mysore area ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, as compared to old Mysore area the percentage is a little bit low in other areas.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Sir, the Chief Minister was pleased to say that 133 were selected out of a thousand and odd from the Bombay Karnatak area. May I know the number of applications rejected even before interview ?

Sri B. D. JATTI.—I have given the number of candidates selected and that is 133 out of 1,756.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Sir, many of the applications were rejected on certain technicalities by the Public Service Commission, even before interviewing the candidates.

Sri B. D. JATTI.—Sir, that is left to the Public Service Commission. I have no information about it.

Sri F. H. MOHSIN.—In view of the fact that great injustice has been done to the integrated areas, can the Government recommend to the Governor for reconstituting the Public Service Commission?

Sri B. D. JATTI.—That is a presumption of the Hon'ble Member; Government has not presumed like that.

Sri VEERENDRA PATIL.—The Chief Minister was pleased to say that only 5 per cent of the candidates were selected from the Hyderabad Karnatak area. Does he mean to say that justice was done to the candidates of the Hyderabad Karnatak area?

Sri B. D. JATTI.—He may draw his own conclusion, Sir.

Sri VEERENDRA PATIL.—You were just now pleased to observe that the selection was satisfactory and said that only 5 per cent of the candidates from Hyderabad Karnatak area were selected. Does he mean to say that Hyderabad Karnatak area was properly represented?

Sri B. D. JATTI.—I am here to furnish information. I am not here to give my opinion.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಕಬಾಡಿ.—ವಿಲೇನೀಕರಣವಾದ ಭಾಗಗಳಿಂದ ಬಂದಂಥ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಕುಬ್ಜ ಪಕ್ಷ ನಾಲ್ಕು ಐದು ಸಾವಿರ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿರಬಹುದೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಗತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

Sri B. D. JATTI.—The figures which I have furnished will show.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಕಬಾಡಿ.—ಪರಿಶೀಲನಾ ವರ್ತನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನನ್ನು ಎಲ್ಲವರಿಗೂ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೀರಾ?

Sri B. D. JATTI.—Again, I repeat that it is the opinion of the Hon'ble Member. Six years is the period for the appointment of all members of the Public Service Commission.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಇದ್ದಾಗ ಮೂರು ಜನ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದರು. ಈಗ ಏರಿಯಾ ಡಿವಿಜನ್ ಆಗಿದೆ. ಆದರೂ

ಅಷ್ಟೇ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

Sri B. D. JATTI.—Members of the Public Service Commission are not appointed on the basis of region.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಉಮೇದುದಾರರು ಬೇಗಗಳಿಗಾಗಿ ಬರುವುದಾಗಲೇ ಅಥವಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮೆಂಬರುಗಳು ಆಯಾ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು ಇಂಟರ್ವ್ಯೂ ಮಾಡುವುದರಿಂದಾಗಲೇ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ?

Sri B. D. JATTI.—If the opinion of the Public Service Commission is that the work is more and they cannot cope with the work, the Government will have to consider, and not now.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಳ್ಳಾಳ.—ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದರೂ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ?

Sri B. D. JATTI.—This is with reference to the question concerning the Public Service Commission. Whether the Government can appoint directly or not does not arise out of this question.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Will the Hon'ble Chief Minister assure the House that the feeling expressed on the floor of the House in regard to appointments not being properly made in proportion to the needs of the locality, will be brought to the notice of the Public Service Commission? In many cases you overrule the recommendations of the Public Service Commission. Whenever it gives inadequate representation, why don't you assert yourself?

Sri B. D. JATTI.—The opinions expressed on the floor of the House by the Members will be conveyed to the Public Service Commission. As regards the other question, I can reply, that generally, we do not overrule the recommendations of the Public Service Commission.

Sri K. PUTTASWAMY.—May I take it that the appointments to be made by the Public Service Commission hereafter will be in conformity with the opinion expressed here or in accordance with the rules?

Sri B. D. JATTI.—The appointments will be made in accordance with the rules. But the opinion expressed on the floor of the House will be conveyed to the Members of the Public Service Commission.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿ ಗೌಡ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ರೀಜನ್‌ ವರಿಯಾ ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ವಾರು ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

Sri B. D. JATTI.—I have already replied that appointments are not made on region basis.

Sri GAJANANA PANDIT.—The Chief Minister was pleased to say that the opinion of the House would be conveyed to the Public Service Commission; but supposing the present conditions continue; are the integrated areas to suffer the same fate as long as the present members of the Public Service Commission continue ?

Sri B. D. JATTI.—Again it is the presumption of the Hon'ble Member that certain areas have suffered.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಇಬ್ಬರು ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ; ಈಗ ಇರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಂಥಾದ್ದು ಏನೂ ಅವರಿಂದ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Transfers of low paid Officials

*Q.—184. **Sri G. N. PUTTANNA** (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have laid down any principle in transferring officials whose pay is less than Rs. 150 per month, from one place to another in the State ;

(b) whether they are aware that low paid clerks, if transferred from out of the districts to which they belong will be put to a lot of trouble ;

(c) whether the Government will consider not to transfer any clerk or official whose pay is Rs. 150 or below out of the district to which he belongs ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) There are general instructions governing the transfers of officials and officers.

(b) Yes.

(c) Except in cases where their stay in the district is considered to be particularly undesirable no such transfers are generally made.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ತೆಂಗಲಗೆ 100—150 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕಡಮೆ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುವಂಥಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಆಯಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ ಬಿಟ್ಟು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಧಾರವಾಡಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಒಂದೆರಡು ದಿವಸ ಹೋಗಿ ಇದ್ದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಅಮೇಲೆ ರಜಾ ಹಾಕಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Is the Government prepared to issue a circular to the Heads of Departments not to make transfers out of Districts to which they belong ?

Sri B. D. JATTI.—There are posts for districts, for regions and divisions. Generally, the Government is not interested in transferring any Government servant who is drawing less than Rs. 150 out of the district. If a certain department is reorganised and if the staff is more, in that case out of compulsion they will have to be transferred. If it is the intention to punish a particular Government servant, he will have to be transferred. Otherwise, generally they will be kept in the district concerned.

Sri G. N. PUTTANNA.—I am not bothered about persons who are undesirable. They may be sent even to Andamans. I have no objection. If there is no accommodation within the district, and if there is any chance to serve at least in the neighbouring district, why should not the Government consider the case of such poor paid officials ?

Sri B. D. JATTI.—The Government generally consider such cases and keep them as far as possible in the district. Unless it is inevitable, we are not going to transfer. There is no question of transferring them to Andamans because we have no jurisdiction.

Sri G. N. PUTTANNA.—In spite of the object of the Government which is rather very good, some of the Heads

of the Departments are forcing some of the clerks to go out of their Districts. Such people will worry not only Ministers, but the M.L.As. and other officers also. To prevent this, will the Government be pleased to issue circulars to prevent such transfer?

Sri B. D. JATTI.—Perhaps, the Hon'ble Member is more pestered by Government servants. If he avoids it, he will do a great service to the Government.

1-30 P.M.

Prevention of Cow Slaughter.

*Q.—252. Sri M. HANUMANTHIAH (Nelamangala).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that the Prevention of Cow Slaughter Act is in force in State;

(b) whether they are aware that aged cows are being taken to the Cantonment Area on the public road of Tumkur-Bangalore for being slaughtered;

(c) the action taken against persons responsible?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) The Mysore Prevention of Cow Slaughter Act, 1948 is in force in the Districts of erstwhile Mysore State, except in Bellary District.

(b) No such instances have come to notice.

(c) Does not arise in view of reply to (b) above.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—(ಬಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

†ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅಗ ಆರೋಪನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಕಂಟೋನ್‌ಮೆಂಟ್ ನಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ರಾಕುಗಳ ವಧೆಯಾಗಿ ಆ ಮಾಂಸ ಅಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದೇ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಗೋವಧೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂದು ವರದಿಗಳು ಬರುತ್ತವೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಸ್ತರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಸ್ಟಾಂಡರ್ನ್ಸ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—With reference to reply to (a), is it also in force in all the integrated areas of the State?

Sri T. SUBRAMANYA.—No.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯಾ.—“Except in Bellary District” ಎಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು?

Sri T. SUBRAMANYA.—The Mysore Prevention of Cow Slaughter Act, 1948 is in force in the Districts of the erstwhile Mysore State, except in Bellary District.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯಾ.—ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಆ ಕಾರಣ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಆಕ್ಟನ್ನು ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಅಪ್ಪೆ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ ಪೆಟಿಷನ್ ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಸಹಕಾರರು ದನಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಗಡಿ ಸರಹದ್ದಿಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ—ಮದ್ರಾಸ್ ಗಡಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅವನ್ನು ಕೊರೆ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಂದ ಮಾಂಸವನ್ನು ತಂದು ಕಂಟೋನ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಗೊಳಗು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಆಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಸಹಸ್ರಾರು ದನಗಳನ್ನು ಕೊರೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಸುಮ್ಮನೆ ಏನೋ ಆ ರೀತಿ ಅವರವರು ಕೂಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಅದನ್ನೇ ಅಂದು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ನಿಗಾ ಇಟ್ಟು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri S. D. KOTHAVALA.—Are the Government aware that there is a similar statute in force in Bombay area? If so, whether it is being properly enforced?

Sri T. SUBRAMANYA.—Whatever laws are there are tried to be implemented very strictly.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಮದ್ರಾಸಿನಿಂದ ‘ಬೇಫ್’ ಬರುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಕಂಟೋನ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಗೋವುಗಳನ್ನು ಕೊಂದು ಮಾಂಸ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅದ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೇ ದೊರರುಗಳು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅನೇಕಾವರ್ತಿ ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇನೂ ಹುರುಳಿಲ್ಲ. ಮದ್ರಾಸಿನಿಂದ ಬೇಫ್ ಬರುತ್ತಿದೆ; ಇಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲಿ ಶಹದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಗೋವುಗಳನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿ ಆ ಮಾಂಸವನ್ನು ಕಂಟೋನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನಾನು ಉಂಟು ಎಂದೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಇಲ್ಲ ಎಂದೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಶಿಕ್ಷೆಗೊಳಗು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ಭಾಗದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಈ ಗೋಹತ್ಯೆ ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಏನು ಕಾರ್ಯ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಇದಕ್ಕಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂಥ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಶಾಸನವನ್ನು ರಚನೆಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ತತ್ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಿಟ್ ಕೇಸು ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮೇಲೆ ಆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹಿರಾಚಂದ್‌ಪಾ.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಹಸುಗಳು ಕರುಗಳನ್ನು ಕೊಂದು ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಮರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಲೇ ಸಿಕ್ಕದೆ ಅಲ್ಪ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅದು ನಿಜವಿದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ನಾವೇನೂ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೇಸ್ ತೀರ್ಮಾನ ವಾಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಹೊಸಕೋಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೈಲನರಸಾಪುರದ ಹತ್ತಿರ ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ ಗೋವುಗಳನ್ನು ಕೊಂದು ಅಲ್ಲಂದ ಎರಡು ಲಾರಿ ಗೋಮಾಂಸವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತಂದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಮತ್ತು ಆ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಕೆಲವು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಮುಚ್ಚಿಹಾಕಿರ ತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವೇ?

Sri T. SUBRAMANYA.—It is too much of an assertion made by the Hon'ble Member. The question is whether it has been brought to the notice of the Government that cow slaughter is going on in a particular village—I forget the name of the village and whether because of the influence brought upon them by politicians, the Government have not taken any action. I deny both of them.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—1948ನೆಯ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನ ನಿರ್ಣಯದ ಅನ್ವಯ ಪ್ರಕಾರ ದನಗಳನ್ನು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಸಾಗಿಸಿಕೊಡಬೇಡಿವೆಂದಿದ್ದರೂ ದಿನವೂ ನೂರಾರು ದನಗಳ ಹಿಂದುಗಳಿಂದ ಲೈಸೆನ್ಸ್

ಇಲ್ಲದೆ ಸಾಗಿಸುತ್ತಿರುವ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಈ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹತೋಟಿ ಈ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಇಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ನಾನೀಗ ಮತ್ತೆ ಅವರಿಗೆ fresh instructions issue ಮಾಡಲು ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿದ್ದೇನೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—You so vehemently deny the political interference. Is it not a fact that the Mandal Congress Committee of Hoskote and the Congress Committee of Bangalore District passed and sent a resolution to the P.C.C. President and to the Government to the effect that one of the Secretaries and a member are involved in the case?

Sri T. SUBRAMANYA.—I do not know about the P.C.C. I wish the question had been addressed to them. So far as I am concerned, no resolution has been received by the Government, by the Law Department.

Sri G. N. PUTTANNA.—Will the Government be pleased to state when the special squad was appointed and under whose control it is working?

Sri T. SUBRAMANYA.—It is working under the Police Department.

Sri G. N. PUTTANNA.—Under whom, I want to know.

Sri T. SUBRAMANYA.—Under the I.G.P.

Sri G. N. PUTTANNA.—May I know the total strength of the squad?

Sri T. SUBRAMANYA.—I have no idea at present.

Sri S. D. KOTHAVALA.—Whose duty is it to receive complaints?

Sri T. SUBRAMANYA.—Whenever there are complaints they are made to the subordinate official or officer and he enquires and deals with them. Whenever there is an appeal or complaint against an officer himself, Government will come to know about it.

Major Irrigation Projects proposed to be included in the Third Five-Year Plan in Kollegal Taluk:

*Q.—276. Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—

(a) Will the Government be pleased to state:—

(a) the various major irrigation projects in Kollegal Taluk that are proposed to be included in the Third Five-Year Plan;

(b) whether they intend to take up the following projects:

(i) Gundah (ii) Doddahalla (iii) Talbahalla and (iv) Udutorai?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) None.

(b) These schemes are being examined.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it not a fact that the Minister for Public works when he visited the projects expressed that all steps would be taken to include medium projects in the Plan?

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is a fact that I visited all of them. But I am sorry I did not say that all of them would be included. I said that all

such projects that might be found feasible would be taken up.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Has not the Hon'ble Minister come to know that there is need to take up these projects if they fulfil the conditions?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—If they fulfil the conditions, certainly they will be taken up.

Allotment of amounts to various Departments under the Third Five-Year Plan.

*Q.—344. Sri H. S. RUDRAPPA (Honnali).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have formulated proposals for the III Five-Year Plan;

(b) if so, the amounts provided for the various departments?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) Provisions made under various heads of development are given in the statement given below. These allocations are tentative as the size of the Plan has yet to be finalised.

(SRI B. D. JATTI)

DRAFT THIRD FIVE-YEAR PLAN.

Abstract of Provisions.

Sl. No.	Head of Development	Provision (Rs. in lakhs)
1	2	3
<i>A. Agriculture and Allied Subjects.</i>		
I	Agriculture Production	1,137
II	Minor Irrigation	870
III	Land Development	52
IV	Animal Husbandry	258
V	Dairying and Milk Supply	98
VI	Forests	324
VII	Soil Conservation	286
VIII	Warehousing and Marketing	150
IX	Co-operation	543
X	Fisheries	132
XI	Panchayats and Local Boards	23
XII	Development under Major Projects	300
<i>B.</i>		
XIII	Community Development Project	1,984
<i>C. Irrigation and Power.</i>		
XIV	Irrigation	6,000
XV	Power	5,000
<i>D. Industry.</i>		
XVI	Large and Medium Industries	698
XVII	Mineral Development	269
XVIII	Village and Small Scale Industries	1,320
<i>E. Transport.</i>		
XIX	Roads	1,432
XX	Road Transport	299
XXI	Ports and Harbours	75
XXII	Tourism	40
<i>F. Social Services.</i>		
XXIII	Education	2,232
XXIV	Health	2,644
XXV	Housing	813
XXVI	Welfare of Backward Classes	600
XXVII	Social Welfare	106
XXVIII	Labour and Labour Welfare	153
<i>G. Miscellaneous.</i>		
XXIX	Statistics	16
XXX	Publicity	54
		27,907 lakhs
		or
		279 crores

Sri H. S. RUDRAPPA.—Will the Government be pleased to state whether the wishes of the people have been ascertained in any form while formulating proposals for the Third Five-Year Plan?

Sri B. D. JATTI.—Now that the draft plan is ready it is to be printed and distributed to the M.L.As and others who are interested in it.

Sri H. S. RUDRAPPA.—Will the Government be pleased to take the House into confidence while finalising the proposals?

Mr. SPEAKER.—All these questions had come up before. Probably the Hon'ble Member was not present.

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I know if the Government at any stage of finalising the draft plan felt it necessary to consult a technical committee like the National Economic Council?

Sri B. D. JATTI.—So far, Government has not felt it.

Construction of Bridge across Cauvery near Kottamudi in Mercara Taluk.

*Q.—359. **Sri K. P. KARUMBAYA** (Virajpet).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the construction of a bridge across the Cauvery at Kottamudi in Mercara Taluk is sanctioned and if so, what is the amount estimated to be spent over this bridge;

(b) whether it is a fact that the foundation stone for this bridge was laid in May 1957 by the then Minister for P.W.D. and if so what are the reasons for not commencing the construction work so far;

(c) whether it is a fact that a contractor collected some materials at the bridge spot and removed them and if so, the reasons therefor;

(d) when do the Government propose to execute this work?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes; the amount of the sanctioned estimate is Rs. 7,22,439.

(b) Yes; tender for the work is under examination and has not been finally accepted.

(c) Yes. However, the contractors are stated to have removed the materials for using them on other works, since the tender has not yet been accepted.

(d) Work will be taken up soon after the receipt of final approval of Government of India to the tender for the work.

Sri K. P. KARUMBAYA.—With reference to the answer to (b), may I know how long it has been under examination?

†**Sri M. N. NAGHNOOR** (Deputy Minister for Public Works).—Only recently the State Government has addressed the Government of India with a request to approve the tender and that is on 5th December 1959.

Sri K. P. KARUMBAYA.—May I know the probable time that will be taken for getting the approval of the Government of India?

Sri M. N. NAGHNOOR.—We cannot say. But as soon as it is approved by the Government of India the work will be taken up.

Mr. SPEAKER.—Question No. 385, **Sri T. N. Mudalagiri Gowda.** This question has been discussed sufficiently. The Hon'ble Member may put the question and supplementaries regarding clause (e) only.

Allotment of N.E.S. Blocks in the State.

*Q.—385. **Sri T. N. MUDALAGIRI GOWDA** (Kunigal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of N.E.S. Blocks granted to Mysore State by the Government of India during October, 1959;

(SRI T. N. MUDALAGIRI GOWDA)

(b) the names of Taluks and Districts to which these blocks have been allotted by them;

(c) the number of blocks still to be allotted;

(d) the number of years required to complete the allotment of the remaining blocks;

(e) whether Kunigal taluk would come under the N.E.S. Block?

A.—SRI H. C. LINGA REDDY (Deputy Minister for Planning and Development).—

(a) Ten pre-extension blocks were allotted to the State by the Government of India from 2nd October 1959.

(b)—

District	Taluk	No. of Blocks/ Units allotted
1. Dharwar ...	Hangal	One Block.
Dharwar ...	Byadgi Mahal	One Block.
2. Bijapur ...	Jamkhandi	Two Blocks.
2. Tumkur ...	Koratagere	One Block.
4. Gulbarga ...	Afzalpura	One Block.
5. Mysore ...	Krishnarajanagar	Two Blocks.
6. Bellary ...	Kudligi	Two Blocks.

(c) Ninety-nine.

(d) All taluks will be covered by October 1963.

(e) Yes, in due course.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಈ ಬ್ಲಾಕ್ ಗಳನ್ನು ಎಂಗಡಿಸುವಾಗ ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಬ್ಲಾಕ್ ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಲಕ್ಕೆ ಏನುಸರಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದುಂಥ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಬಹು ಮುಖ್ಯ ವಾದಂತಹ ಕುಣಿಗರ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಒಳಗೊಂಡಿ ದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರದ್ಡಿ.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೊಡಗುಗೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು ಬ್ಲಾಕ್ ನನ್ನು ಈ ಸಾರಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲ ಅಭಾವ ಹೆಚ್ಚಾ ಗಿತ್ತೋ ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಕುಣಿಗರ್ ಗೆ ಮುಂದೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಈಗ ಉತ್ತರ ಕೊಡಗು ಅಭಾವ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ಬ್ಲಾಕ್ ಗಳನ್ನು ಎಂಗಡಿಸುವಾಗ ಆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹಿಂದುಳಿ ದಿರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಅಭಾವ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರದ್ಡಿ.—ಹಿಂದುಳಿದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಅಭಾವ ಈ ಎರಡನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಈ ಬ್ಲಾಕ್ ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಗ ದೇಶವಾದ್ಯಂತ ತಿರುಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಯಾವ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಜರ್ಚಿಯಾಗು ವಾಗ ನಮ್ಮ ಸಲಹೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳು ತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರದ್ಡಿ.—ಎಲ್ಲರ ಸಲಹೆ ಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri G. N. PUTTANNA.—Sir, I rise to a point of order. The Hon'ble Member puts a question "whether the matter will be taken up in the cabinet". It is a matter which cannot be disclosed. But the Hon'ble Deputy Minister is trying to reply.

Mr. SPEAKER.—He is not disclosing the proceedings of the cabinet.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು 10 ಬ್ಲಾಕ್ ಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದರೂ 4 ಬ್ಲಾಕ್ ಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲೆಡೆ ಹಂಚದೆ ಉಳಿದ 6 ಬ್ಲಾಕ್ ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಂಚಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರದ್ಡಿ.—ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಗಳಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಲೂ ಅವರಿನಲ್ಲಿದ್ದಿರುವ ಬ್ಲಾಕ್ ಗಳು ಕೆಲವು ಇದ್ದುವು. ಆದರಿಂದ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ಬ್ಲಾಕ್ ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಕಡಮೆ. ಆ ಒಂದು ತತ್ತ್ವದ ಮೇಲೆ ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಥ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬ್ಲಾಕ್ ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಕಡಮೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರದ್ಡಿ.—ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೆಸ್ಟ್ ಪೋಗ್ರಾಂ ಇದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಈ ವರ್ಷ ದಲ್ಲಿ ಎರಡುಸಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, 8-8ರಂತೆ ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಈ ಸಂಖ್ಯೆ 12-15-20 ಹೀಗೆ ಕ್ರಮೇಣ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಇನ್ನುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬ್ಯಾಕುಗಳನ್ನಿಟ್ಟು ತ್ವರೆಯೇ, ಈಗ 1962ನೆಯ ಇಸವಿ ಇದ್ದುದನ್ನು 1963ನೆಯ ಇಸವಿಯ ವರೆಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಅಪ್ಪರೊಳಗೆ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಬ್ಯಾಕುಗಳು ಹಂಚಲ್ಪಡುವ ತ್ವರೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದುದರಿಂದ ಇನ್ನು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲ ಎಷ್ಟು ಬ್ಯಾಕುಗಳು ಬರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಬಿರುತ್ತವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರದ್ಡಿ.—ಬಲವಂತರಾಯ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಸಿ.ಡಿ. ಬ್ಯಾಕುಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು, ಆ ರೀತಿ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಈ ಬ್ಯಾಕುಗಳನ್ನು ಹಂಚುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ ಮೇರೆ ಕೆಮ್ಮಲಿ ನಿಜ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು 1963ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಬಳಗೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನೆಪ್ಪಳಿಸುವುದು ನಿಜ. ಈ ಬ್ಯಾಕುಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್.ಡಿ. ವರ್ಕ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪೈಕಿ ತುಮಕೂರಿಗೆ 80 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಕುಣಿಗರ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೂ ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಚನ್ನಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಈ ಬ್ಯಾಕನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಸಿಯೇನು?

Mr. SPEAKER.—Order, order.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಚನ್ನಗಿರಿ, ಹರಿಹರ, ದಾವಣಗೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಈ ಬ್ಯಾಕುಗಳನ್ನು ಹಂಚುತ್ತೀರಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know the extent, area and population covered by the NES Blocks and the extent, area and population to be covered in future?

Mr. SPEAKER.—That question has already been answered.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಚೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರವಾಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎಫ್.ಇ.ಎಸ್. ಬ್ಯಾಕುಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವರ್ಷ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಫ್.ಇ.ಎಸ್. ಬ್ಯಾಕುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು?

Mr. SPEAKER.—Order, order. ಹಿಂದೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಷಯವಾದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—Has it come to the notice of Government that the Estimates Committee in its latest

report has said that political considerations sometime prevail in the granting of these blocks?

Sri H. C. LINGA REDDY.—Government is examining the recommendations of the Committee.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—Has it come to the notice of Government?

Sri H. C. LINGA REDDY.—It is in the hands of the Hon'ble Members and the Government.

Sri G. N. PUTTANNA.—Sir, the Minister is not giving a clear answer.

Mr. SPEAKER.—It is clear. It is the hands of both.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ರೋಕರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟು ಫಂಡಿನಿಂದ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಡಬ್ಬ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಖರ್ಚಾಗದೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಾವು ಪ್ರವಾಸ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರು ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಫಂಡಿನಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸಿದರೆ ಆ ರೀತಿ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರದ್ಡಿ.—ಸ್ಟೇಟು ಸ್ಟಾನ್-ಸರ್ವ್ ಸ್ಕೀಮು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಿಂದ ಬರುವ ಸ್ಕೀಮು ಎಂದಿವೆ. ಡ್ರಿಂಕಿಂಗ್ ವಾಟರ್‌ವೆಲ್ಸ್ ನ್ಯೂಲು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್, ರಸ್ತೆಗಳ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಈ ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಸ್ಕೀಮಿನಿಂದ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Is the Government prepared to repudiate the suggestion made by the Estimates Committee that no political considerations prevail in the allotment of NES blocks?

Sri H. C. LINGA REDDY.—We are examining the report of the Estimates Committee.

Income and Expenditure of Bangalore City Bus Service.

*Q—195. Sri J. NARAYANAPPA (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) when the Bangalore City bus service was nationalised;

(b) the monthly income and expenditure of the Bangalore City bus service since 1st January, 1959?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Forest and Transport).—

(a) On 1st October 1956.

(b) Months.

Earnings.

		Rs.	nP.
1	January 1959 ...	4,87,175—00	
2	February 1959 ...	4,76,344—00	
3	March 1959 ...	5,49,778—00	
4	April 1959 ...	5,53,770—00	
5	May 1959 ...	5,90,033—00	
6	June 1969 ...	5,81,965—00	
7	July 1959 ...	5,56,612—00	
8	August 1959 ...	5,69,293—00	
9	September 1959 ...	5,43,999—00	

Expenditure statements have not been maintained separately for B.T.S.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Does the word 'earnings' represent the net earnings or merely receipts?

†Sri K. F. PATIL.—Receipts.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Are the Government in a position to state the net amount for these months?

Dr. K. F. PATIL.—The expenditure statements are not maintained separately for the B.T.S. The earnings are for the whole division and so is the expenditure. Accounts have to be separated.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—May I know if the Government have any idea as to whether the B.T.S. is making a profit or undergoing a loss?

Sri K. F. PATIL.—I cannot say anything about that point at this stage.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Is it not necessary that the accounts of the B.T.S. and the Bangalore Division are to be maintained separately?

Sri K. F. PATIL.—The question is being examined.

Sri B. RACHIAH.—Has the mileage increased or decreased after nationalisation?

Sri K. F. PATIL.—It has to be worked out.

Sri J. B. MALLARADHYA.—The question is very clear: What is the monthly income and expenditure of the B. T. S.?

Sri K. F. PATIL.—The question is no doubt clear, but I cannot give an answer till accounts are separated.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Government should maintain accounts separately. Otherwise Government stands condemned. The question relates to income and expenditure. In his main answer, the Minister should have frankly stated that he could not give the figures.

Sri K. F. PATIL.—Sir, if the Hon'ble member had applied his mind to the problem, he would not have asked this question. He probably knows the answer. Between the B.T.S. and the Bangalore divisions, a number of buses and stocks are exchanged. So also high and low-salaried staff are transferred from one division to the other. The accounts are at present being maintained for the division as a whole and the expenditure cannot be ascertained separately at this juncture.

Sri T. TARE GOWDA.—Can the Minister tell the approximate net income?

Sri K. F. PATIL.—It is not possible.

Sri B. RACHIAH.—May I know the division-wise income in Bangalore division?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಡಿವಿಷನ್ನಿನ ಅಕೌಂಟನ್ನು ಕೂಡ ಬೇರೆಯಾಗಿ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಬೇರೆಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Would the Government consider separating the accounts of the B.T.S. and the Bangalore division?

Sri K. F. PATIL.—The Department is examining the matter and would take the necessary measures.

Mr. SPEAKER.—Question-time is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up).

Construction of Bridge across Palar River on Kolar-Chintamani Road.

*Q.—191. Sri J. NARAYANAPPA (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the construction of a bridge across Palar river on

Kolar-Chintamani Road *via* Sagatur is under their contemplation;

(b) whether it has come to their notice that ten buses are running on this road;

(c) whether it has also come to their notice that during the rainy season the route will be blocked and running of buses will be suspended causing difficulties to the public to attend to their work at district headquarters?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes.

(b) 12 Buses are operating on the road.

(c) Bus traffic is deviated *via* Shrinivasapur or H-Cross for a day or two during the rainy season when the Somambudhi Agrahara tank surpases.

Installation of Lift Irrigation Pump to North Pennar River to irrigate lands from Gummaghatta to Vaddareva Village.

*Q.—211. Sri P. ANJANAPPA (Sira).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware that thousands of acres would be irrigated from Gummaghatta Village to Vaddareva village if water is supplied by lift irrigation pumps from the North Pennar River;

(b) if so, whether they would take steps in this behalf?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for public Works and Electricity).—

(a) Lift Irrigation from pump sets is possible. The area that could be irrigated is not assessed.

(b) This will be examined.

Committees appointed for fixing Minimum Wages for Labour.

*Q.—364. Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of committees appointed by the Government for fixing minimum wages for labour;

(b) the total number of members in each committee;

(c) the total expenditure on each such committee (T.A. and D.A. to be furnished separately)?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) Eight.

(b)

Name of the Committee	No. of Members
-----------------------	----------------

1 Local Authorities	12
2 Plantations	11
3 Public Motor Transport	11
4 Tobacco (including Beedi making Manufactory)	12
5 Rice, Flour, Dhal and Oil Mills	16
6 Construction or maintenance of Roads or Building operations and Stone Breaking and Stone Crushing operations	15
7 Tanneries and leather Manufactory	12
8 Agriculture	12

(c) Expenditure on each Committee as on 31st August, 1959, is as follows:—

1 Minimum Wages Committee for Local Authorities	1,994
2 Minimum Wages Committee for Plantations	1,303
3 Minimum Wages Committee for Public Motor Transport	1,103
4 Minimum Wages Committee for Tobacco (including Beedi making) Manufactory	7,958
5 Minimum Wages Committee for Rice, Flour, Dhal and Oil Mills	3,384

(SRI T. SUBRAMANYA)

<i>Name of the Committee</i>	<i>No. of Members</i>
6: Minimum Wages Committee for Construction or Maintenance of Roads, etc.	3,001
7 Minimum Wages Committee for Tranneries and Leather Manufactory	3,916
8 Minimum Wages Committee for Agriculture	12,079

Committee constituted for Admission of Candidates to Medical Colleges.

*Q.—402. SRI G. DUGGAPPA (Chitradurga).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) when did Government constitute a committee to make selection of candidates for admission to Medical Colleges in the State;

(b) what are the terms of reference or rules of conduct of business of this committee;

(c) whether this committee was empowered to make rules for admission?

A.—SRI K. K. HEGDE (Minister for Health).—

(a) 9th June 1959.

(b) A copy of the Government Order containing the Rules is given below.

(c) No.

“PROCEEDING OF THE GOVERNMENT OF MYSORE.”

Subject.—Rules for admission to Government Medical Colleges in Mysore State and the Dental College, Bangalore.

ORDER NO. LLH 162 MMC 59,
BANGALORE, DATED THE 9TH JUNE
1959.

In-supersession of the orders passed in respect of admission of candidates to the Government Medical Colleges in Mysore and the Government Dental College, Bangalore, Government direct

that the following rules be adopted for selection of candidates for seats in Government Medical Colleges:—

(i) Reservation of seats for Scheduled Castes and Scheduled Tribes, other Backward Communities, etc., will be according to the Government Order No. ED. 79 TGL 59, dated 14th May 1959;

(ii) In the selection of candidates, the committees will be required to make their selection on the basis of merit as disclosed by marks obtained in the optional subjects only in the qualifying examination, modified by the next provision;

(iii) Ten per cent of the optional subjects will be allotted for general ability and aptitude and for extra curricular activities, like Sports, N. C. C., Scouting, Social Service and General Physical Condition and Endurance.

The total of the marks obtained, including the optional subjects and those allotted for general ability and extra curricular activities as mentioned above will form the basis for ranking on merit and the committee will make selection accordingly and forward its recommendations to Government for approval.”

Construction of Hosalli Tank in Koratagere Taluk.

*Q.—167. SRI K. L. NARASIMHAH (Hebbur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that an estimate for the construction of Hosalli tank in Kolala hobly in Koratagere taluk was prepared in the past;

(b) if so, why it was not sanctioned;

(c) whether they will examine and sanction the same early in view of the availability of abundant water potential?

A.—SRI H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes.

(b) The project was found to be prohibitively costly.

(c) Modified proposals are being examined and the project will be taken up for sanction if it is found feasible.

Restoration of Alalasandra Tank in Koratagere Taluk.

*Q.—168. Sri K. L. NARASIMHAIAH (Hebbur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that restoration of Alalasandra Tank in Kolala Hobli, Koratagere Taluk is estimated for Rs. 1,54,000 and an irrigation enquiry was also held long back;

(b) whether it is a fact that the estimate is not sanctioned so far;

(c) if so, whether they will examine and sanction it early?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes; the estimate amounts to Rs. 1,52,000.

(b) Yes.

(c) The project is under examination and will be sanctioned, if it is found feasible.

Repairs to Tanks in Sira and Pavagada Taluks

*Q.—212. Sri ANJANAPPA (Sira).—

Will the Government be pleased to state :—

whether they will repair the breached tanks and tanks in disrepair in Sira and Pavagada taluks during this year?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

Repairs will be effected as far as possible during this year.

Revision of Pay Scales of Licenciate Doctors.

*Q.—430. Sri DUGGAPPA (Chitradurga).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) when did Government revise the pay scales of Licenciate Doctors in

Medical and Public Health Department;

(b) whether the promotion of these officers depends upon their completing the condensed M.B.B.S. course?

A.—Sri K. K. HEGDE (Minister for Health).—

(a) In July, 1959.

(b) No.

Construction of Project across North Pennar River near Nagamadike.

*Q.—218. Sri P. ANJANAPPA (Sira).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are aware that about 3,000 acres of land would be irrigated if a project is constructed across North Pennar River near Nagamadike;

(b) if so, whether they will take up the work?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Preliminary investigations have shown that only an area of about 927 acres can be irrigated. Further investigations are being conducted.

(b) This will be considered after investigations are over.

Construction of pick-up near Kenganapalya in Koratagere Taluk.

*Q.—170. Sri K. L. NARASIMHAIAH (Hebbur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact the construction of pick-up across Jayamangali below Irakasnadra tank near Kenganapalya in Koratagere Taluk is estimated for Rs. 70,000 to feed 145 acres;

(b) whether they will examine and sanction it early under Minor Irrigation Scheme?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes.

(b) The question of sanction will be considered, if the project is found feasible.

PUBLIC SERVICE COMMISSION (CONDUCT OF BUSINESS AND ADDITIONAL FUNCTIONS) BILL, 1958.

Presentation of Report of the Select Committee.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—
I beg to present the report of the Select Committee on the Public Service Commission (Conduct of Business and Additional Functions) Bill, 1958.

REPORTS OF THE PUBLIC SERVICE COMMISSION FOR THE YEARS 1954 TO 1957.

(Scope of Discussion)

Mr. SPEAKER.—Before we take up the discussion of the reports on the working of the Public Service Commission for the years 1954 to 1957, I would like to indicate very briefly the permissible limits of such discussion. On a number of occasions in the past, the question has been raised as to how far members can refer to the Public Service Commission either in debate or during question hour. I hope what I will say will set at rest all doubts on this point.

I would refer at the outset to the provisions of the Constitution relating to the Union Public Service Commission. Relevant articles are the following: 316 which relates to the appointment of the Chairman and other members of the Commission by the Governor of the State; 317 which makes provision for suspension and removal of members; 318 which refers to regulation as to conditions of service of members and staff of the Commission; 320 sets out the functions of the Commission and the need to consult the

Commission on matters specified therein and for empowering the Governor to make regulations specifying the matters in which either generally or in any particular class of case or in any particular circumstances it shall not be necessary for a Public Service Commission to be consulted. Article 323 requires that the State Commission should present annually to the Governor a report of the work done and the Governor has on receipt of such report to cause a copy thereof to be laid before the Legislature together with a memorandum explaining as respects the cases, if any, where the advice of the Commission was not accepted.

I would particularly invite attention to article 317 under which a Member of the Public Service Commission can only be removed from office except in certain cases specified in article 317 (3) by an order of the President on the ground of misbehaviour after the Supreme Court has on enquiry reported that such Member ought to be removed on such ground.

We have provided in our rules, namely, 288 (v) that a member while speaking shall not reflect upon the conduct of persons in high authority unless the discussion is based on a substantive motion drawn in proper terms. The explanation to this sub-rule reads as follows: "the words 'persons in high authority' means persons whose conduct can only be discussed on a substantive motion drawn in proper terms under the Constitution or such other persons whose conduct in the opinion of the Speaker should be discussed on a substantive motion drawn up in terms to be approved by him."

A reading of these articles and our rules therefore makes it clear that criticism of suggestions or decisions of the Commission will not be relevant because the Commission is a constitutional authority.

In the Rajya Sabha when the consideration of the U. P. S. C. reports was before that House, it was clearly ruled on 22nd December 1954 as follows:—

"Any debate in Parliament may rightly include criticism of Government

for any acts or omissions in the exercise of the powers and duties specified above (that is, in the several articles of the Constitution), and will be certainly relevant but the suggestions or actions or the decisions of the Commission will not be relevant. Any criticism of the suggestions or decisions of the Commission will not be relevant because it is a constitutional authority. I hope the Members will bear that in mind. You can criticise the Government." Elaborating this point further the Chair observed: "Under the articles that I have quoted, the powers of the Government and the Commission are defined. Any action of the Government in not implementing or accepting the recommendations of the Commission is open for criticism. But criticism of the recommendations made by the Commission or the actions of the Commission or of particular members of the Commission will not be relevant." When members agree that there should be no criticism of the members of the Commission but wanted to know why criticism of the Commission as such would not be in order, the Chair again said that since the Commission was a constitutional authority and the constitution also prescribes the procedure by which members can be removed, there could not be criticism in respect of either a Member or the Commission as a whole.

This is also in accordance with the normal parliamentary practice that it is the Ministers who are responsible to the House and are subject to criticism which they will be in a position to meet because they are in the House. Other authorities who are not in the House cannot defend themselves and particularly in the case of a constitutional authority where the Constitution itself prescribes the mode for their removal, such criticism would be out of order. Criticism, if any, can only be directed against the Ministers.

The position is the same in other Legislatures also. I, therefore, request the Hon'ble Members to confine themselves in their debate to the limits I have indicated above.

2 P.M.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—May I take it that Ministers are to be held responsible for the acts of omission and commission of the Commission?

Mr. SPEAKER.—I did not say that.

Sri M. RAMAPPA (Harihar).—I rise to a point of order. It is said that these Reports of the Public Service Commission are laid on the Table under article 323 (2) of the Constitution. My submission is that it is not laid as required by article 323 (2) because that article says that in cases where Government have not accepted the advice of the Commission, it should be accompanied by a memorandum. In a number of cases the Government have not accepted the advice of the Commission, but we have not been supplied with any memorandum for that.

Mr. SPEAKER.—It has been supplied to members. The memorandum is contained in a separate slip.

†Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—Sir, you were pleased to say that no reference could be made to the Public Service Commission. Is it because it is a statutory authority or is it a constitutional authority that reference cannot be made to it? My second difficulty is this. Your ruling cannot have retrospective effect because we have already discussed and made reference to the P. S. C. both by way of questions and while discussing the P. S. C. Bill. Would this preclude any reference to the P. S. C. while discussing the Select Committee report on the P. S. C. Bill?

Mr. SPEAKER.—Of course, the ruling has been given today, but the ruling, though given today, has its relevance for all time. The ruling might have been given on a certain day, but the facts are there and the procedure is also indicated there. If Hon'ble Members think that it is applicable only from today it is not correct; because I am called upon to give my ruling only today and that is why I have given it this day.

So far as the constitution of the Commission is concerned, it is a constitutional body. That goes without

(Mr. SPEAKER)

saying and according to the provisions of the Constitution, you can take some action only on a substantive motion.

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—Is there a restriction on the members to comment on the action of the Commission itself? This ruling is all right so far as the reports of the Commission are concerned, but will there be the same restriction when the Bill is discussed?

Mr. SPEAKER.—Today we are discussing the reports. What is true of the reports will also hold good in other cases also, but as far as the Bill is concerned, there is a little bit of wider scope because it is for extending the functions.

Sri M. RAMAPPA.—Are we not entitled to criticise if the P. S. C. does not conform to the provisions of the Constitution itself?

Mr. SPEAKER.—I have already said that the recommendations and the decisions of the Commission cannot be criticised.

Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—If they have not conformed to the provisions of the Constitution, are we not entitled to bring home that fact?

Mr. SPEAKER.—On a substantive motion.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Under article 323 (3) Government must give the reason why they have not accepted the advice of the P. S. C. A difficulty may arise like this. Suppose I feel convinced that the action of the Government is correct and the advice of the P. S. C. is wrong and *prima facie* foolish. Am I not entitled to make out that the action of the Government is right and the advice of the P. S. C. is wrong? If your interpretation is to be literally followed, then a difficulty will arise.

Mr. SPEAKER.—I have only said that the recommendations and the decisions of the Commission cannot be criticised.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Suppose the recommendations do not conform to the provisions of the

Constitution. Are we not entitled to make out that?

Mr. SPEAKER.—The members may feel that the decisions of the P. S. C. are not correct, but they cannot criticise them.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Then how to bring home the facts to Government?

Mr. SPEAKER.—There is always that difficulty.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—If they do not conform to the provisions of the Constitution what are we to do? It will be like *Trisanku Swirga*.

Mr. SPEAKER.—I understand there is a genuine difficulty.

Sri J. B. MALLARADHYA.—If there is any action of the Commission which offends against any provisions of the Constitution, we will certainly make a reference to it.

Mr. SPEAKER.—Reference can be made.

I refer Hon'ble Member to Rule 296. In this case, I do not want to prescribe the time-limit. But, it has to be finished to-day.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Government have taken such a lot of time to place the report. I request the Chair kindly to be a little more lenient in the matter of fixing time limit.

Mr. SPEAKER.—I would like to know how many members would like to take part.

(Ten Members rose).

Ten members want to take part. Anyhow, I request the Hon'ble Members, though I do not want to limit the time in respect of individual speeches, to keep in view that we have to dispose of this matter to-day.

DISCUSSION REPORTS OF THE PUBLIC SERVICE COMMISSION FOR 1954 TO 1957.

Motion to consider.

Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—Sir, it is just a *post-mortem* examination of these reports. As my

friend just now said, these reports are long over-due and in view of the ruling of the Chair to which we have to bow down, I do not know how far we can go in detail in this matter. Government seems to be throwing the blame on the Public Service Commission and we are barred from saying whether they have committed any mistake or whether there is lack of efficiency, etc. The Chief Minister was pleased to say and the Revenue Minister was about to say that they were not responsible for the acts of omissions and commissions of the P.S.C. Of course, in this House, barring the Public Service Commission, barring the Government, it is Members who will be responsible to this report and nobody else. I was under the impression, Sir, that the Public Service Commission is like the High Court, above reproach like Caesar's wife. Sir, I come from the Madras State. We never thought that the Mysore Public Service Commission would be unjust to a district and would be partial and would neglect the claims of South Kanara. Sir, to whomsoever it may apply, now there is a feeling, a strong feeling, sometimes bitter feeling not only in South Kanara but in most of the new areas also that their cases are being neglected and their applications are rejected on minor grounds, and their candidates are not called for interview. Who is responsible for this? To whom should we apply? We are told that the agency is not responsible. So we have to look to somebody. Sir, I will give some minor items which will show that there is something totally wrong somewhere; that is quite clear. Sir, to apply for a post, forms are required. Candidates who want to apply cannot get the forms from the book-sellers. It so happened, one or two years ago that certain jobs were advertised. In South Kanara, I found, not a single form was available in any of the taluk offices or treasuries which are expected to have these forms. Certain candidates approached me and told me their difficulties. I sent a telegram to the Public Service Commission stating that it was impossible for any candidate of South Kanara to apply because no forms were available in the whole district. They said that

they would give some more time to apply. They extended the date for receiving applications. Again, application forms were not available. Again, I sent a wire. Three times the dates were changed and ultimately a few forms were made available here and there. I do not know the difficulty experienced in the Bombay Karnatak and Hyderabad Karnatak areas. But, in my own district forms were not available at all. Ultimately, I sent up a question to Government and the reply was that it was not the Public Service Commission that was responsible but it was the Government Press which had to print the forms. So, there are many agencies to which we have to look for redressing our difficulties. Once we have to look to the Government and once to the Government Press. Am I to understand that the candidates who want to apply to the Public Service Commission, will have to find out the sources through which they could get the application forms and travel 300 to 400 miles and come to Bangalore to know where those forms are available? As I said, something is totally wrong somewhere. Only a year ago, a friend from Kollegal wrote to me that for more than two years, amounts submitted along with the applications were lying in the Public Service Commission's office and in spite of reminders they were not returned. I wrote a letter to the Chief Secretary saying "This is awful; in case you reject the application, you have got to return the amount." I got a reply that additional staff had been sent to the Public Service Commission and the amount would be arranged to be returned. Few days ago I got a letter from that gentleman saying that no action had been taken still. Sir, these are very small things. I am not expected to criticise the Public Service Commission for this. You do not supply forms and you do not return the amount. If these are the things happening here, if we are not to criticise the Public Service Commission, whom else should we criticise? Government says: we are calling for the information and will place the information here. Somebody is inefficient; there is no doubt about it.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—We are not.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Of course, the Hon'ble Chief Minister says, that they are not inefficient. I am very happy. But the affair is awfully bad. Unless you look into it and you make somebody responsible for it, I do not know who will rectify this mistake. Now, it is quite clear; time and again this matter has come before this House. Members of the integrated areas have time and again said that nearly half the population and half the area are getting about one-third or one-fifth of their quota. I am not going to say that they should get appointments in proportion to their population. Perhaps in old Mysore there are more intelligent candidates and more eligible candidates.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—South Kanara people are very intelligent.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I am not saying that. There are very many intelligent people in the old Mysore State also. Naturally there will be a larger number of applications from people residing in and around Bangalore City or Mysore City, and they have got more methods of achieving their objects than the people residing in South Kanara living 300 miles away, or people from Gulbarga, Raichur or Bijapur Districts. They may not be able to come to Bangalore and get their objects achieved. It is just possible. But what I say is, it is said, time and again that it is not the Public Service Commission which selects people; the Public Service Commission do not say that you should select a certain number of people; it is the Government, as one of my friends just now said, that selects the people from out of the list submitted by the Public Service Commission. The Government is a collective body and not one Minister here and there. The Hon'ble Chief Minister who is mainly responsible has very conveniently gone out. The Government is a collective body. It is the duty of the Members representing the Cabinet to do justice to all the areas. Do they not see this mistake? Do they not understand that vast integrated areas are not treated properly? You should treat them more

kindly and more sympathetically. You always say that integrated areas have come and joined you.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—You just now used that terminology.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I am not saying. That is the word used frequently. But I am not finding fault with you. I do not give much importance either to the integrated area or old Mysore. You say that you are the Mysoreans and we have come and joined you.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I never raised that.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I am happy the Hon'ble the Revenue Minister is free from that mistake. It happens so often that there is a feeling.

Mr. SPEAKER.—What about the Hon'ble Minister for Public Works?

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—He is silent. That makes him the more guilty.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—His case is that I am over-generous to integrated areas.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I am happy that two old Mysore Ministers are here. The difficulty is, during the last two or three years, the Members are saying that they are being treated unfairly. The comparative figures also prove that. Even today there was a question. I will just mention this for the information of the House. The number of candidates selected for 1958 for the integrated areas was 355 whereas for the old Mysore it was 3324. These comparative figures speak for themselves.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—With your permission, I want to draw his attention to the fact that we are considering the reports of 1954-55, 1955-56 and 1956-57 and not the report of the year 1958-59.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—The report for 1957 is also here. It is still worse. I am not saying that you can undo all these things. Things have been done. We shall forget that. I am coming only to the future. I am not trying to blame you for all the things which have happened. The Ministry is not so stable in this State. Anybody

can be held responsible. I accuse you today. I do not know whom I should accuse tomorrow because I do not know who will be there. It is just like a choultry where people go in and eat. I am speaking collectively. We have no hope of coming to the other side for some more years. I am referring to the party in power, the Cabinet in power. Let us all forget the past. Let us come to the future. You have to admit, it is so glaring a thing, that injustice has been done to the integrated areas. It is quite obvious.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Who is responsible for it?

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Arguments can be advanced. I am a lawyer. It is no good adducing arguments. It is not a question of adducing arguments here and there. The reports show, the facts show that injustice has been done and that injustice has to be wiped out. It is not the area that counts; it is not the population that counts. I do not want to say that there are not enough intelligent candidates in the integrated areas.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—There are plenty of intelligent people in South Kanara.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—It is no good giving empty compliments without intending to do anything. I am unhappy that you go on giving compliments but do nothing; not merely give compliments, but try to do something concrete and try to do some justice; whether it is South Kanara, North Kanara, Raichur or Bidar, it does not matter. I am saying these things to show that injustice has been done. Now what has to be done and how is it to be rectified? We were told by the Chair that we should not say anything with reference to the recommendations of the Public Service Commission.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member must understand my ruling properly. Hon'ble Members should not refer to the recommendations or decisions taken by the Public Service Commission. But if the Hon'ble Members say that certain areas have suffered without referring to the Public

Service Commission's recommendations, then they will be in order.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—How is this to be rectified? Just this morning I looked into the constitution of U.S. Even in America the Civil Service Commission consists of three members. It is mooted in this Assembly that the number of members of the Public Service Commission is less and it must be more; of course Scheduled Caste Members are claiming one seat and the integrated areas are claiming one; probably North Karnatak or Bombay Karnatak area will have to get one seat. Mere increasing the number of seats in the Public Service Commission will not solve the difficulty of all the areas. I do not say that will be an ideal solution. In this State we are seeing and it is an every day occurrence, creation of boards, creation of committees, creation of posts of officers. So, two more gentlemen, two more sympathisers from the Ruling Party will be selected. Naturally we will have five members and some more quantitative justice perhaps will be done. I personally feel that it may not be a correct thing at all. But the difficulty can be solved by simple means. It is quite clear that the Government is the ultimate authority who selects these candidates. The Public Service Commission recommend the candidates for the posts. The Government cannot therefore say that the Public Service Commission is responsible for the whole thing. The Government are ultimately responsible for the appointments.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Unless we make a rule that every region should be represented in Government service, it is very difficult to give a direction to the Public Service Commission that they should select candidates from all the regions.

2-30 P.M.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—My friend is giving a very narrow interpretation to what I said. I did not say that they should select region-wise. They are bound to select region-wise more or less, but the Government in making appointments can see that

(SRI V. SRINIVAS SHETTY)

justice is done to each area that no great injustice is done to any area. I do not say that you should make appointments in proportion to the population.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Are we not required to select from the list sent by the Public Service Commission? Either we could agree or reject. If we reject, you say that Government have unnecessarily interfered with the working of the Public Service Commission; if we do not reject you say that the Government have not done their duty properly.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—You know what is best to do. The difficulty is, you don't want to do it. It is quite obvious. We shall not go into the matter. There is a very serious allegation made by one of the Hon'ble Members that there is interference on the part of the Ministry with the Commission day-to-day; in fact one of my friends made an allegation in this House a few days ago that every day the Minister is interfering with the working of the Commission. The Hon'ble Minister in charge of the Bill did not deny the fact.....

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I am sorry I am interrupting. In the beginning itself when we took charge we resolved in the Cabinet that nobody should interfere with regard to the appointments made by the Commission. I may categorically state on this occasion that the Ministry is not interfering with the appointments made through the Commission.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I understand the Minister. In these things it is not possible for one Minister to assure the House on behalf of the whole Cabinet. I don't find anything in the Minister saying that; but it is not humanly possible at all to give an assurance in this particular connection on behalf of the whole Government. I am not prepared to take that statement as a matter of fact. So there is something totally wrong. There is a complaint here, I have been told, that in Bangalore everybody is trying to influence for appointments. I do not know

how far it is correct, but the impression is gaining ground here that only by influence these appointments could be made. You must get rid of that impression; at an early date, as early as possible you must get rid of the impression that anybody can get appointment by influencing anybody else. Past is past. At least in future, if you are to survive as a very decent Government, you have to get rid of the impression that anybody can get an appointment by influence. That statement has been made by an Hon'ble Member in this House.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It has also been refuted.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I am very glad that at least two Ministers have refuted.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Even the Chief Minister has refuted.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—If it is not a fact, we shall be glad. At least in future, such an impression should not be created that you can influence anybody to get a job.

While saying these things, I wish to point out that a certain very obnoxious system prevails here. Who is responsible for this, I do not know. I am referring to the appointment of local candidates. On page 3 of the Report for the year 1956-57, a number of instances have been given wherein local candidates have been appointed and these local candidates are continued for a number of years and they are made permanent.

“The Registrar, University of Mysore, had recommended to Government the case of three Lecturers of the University who had been appointed as local candidates and who had completed more than 3 years of temporary service, for regularisation of their temporary appointments.....”

A number of Lecturers have been appointed as local candidates and they are continued for three years and more, and if the Commission gives an advice that they have to apply again and get selected, the Government turns down

their advice and these candidates are made permanent. There are a number of such cases where in local candidates are appointed, continued for a number of years and then made permanent. If a departmental head or if a Minister wants a certain candidate to be continued and made permanent, even if the Commission says that the candidate cannot be made permanent and that he has to apply again, he is made permanent. The advice of the Commission is disregarded totally; in a number of cases the recommendations of the Commission are set at naught. There is another glaring instance on page 11 in paragraph 22. "Appointments in the Community Projects and the National Extension Services Scheme." Of course, one of the Members of the Commission is associated with the selection; it is still as good as his being not there, because it is the Minister who is in charge, along with the other officers, who is selecting these candidates. Even till now the Commission has not been able to get the power to select candidates for the N.E.S. and C.D. Blocks. I have not examined the list of candidates; I have not been able to say that it is a just or an unjust selection. I was given to understand by the Department that they were consuming more than half the quantity of paper consumed by every other department. If consumption of paper is taken as a criterion, it is one of the most important departments and also the number of employees in this department is very large. High appointments are made; a number of gazetted appointments, a number of other appointments are made in this department. And who makes these appointments? The Minister as the Chairman selects the candidates. This is an instance where in the Public Service Commission has been disregarded. Even if the Commission is in the wrong, this is shared equally by the Government themselves.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Now the appointments in the N.E.S. Blocks have been brought within the purview of the Commission, excepting Gazetted posts.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—It is not all the posts. What are the posts?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Excepting the Gazetted posts, all other posts come within the purview of the Commission.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—It is quite clear from the Report itself. The Report says that none of the posts of the Community Development or N.E.S. Blocks is within the purview of the Commission. It is quite clear that there is co-operation between the Government and the Public Service Commission in perpetrating this state of affairs. There is no difficulty in understanding that the two have combined to bring about this state of affairs. The sooner the things are changed the better. I do not want to transgress the ruling given by the Chair and comment upon the Members of the Public Service Commission or on the provisions of the Bill. I am happy that the Government have at least woken up and found the necessity of placing the Reports of all the three years before this House though it is their bounden duty to place these Reports every year before this House. They have collected all these three Reports and dumped on us saying "You discuss it for a day; do what you want; do not accuse the Public Service Commission". That is the state of affairs which is before us. I request the Government to rectify at least the glaring injustice, the glaring mistakes that have been committed till now. You go on saying that in all these things we must have psychological, emotional, social and other kind of integration. But this is the most important integration. Instead of saying in empty words, you begin integration here and that will satisfy all the areas. I do not say "Give preference to this area or that area". Give preference to any area, do justice and show that you are willing to have social, emotional and other kind of integration. The Ministers who come from the integrated areas seem to be negligent. They do not care much for the injustice that has been done to the areas which have come to Mysore, or integrated or whatever it is. Collectively I make an appeal to the

(SRI V. SRINIVAS SHETTY)

Cabinet that in future these mistakes may be corrected and proper justice done to all the areas alike.

(Sri M. Ramappa rose).

Mr. SPEAKER.—Fifteen minutes for each member.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ (ಹರಿಹರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಕೊಡದಿದ್ದು ದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದಪಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ವಿಸ್ ಎನ್‌ಟಕ್ಯಂಥಾದ್ದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ನಾವು ಎಷ್ಟೇ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನವರು ಈ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಯಾವ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಬರಿಯ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲೇ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಡಿ, ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಿದರು. ಈ ವರದಿಯನ್ನು, ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಿಂದ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಭಾಷಾಂತರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸರಿಯಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ ಎಂದೋ ಏನೋ ಇದನ್ನು ಭಾಷಾಂತರ ಮಾಡದೇ ಹಾಗೆಯೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಇಂತಹ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಇನ್ನು ಮುಂಚೆ ಕೊಡುವಾಗ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಅಚ್ಚು ಹಾಕಿಸಿ ದೊರಕಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಕೊಡುವಂತೆ ಕೆಲವು ಮನೂಬೆಗಳನ್ನು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲೇ ಕೊಟ್ಟರೂ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ವರದಿಯಲ್ಲಿ 1951ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಏನುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗದಂತಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ವರದಿಯನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೂ ದೊರೆಯುವಂತೆ ವಿರ್ಧಾದ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

1951ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಚಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು. ಆಗಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಎಂಟು, ಒಂಬತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವವಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಪೂಜ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಆದರಂತೆ ನಡೆದುಬೇಕೆಂದು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 323 (2) ರ ಪ್ರಕಾರ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನವರು ಗವರ್ನರರಿಗೆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. 1951ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನವರು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದೂ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಈ ವಿಧಿಗೆ ಒಂದು ಅಡ್ಡಿ, ಒಂದು ಅಗೌರವವನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ

ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅತಿ ಸುತ್ತೇನೆ. 56-57ರ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಈ ಕಮಿಷನ್ನವರು ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಇದ್ದೆಂದು ಯಾರ ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಾರೆ. 58ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ 17-4-58ರಲ್ಲಿ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನವರು ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸರಕಾರ ಇಷ್ಟು ತಡವಾಗಿ, ಎಂದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಧಾನಸಭೆಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಸರ್ವಿಸ್ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೆಕ್ರೂಟಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಎನ್ನುವುದೂ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾವ ಯಾವ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಮೆರಿಟುಗಳ ಮೇಲೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಮೆರಿಟುಗಳಿಲ್ಲದೇ ಬರಿಯ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದವರು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ವರದಿಯಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರು ಅವರ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದುದು. ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನವರು ವಿವರಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಅತಿ ಸುತ್ತೇನೆ.

ಹಿಂದೆಯೂ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೆ. ಅದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಕೆಳದರ್ಜೆಯ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಎಂದರೆ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಯಾವ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. ಕ್ಯಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ Meritನ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದಿದೆ. ಈಗ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಡತನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಅಂತಹವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಈಗ ಪ್ರೆಮರಿ ಸ್ಕೂಲು ಟೀಚರುಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. ಆಗಿರುವ ಕ್ಯಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಇವರನ್ನೆಲ್ಲ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಭೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ, ಬಡತನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಂತಹ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಜನಕ್ಕೆ, ಅವರು ಜಮೀನಿಲ್ಲದೇ ಬೇರೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವಂತಹ ಜನಗಳಿಗೆ ಇಂತಹ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು

ಮೀಸಲಾಗಿದಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮರಿ
ಚ್ಚಿನ ಮೇಲೆ ನೋಡಿದರೆ ಒಬ್ಬನಿಗೆ 45 ನಂಬರು
ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಇನ್ನೊಬ್ಬನು 50 ನಂಬರು ತೆಗೆದು
ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. 50 ಅಂಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳು
ವವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇರಬಹುದು, 45
ಅಂಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವನು landless ಆಗಿರ
ಬಹುದು. ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ merit ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ,
technical knowledge ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲ ಹುದ್ದೆ
ಗಳಿಗೂ ಇದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳು
ತ್ತಿಲ್ಲ. ಭೂಹೀನರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡ
ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ, ಯಾವ ರೀತಿ ಪ್ರದ್ಯೋರ್ಥ
ಜನಾಂಗಗಳವರಿಗೆ preference ಕೊಡುತ್ತೀರೋ
ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ economic consideration
ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಮತ್ತು ಜಮೀನು
ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಇಂಥ ಹುದ್ದೆ
ಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅತಿ
ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶವೆಂದು ನನ್ನ
ಗಮನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆಡಿಮಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ
ಮಾತ್ರ ಮೀಸಲಾಗಿದಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯವೇ!

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು
ಜಮೀನಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಜಮೀನಿದ್ದವರೂ
ಸಹ ಅನೇಕರು S.S.L.C. ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು
ಇಂಥ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸೇರುವುದು ನಮಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ
ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಯವರಾಗಿದ್ದು, ಜಮೀನಿದ್ದರೂ
ಮುಂದಿನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಒದತಕ್ಕ
ಮನೋಭಾವವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥವರೂ ಸಹ ಇತರ
ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ compete ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.
ಇಂಥ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಅರಿಸಬೇಕಾದರೆ
ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ರವರು merit ಪ್ರಕಾರ
ಅರಿತುತರೆಯೋ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದೆ.
ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ
ದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗು
ವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೈಮರಿ
ಮತ್ತು ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲ್ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು, ಇಂಥ
ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಮಾತ್ರ ನಾನು
ಕೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡಿ. ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ
ಮೆರಿಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನಕೊಡಿ. ಆ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ
ನಿಹು ಕಡಮೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆ. ಇವೊತ್ತಿನ
ವಿವನ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಮಸ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇರುವುದು
ಇಲ್ಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೆಂದು ತಿಳಿದು
ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಗೆಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ unemp-
loyment problem ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳು
ತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ
ಸರ್ಕಾರದವರು detailed rules of recruit-
ment ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಯಾವ ಯಾವ
ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ applications call for ಮಾಡುತ್ತಾ
ಯೋ ಆಯಾ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಏನು ಬೇಕೋ
ರೀತಿ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆಯೇ
ನಾನು ಮುಂಚೆಯೇ detailed rules ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ
ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರನ್ನು
consult ಮಾಡಿ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ
ಮಾಡಿದರೆ ಯಾವ ಅನಾಯವೂ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವ
ಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.
ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.
ಪ್ರೈಮರಿ ಮತ್ತು ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲ್ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು,

ಮರು, clerical staff ಈ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕೊಡು
ವಾಗ ಬದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು consideration ಕೊಡ
ಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡ
ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡ
ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವೇನು ?
ಎರಡು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದವರಿಗೆ ಏನು ಮಾಡ
ಬೇಕು ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Is the
Hon'ble Member saying that landless
people coming from the rural areas
should be given preference? He said
that it should be given on the basis
of poverty. There are people who are
poor in the urban areas also.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—Urban areasನಲ್ಲಿ ಇರು
ವವರಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅವಕಾಶಗಳಿ
ರುತ್ತವೆ. ಅನೇಕ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ, ಕೈಗಾ
ರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು
ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ಏನು
ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆಂಬುದು ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಬರತಕ್ಕ
ನಮ್ಮ ರೆಫಿನೈಸ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದು ಏನೆಂಬುದು
ನನಗೂ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಏನೆಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸಿದರೆ
ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಿಂದ ಬರುವವ
ರಿಗೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಬರುವವರಿಗೆ
ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ
ಪ್ರದೇಶದವರಾಗಿದ್ದು ಭೂಹೀನರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಪ್ರಿಫ
ರೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಬೇರೆ ಯಾವ
ಅವಕಾಶವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಫರ್ಮ್
ಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.
S.S.L.C. ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದ 28
ವರ್ಷಗಳ ವಯೋಮಿತಿ ದಾಟುವವರೆಗೂ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ
ಇರತಕ್ಕ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಹಳ್ಳಿಯ ಹುದ್ದೆಗರು
ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವವರ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು
ಗೋಳಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿರುವುದರಿಂದ
ನಾನು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.
ಸುಮ್ಮನೆ ಏನೋ ಒಂದು ರೀತಿ ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಹೇಳ
ಬೇಕು, ಬದವರ ಕೆಲಸವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ
ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರವಾದುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಬುದ್ಧಿ
ತಿಳಿದಿರುವ ಈ ವಿಷಯ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನನ್ನ ಗಮನವನ್ನು
ಸೆಳೆದದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು
ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು
ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ರವರು ಕೇವಲ
ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ರಿಕೋಟ್ ಮಾಡು
ತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ
ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ, ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ
ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊಂದು ಮಹತ್ವವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿ
ದಾರೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು
ನನ್ನ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರಬೇಕೋ ಅದೇ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್
ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಸದಸ್ಯರೂ ಇರಬೇಕು ಎಂದು
ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವಕಾಶ
ಕಡಮೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರಿಗೆ ಇರಬೇಕಾದಷ್ಟು
ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ)

[MR. SPEAKER in the Chair]

ರಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ. ಆ ಒಂದು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ವಾತಾವರಣ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ವಾತಾವರಣ ವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ನಾಳೆಯ ದಿನ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಾಗತಕ್ಕವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಇವೊತ್ತು ರಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದರೆ ಮುನ್ಸಿಫರನ್ನು sub-ordinate judicial services ನಲ್ಲಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಜನರನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

"in accordance with the rules framed by the Government in consultation with the Public Service Commission and also with the High Court".

ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಇಬ್ಬರೂ ಸೇರಿ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೂಲ್ಸ್ ಹೇಗಿವೆ ಎಂದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮೆಂಬರುಗಳು ತಮ್ಮ ಇಚ್ಛೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟು ಅಂಕಗಳು 400 ಇದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ 250 ಅಂಕಗಳು written examination ಗೂ 150 ಅಂಕ *Viva voce* examination ಗೂ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. 250ರಲ್ಲಿ 50 ಅಂಕಗಳು ಬಂದವರಿಗೆ *Viva voce* examination ನಲ್ಲಿ 150ಕ್ಕೆ 150 ಅಂಕಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ಈಗಿರತಕ್ಕ ರೂಲ್ಸ್ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು scrap ಮಾಡಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನವರೇ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಇವರಿಬ್ಬರನ್ನೂ consult ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೂ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ರೂಲ್ಸ್ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಇವರು ಮಾಡುವ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ written examination ಗೆ ಪೂರ್ತಿ ವಹಿವಾಟಿರಬೇಕು. *Viva voce* examination ನಡೆಸುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜರ ಎದುರಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈಗಿರುವ ಮುನ್ಸಿಫರನ್ನು ರೆಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವ ರೂಲ್ಸ್ ಜಾಗೃತ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ವಹಿವಾಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಶಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—The House now rises and will meet after half an hour.

The House adjourned for recess at Three of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

†Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—Mr. Speaker, Sir, I do not welcome this opportunity of offering my remarks for the simple reason that this presents a very sorrowful spectacle that Government should show themselves to be very whimsical, quixotic and dilatory in their tactics in the manner of presentation of these Reports and placing them before this House. I have my own reasons for making these rather critical remarks. I wish to ask the Hon'ble Minister in charge whether there is any time limit within which the Public Service Commission is expected to submit its Report. I am not saying this by way of criticism. Has the Government of Mysore to wait for the pleasure of the Public Service Commission to submit the Report for any given year before a particular date? Is it open to the Public Service Commission to submit it after two years? I am saying this with reference to facts.

Here is the Report of 56-57 which is presumably sent to Government on the 17th April 1958. So far as the Departmental Reports of Government are concerned, even they come after two years—some times printed and sometimes not printed. But, here is a report from the Commission of 56-57 coming to you in 1958. That is my first observation. I am only interested in asking what part has the Government to play in the securing of all these Reports for being placed before the House. Well, Sir, if you kindly take up Appendix II, this gives a sample of the efficiency at the Government level in regard to the correspondence between the Government and the Public Service Commission. Sir, please see item 3—unofficial note dated 21st April 1956. This is about treating a certain minor community as a separate community. From the point of view of that community, it was sufficiently important, you would realise. The reference was made as far back as 15th May 1956 by the Public Service Commission and the Government Order is still awaited. That is the

importance given to this. Sir, what is that community and why should there be such an inordinate delay to consider a community either backward or minor? That is left to the Government, and to say it, why should there be this delay? Sir, going further, look at item 8 on page 16 of Appendix II. Here is the regularisation of the appointments of seven II Division Clerks and one Supervisor on the Muster Roll establishment and of two persons on the Regular Establishment of the Government Silk Weaving Factory, Mysore. It is an industrial establishment and look at the amount of dissatisfaction that this kind of delay would cause in the minds of the concerned persons. You must look at it from the point of view of the officials involved. Sir, I do not hold any brief for any category of persons. Out of 79 and odd recommendations made to you, you have accepted only 37. This shows the scant courtesy with which you treat the Public Service Commission which is a statutory body.

Item 35 is an unofficial note from Secretary to Government, Revenue Department. This is about allocation of certain officials of the Revenue Department, Bangalore District, to I Division, with effect from 1st January 1959. Sir, we are in the year 1959. Why should there be a delay of more than 12 years? What is the amount of under-current dissatisfaction that goes on in the cadre of officials in the lower grade? That is why I want to draw your attention to that.

Then, Sir, if you go up to 73rd item, in every case the delay is not less than 2 to 2½ years. I want to draw your attention to the fact that as between the Public Service Commission and the Government of Mysore, there does not seem to be any co-ordination. If I may use the word, which is not unparliamentary, the delay is scandalous. I leave it at that.

Then, Sir, take up the case of non-consultations, on Page 4. This is a very depressing feature of the entire administration of the Public Service Commission and its implementation at the Government level. Sir, there are five such cases and each one is

something very serious in my view and I hope the Government will also treat it in the very same manner. Take subject No. 5 on page 5.

"In the month of October 1956 Government sanctioned the creation of a post of Assistant Professor of Textile Testing in grade Rs. 250-20-350 in S.K.S.J.T. Institute, Bangalore. As this was a post newly created, the Principal of the Institute should have registered, classified and reported the post for advertisement. Instead, a Lecturer of the same Institute was promoted to officiate in the post temporarily pending a regular appointment to it. No timely action was taken by the Principal to classify the vacancy correctly and to report it for advertisement and as a result the matter led to lengthy correspondence. Besides, Government should have also consulted the Commission at the time of ordering his officiating promotion as it was a case of promotion from non-Gazetted to Gazetted Service."

This particular instance is enough to prove that jobbery is at its worst in democracy. I am not jealous of anybody being appointed. He may be related to you or he may be related to me. But, what is the answer to this? You have answered cases where in you did not carry out the recommendations of the Commission. Here are five cases where in there is no answer; they are only printed in the Report. Sir, take case three. I am taking them in the order of their importance.

"In their Order dated 6th March 1957, Government accorded sanction to the creation of the post of wholetime Superintendent of Stamps in the grade Rs. 350—30—500. The post belonged to the Stamps Department and an Officer in the next lower grade and eligible for promotion, should have been promoted to this post. Instead, Government posted a certain permanent Sub-Registrar of the Registration Department;

(SRI J. B. MALLARADHYA)

allotted from the Bombay State as a result of States Re-organisation, as Superintendent of Stamps. The issue involved both supersession of the claims of an eligible officer of the Stamps Department and also of transfer of an officer of the Registration Department to the Stamps Department on which the Commission was not consulted."

Sir, in making these observations, none of my friends from the integrating areas should consider that I am saying this because somebody in Mysore did not get it; far from it. I am only concerned with the procedure laid down by the Commission and the action taken by Government. I am not concerned with any individual either of the erstwhile Mysore or integrated areas. Here, it involves the supersession of the claims of an officer of the department and the transfer of an officer of one department to the other department. You have not consulted the Commission at all. This is printed without a word of explanation from the Government. Why this Report was put into our hands without such explanation?

Then, Sir, in item 4:

"Government promoted 10 Agricultural Inspectors to the Gazetted rank as Superintendents of Agricultural Research Stations, Assistant Directors of Agriculture, Research Assistant, etc., in the Agricultural Department, without prior consultation with the Commission."

This is a more serious offence than the one contemplated in the non-acceptance of the Commission's recommendation. What you are expected to do normally, if you do not do, it is an omission. If it is of a serious nature, it amounts to offence.

Well, Sir, kindly see page 4, paragraph 2.

"On the 30th October 1956, just two days prior to the States Re-organisation, the Hyderabad Public Service Commission selected

a certain candidate for regular appointment to the post of Principal, B.Ed. Training College, Gulbarga. Since no regular appointment to the post was made before the States Re-organisation, the Hyderabad Government left the issue to be decided by the successor State Government. Subsequently the Government of Mysore notified on 4th February 1957, the appointment of the same candidate selected by the Hyderabad Public Service Commission." That is all right so far as it goes. Then, Sir, the Commission says:

"According to the Government's instructions issued previously, as the post of Principal, B.Ed. College, was not filled up regularly before 1st November 1956, it should have been widely re-advertised in order to enable qualified candidates coming from other regions of the New State to apply and seek their chance of selection."

It is not merely an injustice to any one region, but it is an injustice to the entire reorganised Mysore State. It is further said:

"Besides, the Mysore Public Service Commission should have also been consulted before actually notifying the appointment."

I want to know whether the Hon'ble Minister has anything to say in respect of these five cases. Well, Sir, I now invite your attention to five cases about which you have already given some kind of a report as to why you did not accept the recommendations of the Commission. I particularly invite your attention to para 9 (5) which relates to school masters. I do not know if I myself made that recommendation when I was the Director of Public Instruction. But my grievance is, if it is on the analogy of retrenched military officials and Ex-servicemen that this recommendation was presumably made by the Public Service Commission, what surprises me most is that after this order of 10th September 1956 was passed, subsequent

recommendations made by the Public Service Commission to treat similar appointments made subsequent to that date have not received the same treatment. If you will kindly see, you will find that appointments made up to 1954 were ratified by you even though the Commission did not concur with you; but when applications were received subsequent to that date and when the Director of Public Instruction said that you had shown already this concession and the same might be shown to others also, you refused to oblige. I want to know why you have made this distinction.

SRI KADIDAL MANJAPPA.—I do not think we revised at that time.

SRI J. B. MALLARADHYA.—You may definitely call for the report. You have not accepted the recommendations of the Chairman of Public Service Commission subsequently. There may be cases in which the Government may have some special reason to depart from the normal rules. But it must be only an exception and not a general rule. Here contrary to the opinion of the Commission and also without assigning any special reasons, the Government have in their order dated 10th September 1956 passed orders disregarding the Commission's opinion. This leaves an impression in the minds of the public who are interested in seeing that the statutory obligations and constitutional obligations have got to be fulfilled, that you care two hoots for any rule or regulation. It is up to a democratic Government particularly to absolve themselves from the responsibility of making certain jobs or certain appointments outside the rules of recruitment. In fact, the success of democracy depends on the extent to which you minimise such appointments or altogether eliminate such chances of criticism for making irregular appointments. Sir; I am not here inclined to criticise the present Government. But in whatever Government do they expose themselves to criticism. You may easily answer that it has happened in the previous Ministry. That Government also belongs to the present ruling party. They cannot absolve themselves of having done a thoroughly

irregular, unconstitutional and illegal thing—if I may say so. What you do is not supported by the rules. Why do you oppose the Public Service Commission? I cannot understand it. Well, Sir, here is a case on page 10. I want to bring to the notice of the Government cases relating to claims for extraordinary pensions and gratuity. The last two sentences in that paragraph read like this:

“When the Commission was consulted by Government if it could agree to treating the said temporary service as regular service the Commission expressed its opinion on 10th November 1956, that strictly according to rules it was not possible to treat the temporary service as approved service. Orders of Government were awaited in the matter.”

There are hundreds of such cases. I want to know why the Government had not passed orders one way or the other. Here is a case of a man who died under tragic circumstances and the poor family is in dreadful circumstances. What is going to happen to the application? They want the temporary service to be treated as permanent so that they might get some gratuity or some concession. How many such hundreds of cases are there awaiting orders of Government?

SRI KADIDAL MANJAPPA.—This report was sent by the Public Service Commission in 1958. Subsequently there has been correspondence.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಒಂದು ಅರ್ಧರೂಪಾಯಿ ಮಾದರಿಕಾದರೆ ಹನ್ನೆರಡು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕೇ?

ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ. ಮಂಜಪ್ಪ.—20 ವರ್ಷಗಳೂ ಆಗಬಹುದು.

They go on raking up closed matters. It does not mean that matters are pending during the last 12 years. In some cases it has come to my notice that people complain that their cases are pending for over 20 years, but in fact closed cases are being re-opened.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಒಬ್ಬ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಹನ್ನೆರಡು ವರ್ಷ ತಡವಾಗಿರುವ ಕೇಸುಗಳಿಗೆ ಫೈನಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪರಾ ಬರೆದಿದ್ದರೆ, ನನ್ನ ಬೇಕಿಗೆ ತಾವು ಒಳಗಾಗುತ್ತೀರಲ್ಲ.

(SRI J. B. MALLARADHYA)

It is up to the Government to say that a particular case which has been pending for over five years has been decided more than once. In spite of that fresh application has been given. ಆಗ ನಾನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮದೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರಬಹುದು.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Wherever I am liable for any kind of blame, I will plead guilty. I want to know where is the need for delay in passing orders in this particular case which relates to a period between 21st July 1944 and 30th December 1956—that is nearly 12 years.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The Hon'ble Member knows that the University has become autonomous.

Sri J. B. MALLARADHYA.—This related to a period when you treated it as a limb of the Government.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Our responsibility ceased when the University became autonomous.

Sri J. B. MALLARADHYA.—This case is still pending with Government. You may kindly call for the papers. I know there is semblance of autonomy now vested in the University of Mysore.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Why semblance?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ನಾನೂ ಒಬ್ಬ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಂದಿರು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಂದಿರುಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡು ಮಾಡಿದಾಗ ರೂಲಿಂಗ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನೇ ನಾವು ನೋಡು ಮಾಡಿದರು, as if talents outside the ruling party were non-existent. ಅಟಾನಮಿ ಎಲ್ಲಿದೆ? ಯಾವವರೂ ಯಲ್ಲಿ ಇರಲು ಲಾಯಕ್ಕಾದವರು ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I may submit, if I am not disclosing a secret, even I, a member of the Cabinet, did not know. I was informed that the Chancellor nominated the syndicate members.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—The Government asserted that they advised the Governor to appoint.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I also know. I do not want to talk about the Governor on the floor of this House

because it is a matter of courtesy and I would not say anything about that. So far as autonomy is concerned, it is not that type of autonomy where they can work with perfect freedom. In this particular case, this is a matter which has been pending for 15 years. Then if you take cases of discipline, they are cases of Government taking action where discipline is involved. In all cases of discipline there should be no delay because they go and influence you. Allegations were made on the floor of this House that members of the Public Service Commission might be susceptible to influence. I am afraid the Ministers are also susceptible to influence. ಇಂತಹ ದಿಸ್ಪ್ಲಿನರಿ ಕೇಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ, ನಿಮಗೆ ದೇವರು ಏನು ಮನಸ್ಸು ಕೊಡುತ್ತಾನೋ, ಹಾಗೆ ಫೈನಲ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಬೇಕು. I have got belief in your ideas of justice.

Here are 29 cases. Orders are passed accepting the views of the Commission. "Orders of Government are awaited." ಎಂದರೆ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ಹೀಗೇಕೆ ಮೀಸ ಮೇಷ ನೋಡುತ್ತೀರಿ? ಈಗ 29 ಕೇಸುಗಳು ಬಾಕಿ ಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. You do not tell us what is the duration of the pendency of the cases. You will see on page 32 Appendix VIII that in a number of cases pertaining to 1956, these remarks appear: "Returned for retransmission".

4 P.M.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Government order might have been passed. I am not sure of the position. A copy of the Government Order might not have been sent to the Commission.

Sri J. B. MALLARADHYA.—When this question of discussion of the Reports was decided upon, my own feeling is that the Government should have prepared a note relating to these cases.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I have got it; it is a big note.

Sri J. B. MALLARADHYA.—In regard to disciplinary cases, please don't allow yourself to be influenced. After all, you are human beings. We are also human beings. Each one of us is susceptible to influence. But if you allow yourself to be influenced even in these matters, the interests of service will not be adequately served.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I have got all the details here with regard to disciplinary cases.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Functions of the Commission—“Mention was made in the Report for 1955-56 of Government Notification..... issuing rules for the conduct of competitive examinations.....” May I ask if anything has happened subsequent to the reorganisation of the State, about holding competitive examinations and all that? I had an occasion on the last day of the last session to make an observation. I made an allegation that the then Chief Secretary had issued orders and not placed a copy of the rules issued by the Government under appropriate section of the Constitution before the Legislature. I do not know what has happened. The Minister in charge assured that a copy would be placed; even to-day I do not have a copy of it. Without reference to the Cabinet, merely by obtaining the orders of the Chief Minister, a set of rules were issued without consulting the Commission. Such a set of rules should have been placed on the Table of this House. That has not been placed so far, even to-day.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—What is the rule that the Hon’ble Member is referring to?

Sri J. B. MALLARADHYA.—This is the question of acceptance of the principle of holding competitive examinations for recruitment to the State Services in Classes I and II. These rules have not been placed on the Table of the House. In fact, I requested the Minister, to let me know on what date it was placed on the Table of the House for the information of the Hon’ble Members. The Minister in charge, Sri T. Mariappa, was not in a position to answer that question and even to-day a copy of those rules has not been placed officially on the Table of the House. The Public Service Commission themselves have said, “No such date was notified by Government till the end of the year under report”. The Commission is holding the Government responsible for not enabling them to hold an

examination though that power to hold examinations was vested in them. On one side you are irregular in dealing with the Commission; on the other side you prevent the Commission from functioning in a manner in which they have been asked to function under the Constitution. This may look simple on the paper, but in so far as you prevent the Commission from functioning in a manner within the ambit of the rules, or the provision framed by the Constitution they must admit a serious lapse on their part.

On page 7 of the Report for 56-57:

“In view of the reorganisation of States, the Commission considered that the examination rules might be suitably revised so as to apply to the New State of Mysore and that common Examinations be held thereunder for recruitment to the whole State.....”

All these criticisms from the integrated areas that they do not have adequate representation; that the number of people appointed is very much less than what they expect—all these allegations would have been set at rest if only you had conducted examinations and made appointments strictly according to the rules. I want to know why it was not done.

I want to bring to the notice of the House a case in which Government do not seem to have control over the officers. On page 6 of the Report for 56-57:

“A report was called from the Department of Industries on 18th September 1956 as to the action taken on the orders of Government in this behalf. But in spite of repeated reminders issued to him, the Additional Director did not report the action taken in the matter.”

I want to know what action the Government has taken in this matter.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The Government did not call for a report. The Public Service Commission appears to have called for a report, according to the report here.

Sri J. B. MALLARADHYA.—“But in spite of repeated reminders issued to him, the Additional Director did not report the action taken.” After this Report for 1956-57, dated 7th April 1958 reached the Government, have they taken action to pull up that officer who is responsible for the inordinate delay in the submission of the report? It involves a serious matter.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I will reply to all those things.

Sri J. B. MALLARADHYA.—There is another case of the University. I am anxious to invite attention on page 3 to the Registrar, University of Mysore, recommending the case of three Lecturers of the University who had been appointed as local candidates and who had completed more than 3 years of temporary service, for regularisation of their temporary appointments. One of the allegations is, when it serves the purpose of the ruling party, they make local appointments which are considered to be a very temporary nature and that period is extended from 3 to 6 months, 6 months to one year and one to three years and that goes on continuing without even being reported to the Commission and at the end of it on human considerations, on ground of equity, you go on confirming each of these local candidates. This is a most improper way of dealing with the Public Service Commission matters.

“Government in their orders regularised their temporary appointments in view of their service of over 3 years.”

This is a hardy annual. I want you to evolve a system by which you eliminate this kind of irregular procedure.

Why should the Government think they are too high and mighty descending from Heaven?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—At that time the University Act had not been passed.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Even after autonomy it is very difficult to do it. I think I have made myself very very clear in all the cases which I have brought to the notice of the

Government. I know the difficulties under which the Government functions in matters relating to this, but I am inclined to the view that if you are people who respect rules and regulations and if you want democracy to function in a correct manner, this is the one field of activity wherein you can exonerate yourself and stand up and say “Here are a set of people who will take hands off any kind of jobbery and corruption.”

Corruption does not consist in making money alone but also in making appointments from backdoor.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I may inform the Hon'ble Member that we have regularised appointments in hundreds of cases because we had to deal with a human problem. We are not responsible for the appointments already made.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I had already anticipated the answer. Your own ruling party is responsible. From the year 1947, after the ruling party came into power, the number of irregular appointments has gone on increasing from year to year. If you compare the reports of the previous years you will see that there is no sense of improvement. Year after year the very same criticism is being levelled. I want to know what is the answer. As I said, the prestige of Government, the prestige of democratic Government or of any party system of Government depends on the extent to which they keep away from this kind of jobbery or corruption. With these few words, I appeal to the Government to keep themselves away from this kind of criticism which is getting all the more serious, as otherwise they will be put to public ridicule and people will not have any confidence in any Government.

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—Sir, I will make a few observations on these reports. I am afraid, after going through the reports of the two years I find that the Public Service Commission has held a less number of meetings for interviewing candidate. In 1954-55 they held 127 meetings to deal with 19,068 applications, in 1956-57 they held 72 meetings

FOR THE YEARS 1954 TO 1957

in order to dispose of 65,538 applications. Of course, we cannot say as to what is the result of such hurried examinations. In the absence of other materials before us which the Public Service Commission ought to have given in the reports, one may come to the conclusion that adequate attention was not paid to all the requirements in the matter of recruitment. I would in this connection make a comparison between the Union Public Service Commission's report and the reports before us.

*[SRI B. RACHIAH in the Chair]

You will kindly remember that, so far as the Union Public Service Commission's report is concerned, it comes before the Parliament during the year itself. Only the day before yesterday the Parliament was discussing the Report for 1958-59 whereas even the Report for 1957-58, leave alone the one for 58-59, has not seen that light of of the day. It is a very bad state of affairs. I do not know who is responsible. I believe Government is responsible for it. So far as the Public Service Commission is concerned, it is a mysterious entity. So I hold only Government responsible even for this delay.

The other aspect is, when you compare these Reports with that of the Union Public Service Commission, you will find really interesting things. Whereas the Union Public Service Commission's Report gives adequate details about certain aspects, it is very hard to find that in our Reports in regard to those matters. For instance, take the question of representations to Scheduled Castes in the services. It is a very important constitutional obligation so far as the Public Service Commission is concerned. I have got the Report of the Union Public Service Commission. On page 6 of the Report dated 31st March 1958, they say: "The total number of Scheduled Caste and Scheduled Tribe candidates so far appointed to the various services through these examinations is, 13 Scheduled Caste and 2 Scheduled Tribe candidates to the Indian Administrative Service, One Scheduled Caste candidate to the Indian Foreign

Service and 18 Scheduled Caste candidates and One Scheduled Tribe candidate to the Central Services." They go on to say:

"In addition, the Commission in their discretion selected 133 Scheduled Caste candidates, and 34 Scheduled Tribes candidates although they had failed to attain the requisite standard in the written test."

This is an important matter and I will deal with it. You will see that there are so many vacancies not filled up and there is also a constant complaint that that is so because candidates with particular qualifications are not forthcoming. In the matter of representation to Scheduled Castes, it is the primary duty of the Public Service Commission that all obstacles in the way of their representation are removed. From the reports of the Public Service Commission, we are not able to say whether they recommended to the Government to see that all those difficulties were removed as we find in the U.P.S.C. report. In the absence of such a recommendation in our report, I must come to the conclusion unavoidably, however regretful it may be, that the Public Service Commission did not devote their attention to this matter. This is a constitutional obligation which I must say they have failed to discharge.

While discussing the report of the P.S.C. we must bear in mind one important observation made by the U.P.S.C. It is as follows:

"While the statutory position of a Commission has to be zealously safeguarded, it is equally necessary to build up relations of mutual trust and harmony so that healthy conventions and traditions may develop which would, in course of time, acquire a force stronger than that of statutory safeguards."

It is true, Sir, that you have held that while we discuss the report of the P.S.C. we cannot pass innuendoes or comments on them. But if this healthy convention ought to be established, it is not merely the function of the Government

(SRI M. C. NARASIMHAN)

but equally of the Public Service Commission to act in a fair manner. The mere fact that criticism, not from the members of the Opposition, but from responsible members of the ruling party, i.e., the Congress Party, from the integrating areas, shows that the members of the Legislature coming from particular areas do not have confidence in the Public Service Commission. What was most surprising to me was not the criticism of Sri Kothavale made on the floor of the House but the fact that the Minister in charge of the Bill relating to P.S.C. i.e., the Minister for L.S.G. readily accepted that suggestion. He said while replying to the debate that Government would bear in mind the fact that adequate representation is not there on the P.S.C. for the Bombay Karnataka area. It is rather extraordinary that it was said by him which would by implication mean that the Government or Cabinet did accept the suggestion made on the floor of the House that the members had no confidence in the Public Service Commission. I feel that Government have accepted it and I am entitled to come to the same conclusion that the House does not have adequate confidence in the P.S.C. I shall leave it at that.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—It is the Government.

Sri M. C. NARASIMHAN.—It is the Government that has accepted that the P.S.C. should also consist of representatives from Bombay Karnataka.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The Hon'ble Member's conclusions are definitely wrong.

Sri M. C. NARASIMHAN.—It is not logical, it is absurd on the part of the Revenue Minister to say so, because here is a criticism of a responsible member of the ruling party that the P.S.C. did not act fairly in respect of certain areas. The Minister for L.S.G. does not say anything about criticism but said "Yes, I shall consider the question of representation to the P.S.C. for the Bombay

Karnatak area and I shall advise the Governor suitably." What does it mean? Any reasonable man, any intelligent man, any man with sense can come to one conclusion.

In fact I made a suggestion that the P.S.C. is very fair for the Hyderabad area because the selection of candidates is five per cent.

That apart my own feeling is that proper traditions have not been built up here. Because Government have presumably come to the conclusion that the criticism against the P.S.C. is fair, they admitted it. ಏತ ಕೈಂದರೆ "ಕೆಳಗಿನ ಮನಸ್ಸು ಉಳ್ಳವರಿಗೆ" ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಅವರೇ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Why should the Hon'ble Member make such unwarranted remarks?

Sri M. C. NARASIMHAN.—The Constitution permits consultations by the State with the U.P.S.C. or two or three States can jointly establish a common Public Service Commission.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Why not import Members?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Import from where? America?

Sri M. C. NARASIMHAN.—The Constitution itself says that it is open to the Government to give 50% representation to the services. That is the case with the Union Public Service Commission. They have built up an entirely different tradition. There are 8 members and most of them are drawn from the services and the few non-officials chosen are reputed persons known for their integrity and judicial application. For example, Sri Sivasanmugam Pillai was taken into the Commission recently and he is a man well-known for his judicial bent of mind. But unfortunately in Mysore the traditions are different. Even political appointments can be made. I do not know if the present members of the Public Service Commission are persons.....

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಾವೇನೂ ಅವರ ಯಂತ್ರಮಂತ್ರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ; ಹಾಗಾದರೆ, where is the question of any political appointment? It is unfair on the part of the Hon'ble Members to make such sweeping remarks in the absence of a moral conviction on their

part. The Hon'ble Member must be morally convinced that a certain thing had happened or he must be well-informed and in a position to quote concrete instances. Otherwise a wrong impression will be created in the public mind that appointments of a political nature are being made. Can the Hon'ble Member quote a few instances where in such appointments have been made?

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—Can I point out that? Recently Government took out a particular appointment from the purview of the P.S.C. The Cabinet passed a resolution giving a political appointment on a salary of Rs. 400 to a man who was aged 48 years and he was appointed about ten months back. Is it not a political appointment? Why should my friend the Revenue Minister lose his temper?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The Hon'ble Member Sri Muckannappa is referring to another point. Sri Narasimhan was saying that judged from the present constitution of the P.S.C. it is possible that the Government is making political appointments. In other words, what he meant was that Government is using its influence through the P.S.C. to help people belonging to political parties. As far as Sri Muckannappa's remarks are concerned, if he can mention the Department or the particular post or person, I will certainly make enquiries.

Sri S. D. KOTHAVALA (Chikodi).—On a point of order, Sir. It was announced by the Speaker at the commencement of this debate that remarks or arguments which had the effect of casting reflections upon the Members of the Public Service Commission or upon the discharge of their duties cannot be made. The Members of the Public Service Commission are not here. To say that political appointments are got made through the P.S.C. amounts to a very serious charge against the P.S.C. itself. Therefore, I submit that such remarks should not be allowed.

Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—It is an accusation against

the Government and not against the Public Service Commission.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, I am surprised that Sri Kothavale, of all people, is raising this point. It was precisely Sri Kothavale and his friends from Bombay, Karnatak who caused embarrassment to the Government by making it accept that the P.S.C. is not functioning properly and that dissatisfaction prevails in their area about the constitution and functioning of the P.S.C. After having made such allegations, Sri Kothavale and his friends should not turn round now and say that I am casting aspersions on the P.S.C. Far from that. I only made an observation that under the present Constitutional provision, political appointments are also capable of being made. I never referred to the existing Commission in this State. I am careful about the words I use.

Sir, we find a difficulty in considering the Report of the P.S.C. in its proper perspective because we are unable to find out the nature of examinations they are conducting for purposes of recruitment. If we once again compare this Report with the U.P.S.C. Report, we find valuable material about the type of examinations conducted, about the qualities of candidates who appeared, their efficiency and mental calibre. The Constitution emphasises two points; one, the constitutional obligations, i.e., representation to the Scheduled Castes and backward classes and the second is the efficiency of the services. Is there adequate material in the present Report for us to come to a conclusion on these vital matters? Is the Government in a position to discharge its functions through its officials, efficiently? Is the P.S.C. helping them in this respect? We have no information on these aspects. Do the P.S.C. conduct written tests or do they select on a competitive basis? What are the results of the examinations conducted by them? The Reports of the P.S.C. definitely contain useful information on these points. I am aware that the State P.S.C. was handicapped because the Government have not so far finalised rules in respect of examinations. If that had been done,

(SRI M. C. NARASIMHAN)

we would have been in a much better position to find out how far the constitutional obligations have been discharged. The U.P.S.C. not only recommends candidates, but they even follow the matter further. They keep themselves in touch with the Departments to which they have recommended personnel and the Departments send reports about the capacity, intelligence and work of such persons; whether the candidates recruited by the U.P.S.C. are working satisfactorily or not. But in the Report before us now, we find no such material.

Another matter is that the P.S.C. is required under the Constitution only to set out the principles on which promotions are to be made by the Government.

4-30 P.M.

But it appears from the Report that they have made recommendations in the matter of promotion of each individual case. I do not think the Constitution contemplates such a reference. What the Constitution contemplates is advice regarding the general principle or policy which the Government ought to follow in the matter of promotion. A reference to the Appendices shows that there are individual cases referred to the Commission. Now it would mean that only a few cases have been referred and it would appear that the general principles in the matter of promotion have not at all been referred to the Public Service Commission by the Government and the Government have not obtained a clear-cut direction in the matter of principles that ought to be followed regarding promotion. This is a very serious omission according to the Constitution.

Then, Sir, the other aspect is that, according to Appendix IV, there are a number of posts which could not be filled up. This is a very laconic statement made by the P.S.C. They are not able to find out what are the reasons for the same. It was necessary to give the reasons. Perhaps it might be a perennial reason. According to my own information in relation to a

particular post shown in Appendix IV on page 26, the post could not be filled up because of the particular qualification prescribed. May be the particular qualification was not necessary and it could have been waived in respect of that post. Because of the urgency of planned development it would have been in the fitness of things and also in the interest of Government and the P.S.C. to see that such posts were filled up without delay. These posts cannot be kept vacant for any length of time. In Appendices IV and V you find a number of posts not filled up. We do not know the reason for the same. If it is for the reason that the requirements for the particular posts were too high, it is necessary for the P.S.C. to advise and the Government to consider, that those qualifications should be waived. In the Report of the U.P.S.C. you find that in a number of cases they have recommended that the qualifications may be waived. It may happen that even in the case of Scheduled Castes adequate number of candidates with the requisite qualification are not forthcoming. In such a case it is for the Commission and the Government to see that those qualifications are waived and the required number of those candidates are appointed in the interest of the fulfilment of Plan targets.

Then, Sir, I do not know what time is taken between the date of application and the date of passing final orders in relation to appointments. This is a very important matter, especially in the context of planning. Technical personnel are not at all anxious to wait for a long period. Even in the case of N.G.Os. it will be very hard for them to anticipate and wait for receiving final orders. A number of such cases can be found from the Report of the Commission from which it will be seen that it takes several months to pass final orders in relation to the appointments to certain posts. I do not wish to go into those details here. I only pointed out in a general way. We do not know what is the reason for such delays. This is a very important matter. Government should

be made aware that this time-lag or unnecessary delay is not at all called for.

Then a point has been made so far as lapses of the Government are concerned. Government must come forward and take pride in saying that they have accepted all the advice tendered by the P.S.C. I do not say that there will be no cases wherein Government's discretion ought not to be used. For instance, the P.S.C. had failed to take a humane view of a certain case. They refused permission to include the temporary service rendered by a particular servant who died in very accidental circumstances. They adopted a very inhuman attitude. Even if there had been such a rule they should have waived it in such a contingency. My submission is that in such a contingency Government must come out boldly and say that all temporary service ought to be taken into account for the purpose of retirement gratuity and other purposes. Even the P.S.C. has acted contrary to its own decision in certain cases. I do not know why they should act in such a contrary manner. At times they have said that a particular circumstance should be taken into account and at times they have stated that the very same circumstances should not be taken into account. A question was raised over this matter and that was in respect of certain clerks of the Secretariat. Their cases were considered in an invidious manner by both the Government and the P.S.C. In order to avoid that my suggestion is that they must make uniform rules in respect of counting service. Even temporary service ought to be taken into account. After all, it is service rendered to Government.

Then, Sir, I find that cases of non-consultation and failure to accept the advice of the P.S.C. are increasing in number. The number of cases in 1956-57 is much more than the number in 1954-55 or 1955-56. Why there should be non-consultation is a thing which I do not understand. It is a thing which is not envisaged by the Constitution.

There is another important aspect and that is in relation to treating

certain appointments as quasi-permanent. I do not know why the rules and regulations that are framed are not placed before us. I know that in 1958 certain recruitment rules were published in relation to the recruitment of Muniffs. Those rules ought to have been placed before us and our attention drawn to them. We know that a number of servants are treated as local candidates and treated as temporary. I want to state here that even the U.P.S.C. has definitely recommended and the Government of India has also accepted it, that after 3 years' service all temporary servants should be treated as quasi-permanent. There is no reason why our rules also should not make such a provision. I do not know why our P.S.C. should not have been consulted on this point by the Government. I feel that the Government has failed in its duty in respect of this matter.

Lastly, there is another important matter and that is the relationship between the U.P.S.C. and the State P.S.C. It is true that they are independent entities, but there should be some close relationship or liaison between the U.P.S.C. and the State P.S.C. The State P.S.C. should follow the policy adopted by the U.P.S.C. It would be in the interest of fairness and justice that the State P.S.C. should follow the directives which the U.P.S.C. has given in regard to Central servants. I believe that the U.P.S.C. and the State P.S.C.s had certain discussions in the beginning of last year and certain conventions were agreed to be followed *vis-a-vis* the State P.S.C.s and the U.P.S.C. If we had had all those materials before us it would have been very good for us to make our observations on them, but unfortunately we do not have anything.

Sir, this is the first time that we are discussing the Report of the P.S.C. and my friend Sri Mallaradhy has rightly said that some more clarification ought to have been given. For instance, we do not know what this approved list means. It appears that an approved list is kept alive for a considerable length of time. I do not see why it should be kept alive for any length of

(SRI M. C. NARASIMHAN)

time. No reason has been indicated here for doing so.

Then, the Madras P.S.C. had made a certain recommendation and our P.S.C. also agreed with that recommendation and referred it to Government, but the Government are still keeping it under their consideration. This report was signed in 1958 and I believe that the case of certain typists recommended by the Madras P.S.C. as far back as 1956 and agreed to by our P.S.C. was not considered by the Government. I do not know why Government should keep it alive for such a long time and what is the justification for the same. The Government should have taken prompt steps to respect the advice tendered by the Madras P.S.C. and endorsed by our P.S.C. as far back as 1956.

With these words, I conclude.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ (ಕುಣಿಗಲ್).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹನ್ ಅವರು ಚರ್ಚಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಾವು ಯಾವ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಬೇಕು ಎನ್ನ ತಕ್ಕ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೊರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಗೆ ನಾವು ಬಹಳ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದಂಥ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥಾದ್ದು ವಾಸ್ತವ. ಆದರೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ, ಈ ಸಭೆಯ ಯಾವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಪಾತ್ರಿ ಮಾತೃ ದೇಶದಲ್ಲಿ, ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ: "King does no wrong" ಎಂದು ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹೊಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಮನುಷ್ಯರಾದವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡುವುದು ಸಹಜ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ವ ವಿಧಿವಾದ ವಿಷಯವಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ಅಷ್ಟು ವೇತನವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ನಾವು ಕೊಡುವಾಗ ಸ್ಟೇಟಿನ ಒಂದು ಹಣಕಾಸಿನ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವಾಗ ಅವರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇರಲಾರದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ತಾವು ತಿಳಿಸಿದ ಹಾಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಕಮಿಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗೆ ಈ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ನಾವು

ಚರ್ಚಿಸುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಷ್ಟಿದೆ, ಮಿತಿ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕೂಡ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬೇರೆ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮಿತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟವೆ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. 1956-57ನೆಯ ಸಾಲಿನ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಗೆಗೆ ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹನ್ ಅವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರವರು ಹೈದರಾಬಾದ್, ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಗಮನಿಸಿಲ್ಲ ಎನ್ನ ತಕ್ಕ ವಾದಕ್ಕೂ ಬೆಳಗ್ಗೆ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಯ ವಿಷಯಕ್ಕೂ ಒಂದು ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದರು. ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಬಂದಿದ್ದು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಮಿಷನ್ ನವರು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳಿದೆ. ಕಮಿಷನ್ ನಲ್ಲಿ ತ್ರಿಮೂರ್ತಿಗಳ ಜಡ್ಡು ಆಗಿದ್ದವರು, ಅಫೀಸಿಯರ್ ಕೇಡರ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರು ಒಬ್ಬರು; ಒಬ್ಬರು ನಾನ್ ಅಫೀಸಿಯರ್ ಮೆಂಬರು; ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದವರು. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಎರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನ ತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಟಾಟಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಏನು ಬಂದಿದೆ ಅದು ಕಡಮೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಹೊರತು. ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕಡಮೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು, ಕಡಮೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ವಿವರಗಳು ನಮ್ಮ ಎದುರಿಗಿಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ, ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರು ಎಷ್ಟು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ರಿಸೀವ್ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ 65,538 ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಸಾನಾ ಭಾಗಗಳಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಬಂದುವು. ಆದರೆ ಅವರು ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಡಿಸ್ ಪೋಸ್ ಆಗಿದೆ, ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಬೆಳಗ್ಗೆ ನಡೆದಂತಹ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರು ಕೆಲಸ ಹೆಚ್ಚು ಆಗಿದೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಹೆಚ್ಚು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನೋಟಿಸಿದರೆ, ನಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ಆದುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಡಿಸ್ ಪೋಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯಾಯಗಳು, ಮತ್ತು ಮಿಡಲ್ ನ್ಯಾಯಗಳ ಜೇಡರ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಗಳನ್ನೂ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕರೆದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಮತ್ತು ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಗಳು

ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ವರ್ತಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ನುಮಾರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರೈಮರಿ ಮತ್ತು ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದರೂ ಇದು ವರೆಗೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗೆ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಕಾರಣಗಳಾದರೂ ಏನು? ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವಂತೆ Non-S.S.L.C. ಗಳಿಂದಲೂ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದರು. ಇದರಲ್ಲಿ Non-S.S.L.C. ಗಳವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಎಂದು ಸರಕಾರದವರು ನೂತನ ಕೊಟ್ಟು ಅದರಂತೆ ಅವರಿಗೂ ಕಮಿಷನ್ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರಿಂದ ಆಗಿರುವಂತಹ delayಯೇ. ಅಥವಾ ಸರಕಾರದವರಿಂದ ಆಗಿರುವ delayಯೇ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಕೇಸುಗಳಿಗೆ ಎಂದು ವಿವರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ವಿವರಗಳಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲೇ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಬಾಕಿ ಭಾಗಗಳಿಂದ ಇಂಟರ್‌ಮೀಡಿಯೇಟ್ ಬಂದಿದ್ದವರಿಂದ ಕೆಲವು ಗ್ರೇಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರದವರನ್ನು ಅಥವಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿರಬೇಕು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಈಗ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕೆಳಗೆ B. D. O. ಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು Tahasildars ಗಳನ್ನೂ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಲು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕರೆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ Interview ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ ಮತ್ತು ಇಂಟರ್ ಮೀಡಿಯೇಟ್ ಪರಿಯಾಕ್ಟ್ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡದೇ S.S.L.C. ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಇರುವ ಇಂಟರ್ ಮೀಡಿಯೇಟ್ ಪರಿಯಾಕ್ಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆಂದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯ ರೋಲುಗಳಿದ್ದುವೋ ಅವುಗಳನ್ನೇ ಇದರಲ್ಲಿ Adopt ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೊಸ ಮೈಸೂರಾಗಿದೆ, ಇಂತಹ ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ತರುವಾಗ, ಇಂತಹ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ, ತಹಸೀಲು ದಾರರುಗಳ ಅಥವಾ B.D.O.ಗಳ Posts ಗಾಗಿ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ S.S.L.C. ಆಗಿರುವವರನ್ನು ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡದರೆ, ಇದರಿಂದ ಆಗುವ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಾವೂ ಕೂಡ ಯೋಚಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರಕಾರದವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ Instruction ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೂತನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ "Non-acceptance of the advice of the Commission ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ Appendix VIIIನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ P.S.C. ಯವರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರು ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೇರವಾದ

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. Non-acceptance of the advice of the Commission ಎನ್ನುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿರುವ Explanations Nos. 1, 2, 3, 4, and 5 ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ವಿವರಗಳು ತಿಳಿಯುತ್ತವೆ. ಈ ಕೇಸುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ನೂತನಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ? ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ Appointments ಆಗಿದ್ದರೆ ಕಮಿಷನ್ ನವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇರೆ ಸರಕಾರದವರು ಏತೆವಾಗಿ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

SRIKADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—In the Hon'ble Member is referring to the Report of 56-57, the reasons for not agreeing with the Public Service Commission have been given in the Memorandum. They are valid reasons according to Government. Moreover, the cases referred to them are small and trivial cases.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಶ್ರೀಮತಿ, Explanation (4) ರಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ:

"The Registrar, University of Mysore, had recommended to Government the case of three Lecturers of the University who had been appointed as local candidates and who had completed more than 3 years of temporary service, for regularisation of their temporary appointments. When Government consulted the Commission in the matter, the Commission opined to Government that the appointments of these local candidates could not be regularised under the rules of recruitment in any of the then existing or prospective vacancies and that when future vacancies of Lecturers in the University were advertised they might apply and seek their chance along with others at the time of selection by the Commission."

ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದರು? "Government in their Order No. E. 1170-72 Uni 29-56-4, dated 24th October 1956, regularised their temporary appointments in view of their service of over 3 years" ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು regularise ಮಾಡಿ ಅದು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೊಡಲಗಿರಿಗೌಡ)

ಸರಿಯಾಗಿವೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿವೆ.

ಇನ್ನು (3)ನೆಯ Explanationನಲ್ಲಿ "Government consulted the Commission in regard to the proposed transfer of a III grade Assistant Excise Inspector from the Excise Department to the Registration Department for appointment as a Probationary Sub-Registrar" ಇಂತಹ ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ದುಷ್ಟ ರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಮಿಷನ್ನವರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವಾಗ ರೂಲ್ಯಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಯಾವ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಇದ್ದಿತು ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಎಲ್ಲದರಲ್ಲಿಯೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇ ಹೆಚ್ಚು ಎನ್ನುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. "ಇನ್ನು Non-consultations" (ಪುಟ 4) ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ P.S.C.ಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಯಾವ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ವಿಚಾರವೇ ಇರಲಿ P.S.C. Rulesಅನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ರೆಗ್ಯುಲರೈಜ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭವುಂಟಾಗಲಾರದು.

ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಹಾಗೆಯೇ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಇನ್‌ಫೋರ್ಮಲ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿ, Regularise ಮಾಡುವ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಬಂದು ಇಂತಹ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ.

2 P.M.

ಪೇಪರ್‌ಗಳನ್ನು ಪುನರ್ನೇಮಕಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನುಮಾನವಿದೆ. ಚಿಕ್ಕ ಕಲ್ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ re-employment ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಈ ಅಸ್ತವಸ್ತು ಸಮಯ ಬಂದಾಗ, ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಾಗ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿವೆ. ಅದರಿಂದ re-employment ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಿಂದಲೇ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಾದುದು. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ youngsters ತಾವು ಈಗಿಗತಕ್ಕವರು ಮೇಲೆ ಬರಬೇಕು, ಆ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಲಂಕರಿ ನೆಬೇಕು ನಾವೂ ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆದು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಉತ್ಸಾಹ ಮತ್ತು ದೃಢತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಲೋಪ ಬರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ re-employment ಮಾಡು

ವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರಿಟೈರ್ ಆಗುವವರ ಸಲಹೆಗಳು ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಕಮಿಷಿಗಳನ್ನೂ, ಮತ್ತೊಂದನ್ನೂ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ರಿಟೈರ್ ಆದ ಮೇಲೆ serviceನಲ್ಲಿ re-employ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸತಕ್ಕ ನೀತಿ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Age exemptions ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಡ್ಡ ಅಡಚಣೆಗಳಿವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಕೆಮಿಷನ್ನಿಗಾದರೂ ವಕೀಲ ಅಥವಾ ತಾವಾದರೂ ಮಾಡಲಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಧಾರಾಳವಾಗಿರಬೇಕು. ಹನ್ನೆರಡು ಸಲ ನೋಟಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದಾಗ, ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹತ್ತು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂಗಳಿಗೆ ಸಹಿತ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಆಗಿ ಅವನಿಗೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಸೌಕರ್ಯ ದೊರೆಯದೆ ಹೋದಾಗ, ಬಯೋ ಪರಿಮಿತಿ ಮೀರಿದಾಗ, age exemption ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಅಥವಾ ಅವನ ಕೇಸ್ consider ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ age exemption ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಜನಗಳಿಗೆ, ಪದವೀಧರರಾಗಿರುವವರಿಗೆ, ಮತ್ತು ಇತರರಲ್ಲಿಗೂ ಬಹಳ ಕೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು age exemption ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೋಟ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ Competitive Examination ಮಾಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ appointments ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.....

ಶ್ರೀ ಕಡಿಡಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈಚೆಗೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೊಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮಾಣಿ ರಾಮಪ್ಪನವರು Competitive examinations ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, backward classes ನಿಂದ ಕೆಲಕೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಹಳೆಯ ಜನರ ವಿಷಯವನ್ನು consider ಮಾಡುವಾಗ ಬಹಳ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಳಗರಿ ಪಟ್ಟಣಗಳು ಎಂದು ಭೇದ ಭಾವ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. Backward class ಎಂದರೆ ಅವರು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಗಳಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ 100 ಜನ S.S.L.C. ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಹತ್ತು ಜನ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಹೋಗುವುದು ಎರಳು. ಆದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ನೂರು ಜನಗಳಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ 70-75 ಭಾಗ ಜನಾದರೂ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ, technical educationಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿವೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುವಾಗ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ backward area, forward area ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು backward class ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಅಲ್ಲೊಬ್ಬ

ಇಲ್ಲಿಯೂ graduate ಆಗಿ ಬರುವವರಿಗೆ merit apply ಮಾಡಿದರೆ ಒಬ್ಬನು ಶೇಕಡ 40 marks ಮತ್ತೊಬ್ಬನು ಶೇಕಡ 45 ಇನ್ನೊಬ್ಬನು ಶೇಕಡ 50 ಹೀಗೆ ಅಂಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು examiner ಮತ್ತು paper valuation ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೆ ಅನುಸರಿಸಿ ನಾನಾ ವಿಧವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡುವುದು ಕ್ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಮೆರಿಟ್ ವಿಚಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದರೆ ಮೆರಿಟ್‌ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ reservation ಇದೆ. ಆದರೆ backward areaದಲ್ಲಿ backward classesನ್ನು consider ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ, ನೂರಕ್ಕೆ ಐದು ಜನ ಬರುವವರಿಗೂ ನೂರಕ್ಕೆ 75-80 ಜನ ಬರುವವರಿಗೂ ಸಮತೂಕ ಹಾಕಿದರೆ, ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನೂರಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಕೂಡ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಪದವೀಧರರು ಹತ್ತಾರು ಸಲ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ಅವರು ವಿಮುಖರಾಗಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಏನೇ ಇರಬಹುದು. ಯಾವ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ತಮ್ಮ ಸ್ಟಂಪ್ ಕೇಸ್ work up ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ತನ್ನ ಅಪ್ಪಿ ಕೇರ್‌ನೇ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಗಳೇ ಇರಲಿ ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಬಂದವನಿಗೂ, ಪಟ್ಟಣದಿಂದ ಬಂದಿರುವವನಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪದವೀಧರನಾದವನು ಎಲ್ಲಯಾದರೂ ಹಂಗಾಮಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆಮಾಡಲು ಆರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಆರು ವರ್ಷ ಹುಡುಕಿದರೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಪದವೀಧರರಾದ ತಕ್ಷಣ ಬಂದೆರಡು ದಿವಸಗಳಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲಯಾದರೂ ಕೆಲಸ ಖಾಲಿ ಇದೆಯೇ, ಯಾವ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಖಾಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹುಡುಕಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಅವಕಾಶವಿರುವುದರಿಂದ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವವರು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಅಂಥ ಅವಕಾಶಗಳಿಲ್ಲ. ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವಿಡ್ ಮಾಡಿಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಅವರನ್ನು ಬಹಳ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಎಳೆದಂತಾಗುತ್ತದೆ. Competitive examinations ಇಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಮೆರಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಈ ದಿನ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸ್ ಕರ್ಣಾಟಕ, ಬೊಂಬಾಯ್ ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂದು ಪ್ರಾದೇಶಿಕವಾಗಿ ಸಹ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ, ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಗಮನಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿದರು. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಹೀಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಬೆಂಗಳೂರಿನವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆ, ಬಾಕಿ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ನಮ್ಮ grouse ಕೂಡ ಇದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರನ್ನು ನಾವು ನಂಬಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೇಶಕ್ಕೆ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ

ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಆ ಭಾವನೆಯಿಂದಲೇ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರ 1954-55, 1955-56 ಮತ್ತು 1956-57ನೆಯ ಸಾಲಗಳ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೋ ನನಗೆ ಅದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈಗ ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿರುತ್ತವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಮಾಡದಂತೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೋ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ Public Service Commission (Conduct of Business and Additional Functions Bill) ಸಹ ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿದೆ. ಈ ಸರ್ವೀಸಿನ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಹುದ್ದೆಗೂ ಅವರು ಅನುಸರಿಸಿರುವ ನೀತಿಯೊಂದಿಗೆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಇದೇ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿವೇಶನದ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ರೂಪವಾಗಿಯೇ ಅಥವಾ ಮತ್ತೆ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಈ ವಿಚಾರ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ವರದಿಯನ್ನು ಒಳಹೊಕ್ಕು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ದೋಷವಿರಬಹುದು. ಅದು ಇಂದಿಗೂ ನಾವು ಸರಿಹೋಗಬಹುದು. ಆ ಮಾತು ಬೇರೆ. ಆದರೆ ಈ ವರದಿಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು 1959ನೆಯ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು, ಅನಂತರ ಮತ್ತೊಂದು ಅಧಿವೇಶನ ಬಂತು. ಆದರಲ್ಲೂ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿದನಂತರ ಈಗ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಹೋದರೆ ಈ ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ನಾವು ಪ್ರತಿಫಲಗಳಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ವೆಂಬುದು ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈಗ ನಿಯಮಿತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಾಲ ಮತ್ತು ಈ ನೀತಿ-ನಿಯಮಗಳ ಚರ್ಚೆ ನಲ್ಲಿ ಈ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ನಾಡಿ ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರಿಗಾಗಲೀ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಒಂದು ಹಾದಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದರೆ ಅದಂತೂ ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಾರದು. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರಿಗೂ ಎಲ್ಲ ಬಾಂಧವ್ಯ ತಪ್ಪಿ ಹೋಗಿದೆ; ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ನೀತಿ-ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿರುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ತನ್ನ ನೀತಿ-ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವಷ್ಟು ವ್ಯವಧಾನ ಈಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಚರ್ಚೆಗೆ ಇಂಥಾ ಇಕ್ಕೆಟ್ಟನ್ನುಂಟುಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ವಧಾ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ದಿವಸ ನ್ಯಾಯಾಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕಳೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ತೀರ್ಪು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಈ ದಿವಸ ಆ ಪಬ್ಲಿಕ್

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಮಾದತ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಗ ನಾವು ಆ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಆ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ ನಾವುಗಳೂ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರೂಲಿಂಗ್ ಬೇರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ವರದಿಗಳನ್ನು ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಒಂದು ಮೊಗುಂ ಆದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗಿನಿಂತಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪನವರು ಆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಪರ್ಸನಲ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾಗ ಇಲ್ಲ ಅದರಿಂದ ಉದ್ಭವವಾಗತಕ್ಕ ಮರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೊಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನೂರಾರ್ತಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಸಾರಿ ಆ ಸಂಭಿಧವಾಗಿ ಎತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ನನಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ ಇನ್ನೂ ರೂಲಿಂಗ್ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ಮನೂಬೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗಲೇ ಆಗ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೊಂದು ವಿಚಾರ ಹೊಳೆಯಿತು. ಅದೇನೆಂದರೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮತು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಎರಡು ದೇಶ ಏನೊಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆಯುಳ್ಳು ಕೊಂಡಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಘಂಟಾ ಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ಆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳ ಜನರಿಗೂ ಒಂದು ಸಮಾಧಾನಕರವಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಅವರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂದರೆ 'ಇಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕವರಲ್ಲ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಆಗಿಲ್ಲ; ಅವರ ದಿನವಹಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರವೇಶಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಧೈರ್ಯ ಆ ಎಡೆಗಾರಿಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೆಯೇನು? ಅಂಥ ಧೈರ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲದಿಗಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳೇ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ದೇಶ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ವಿಶಾಲವಾದಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಈ ಆಫೀಸಿನ ಬಲವೂ ಹೆಚ್ಚಿರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ದಿವಸ ಬೆಳಗ್ಗೆ ವಾಯು ವೇಗದಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನವರು ನಾಕರಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕ, ಮದ್ರಾಸ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಕೊಡಗುಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಮೊದಲೆ ಈ ಕೆಲಸ It was moving like mercury and afterwards it was moving like a Jet plane ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು.

ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಿಂದ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯೊಂದುಕಡೆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತೂ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪಬ್ಲಿಕ್

ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಡಾಯಿ ಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ರೆಲ್ವರೂ ವಿಶಾಖವಾಯಿದಿಂದ ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉದ್ಯೇಗವಾಗಲೇ ಅಥವಾ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಯಾಗಲೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ದಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೊಂದು ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುವಂತಿರಬೇಕು.

ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಿಸಿರತಕ್ಕ ಆ ತ್ರಿಮೂರ್ತಿಗಳಿಂದ ದೇಶಕ್ಕಾಗಲೇ ಜನಗಳಿಗಾಗಲೇ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಲೇ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸರ್ಕಾರ ವೇನಾದರೂ ಭಾವಿಸಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದರೆ ಅದು ತೀರಾ ನಿರಾಶಾದಾಯಕವಾದ ಭಾವನೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸದೆ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಈ 3 ವರ್ಷಗಳ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ನಡೆಸಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಹಂಚಿರತಕ್ಕ ಹುದ್ದೆಗಳು, ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯಲು ನಡೆಸಿರತಕ್ಕ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಮತ್ತು ಆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಆ ಕಮಿಷನ್ ನವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಕೆಲಸಗಳೆಲ್ಲ ಬಹಳ ಮುಂದಗತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಲ್ಲ. ಆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೆ ಅದು ಸರಿಹೋಗಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರ ಕಡೆಗೆ 1954-55 1955-56 ಮತ್ತು 1956-57 ಈ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳಿವೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಆರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನೆ ಈ ದಿವಸ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ದೆಂಬುದು ಈ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಂದಲೇ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಬರತಕ್ಕ ಆರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಕರ್ಮಿ ಗ್ರಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ವಜಾ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ಆಫೀಸಿಗೆ ಇಂಥ ಜಾಡ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಚಿಕ್ಕ ಕರ್ಮಿ ಗ್ರಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಆರ್ಜಿಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲೇನೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದಷ್ಟೂ ಎಲಿಮಿನೇಟ್ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಲ್ಲದೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಹಾಗೂ ಆಗಿರಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಕಮಿಷನ್ನಿನಿಂದ ಜನರಿಗೊಂದು ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೊದಲು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಆ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಮೊದಲು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರಾಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಧಾರಗಳಿವೆ. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೇನು ದೇಶ ಇಮ್ಮಡಿಯಾಗಿರುವ ಅಂಶ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇನು? ಅದುದರಿಂದ ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಈ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ 5 ಜನ ಮೆಂಬರುಗಳಿರುವಂತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಂಡು ಅದರಂತೆ ಇದ ನನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನೀಗ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೇವಲ ದೇಶದ ಒಂದು ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೂಡ ಇದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ 5 ಜನ ಸದಸ್ಯರ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರು ಹರಿಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿರಲಿ. ಆದರೆ ಹರಿಜನಕ್ಕೆ ಉಪಕಾರಿಗಳಾಗಿರದ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರನ್ನು

ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ನೇಮಿಸುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಆ ಜನಾಂಗಕ್ಕೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರಾಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ (ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ).—ಈ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಂಗಸರಿರುವುದು ಬೇಡವೋ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮನವರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುವುದಕ್ಕೆಲ್ಲ, ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮನವರು ತಮ್ಮ ಈ ಸದಸ್ಯ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಲಿ, ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಆ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದ 5 ಜನ ಸದಸ್ಯರ ಸೌಕಿ ಇವರೂ ಬಿಟ್ಟು ಇದ್ದಂತೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀತಕ್ಕೆ ಸಲಹೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಬುದ್ಧಿವಾದಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಏಕಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುರಿಯಪ್ಪನವರು ಈಗ ತಾನೇ ಏತಕ್ಕೆ ಹೊರಗೆ ಹೋದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ನಿಮಗೆ ಸ್ಯಾಟರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲರೂ ಆ ನೌಕರಿಯನ್ನು ಫಿಲ್ಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮಾಡಿದ ಶಿಫಾರಸ್‌ನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಷನ್ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಕ್ಕವರು ಮುಂದೆ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ತಾವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂತಹ ಧೋರಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ? ರಿಟೈರ್ ಆದವರಿಗೇ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮುರಿಯಪ್ಪ.—ಅವರು ಜಾಸ್ತಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಷನ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ನಾವು ಆ ರೀತಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I am against extensions. However eminent a person may be and whatever be the technical knowledge he possesses I am against his extensions. Government is, thereby, coming in the way of the prospects of the younger generation. Government should stop granting extensions at once. Because a person is Sri T. Mariappa's man, or Sri Kadidal Manjappa's man or Sri Jathi's man, he should not be given extensions..... ನೀವು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಷನ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, 6 ತಿಂಗಳು, 1 ವರ್ಷ, 1½ ವರ್ಷ, ಮತ್ತು 6 ತಿಂಗಳು, 3 ತಿಂಗಳು ಹೀಗೆ ಜೀವದಾನ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಈ ರೀತಿ ಜೀವದಾನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾದುದಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಷನ್ ಕೊಡುವುದು ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮುರಿಯಪ್ಪ.—ನಾವು ನಿಜವಾಗಿ ಈಗ ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೈ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಈಗ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಹಿಂದೆ ಮಂಡ್ಯ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಶಾಲೆಯ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರ 600 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳವಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಶುಭ ಮಹೂರ್ತದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಸರ್‌ವ್ಯೂನಿಂದ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ ಮೇಲೆ ಆ ನೌಕರಿಯನ್ನು ಹಿಂದಿದ್ದ ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗಾಗಿಯೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. Is it not really a crime that the Government have committed? ನಾನು ಇದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಫಸ್ಟ್ ಡಿವಿಜನ್ ಮತ್ತು ಸೆಕೆಂಡ್ ಡಿವಿಜನ್, ಮತ್ತು ಗೆಜೆಟೆಡ್ ರ‍್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಕೊಡಿ. You be a watchdog. ಈಗಿರುವುದನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿಪ್ಪ ಮಾಡುವುದು ಸರಿ.

ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪೋಸ್ಟ್ ನೇಮಕವನ್ನು ನೀವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾನು ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಪೋಸ್ಟ್ ನೇಮಕವನ್ನು ಅವರೆ ಮಾಡಲಿ ಎಂದರೆ ಅದು ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಅಪರ ಮೇಲೆ ಬೀರುವುದು, ಬರೆಯನ್ನು ಬೀಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಡಿ.ಎಸ್.ಪಿ.ಯ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ನೀವು ಫಿಲ್ಪ ಮಾಡಲು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ರಿಫರ್ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೀವು ಅವರು ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೀರಿ? ತಾವು ಹೇಳಿದುದೆಲ್ಲಾ ಬರೆದಿಲ್ಲರೆ ಅದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಚರಿತ್ರೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ಮೇಲೆ, ತಾವು ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಆದವರು ಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಯೂನಿಯನ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಡಿ.ಎಸ್.ಪಿ.ಯನ್ನು ಈಗ ರಿಟೈರ್ ಮಾಡಿದಿರಿ. But the matter is before the High Court and I do not want to discuss it further or give more information than this. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿ ಒಬ್ಬ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಸೌ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ನೋ, ಒಬ್ಬ ಸೀನಿಯರ್ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರನ್ನೋ ಒಬ್ಬ ವಕೀಲರನ್ನೋ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವಾದ ಮಾಡಿದಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Has this anything to do with the 1956-1957 report?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—This debate is to discuss the merits and demerits of recruitment, what the Commission has done and what the Government has done and whether the Government is right or the Public Service Commission is right. ಅದುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಚರಿತ್ರೆ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಈಚೆಗೆ ತನಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಕಮಿಷನ್ ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕೈ ಹಾಕುತ್ತಿದೆ. ಮುಂದೆ ಅಂತಹ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಏಕೆ ಇರಬೇಕು? ರಿಟೈರ್ಡ್ ಜಡ್ಜ್ ಅವರನ್ನೋ ಅಥವಾ ಲೇಗಲ್ ಅಡ್ವೈಜರನ್ನೋ ಅಲ್ಲ ಇಟ್ಟು ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡಿ. ನೀವು ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಹೈ ಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ಡರಿಗೆ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಡುವವರು ಇನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನನ್ನು ಬಿಡುತ್ತೀರಾ? ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಮೇಲೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಸೆಕೆಂಡ್ ಡಿವಿಜನ್ ಕಾರ್ಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಫಸ್ಟ್ ಡಿವಿಜನ್ ಕಾರ್ಕ್ಸ್ ಹುಡುಗಗಳನ್ನು ಎಸಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. One fine morning, the Chief Secretary to the Government advises this Government to issue an Official Memorandum ignoring such list of candidates.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ; ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. The very fundamentals are being defeated by this Government. They are cutting at the roots of the basic things.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕು.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, you are a very learned man. I need not tell you. It is not my intention to make allegations or level charges. I am just appealing to them not to get their hand soiled. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಎಲಿಸ್ಟ್ ಆಗಿ ಸಿ. ಆರ್. ಬಿ. ನಂಬರ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಸೆಕೆಂಡ್ ಡಿವಿಜನ್ ಕಾರ್ಕ್ಸ್ ಹುದ್ದೆ ಇವೊತ್ತಿ ನವರೆ ಗೂ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ವಿತಕ್ಕ? ಒಬ್ಬನನ್ನು ಎಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಲೇ ಅಂತಹ ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಮೆಮೊರಾಂಡಂ ವಿತೆಡ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಯಾರುಯಾರನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಎಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಯೋ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಪರ್ಮನೆಂಟಾಗಿ ಆಬ್ ಸಾರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಸೇಹಿತರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡರು, ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ರಾಮಚಂದ್ರನವರು ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲಸ ಕೊಡುವಾಗ ಬ್ಯಾಕ್ ವರ್ಡ್‌ಕ್ಯಾನ್ಸುಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ಡಿಬ್‌ಮೈನ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಂತರವನ್ನು ಹೇಗೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳಿಗೂ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವವರನ್ನೇ ತರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀವ್ರಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಯಾನ್ಸಿನವರು ಒಂದು ವರ್ಷ, ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ತನಕ ಯಾವ ಅಫೀಸುಗಳಲ್ಲಾದರೂ

ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರ ಗಮನ ಮಾಡಬೇಕು. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಯಾನ್ಸಿನವರಿಗೆ ಅಧಿಕೃತೀಕರಣವೆಂಬ ಟೀಷನ್ ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಒಂದು ನಣ್ಣ ವಿಷಯ ಬಂತು, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರು 12 ಹೇಜು ಬರೆದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಏನು ಧರ್ಮ? ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದು. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕಲಿ. ಎಷ್ಟು ದಿನ ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತೀರಿ? ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಜಾಗ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತೀರಿ. ಇರುವಷ್ಟು ದಿನ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ. ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದು, ಇನ್ನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವುದು ಆ ರೀತಿ ತಾವು ಮಾಡಬೇಡಿ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನೀವು ಕೈಹಾಕಬೇಡಿ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಅನ್ನು ದೊಡ್ಡದು ಮಾಡಿ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ 5 ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನೊಳಗೊಂಡು ಒಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನನ್ನಿರಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಜನರೂ ತೃಪ್ತಿಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Before Hon'ble members proceed with the discussion, I have to make an announcement. The Minister for Public Works has offered to take the members of this House to Jog Falls on the 24th. The time will be intimated to members by my Office. Those who want to take advantage of the offer may please give their names as early as possible, if possible, today itself, to the Office because arrangements will have to be made by the Government. The Government will bear the expenditure of the transport, accomodation and arrangements of the Members.

5-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿ (ಮುದ್ದೇಬಿಹಳ್ಳಿ).—ನಾನು ಈ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಂದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದುವರೆಗೆ ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯ ವರ್ಗ; ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ವರ್ಗದ ಜನರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ನೇಮಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಗ ಮೂರನೆಯ ವರ್ಗದ ನೌಕರರನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರೇ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಗ ಬೆಳಗಾಂ ಡಿವಿಜನ್ನಿನ ಮೂರನೆಯ ಕ್ಲಾಸ್ ಫೋಸ್ಟಿಗೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರೇ ನೇಮಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ

ಬೆಳಗಾಂ ಡಿವಿಜನ್ನಿನಲ್ಲಿಯೇ ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಏರಿಯಾದೊಳಗೆ ಹಿಂದೆ ನ್ಯೂಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಇತ್ತು. ಸ್ಕೂಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಚೇಮನ್, ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಅಡ್ವಿನ್‌ಸ್ಟ್ರೀಷನ್ ಅಫೀಸರ್ ಹೀಗೆ ಮೂರು ಮಂದಿ ಕೂಡಿಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ನೇಮಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ರೀತಿ ಈಗಲೂ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯ ಇದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ರವರೇ ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಸೌಕರ್ಯವಾದಿದೆ ಹಾಗಾಯಿತು? ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಆದುದರಿಂದ ಮೂರನೆಯ ಕ್ಲಾಸ್ ಸರ್ವೆಂಟ್‌ಅನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಿಸುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ಡಿವಿಜನ್‌ರ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲೇ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯದು ಒಂದನೆಯ ವರ್ಗ, ಎರಡನೆಯ ವರ್ಗದವರನ್ನು ನೇಮಿಸುವಾಗ, ಈಗ ಇಂಥಾ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಇಂಥಾ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನೇಮಿಸುತ್ತೀವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಇದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಆ ನೌಕರಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ದರೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಏನೇನು ನಿಯಮಗಳಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇದ್ದವರು ಏನುಮಾಡ ಬೇಕೋಗೊತ್ತಿರ. ಫಿಲ್ಲು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದವರೇ ಬಂದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇರುವವರು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಪೋಸ್ಟಲ್ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಇಟ್ಟು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡುವವರು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರೇ, ಇದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಮೆಂಬರುಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗೌರವ ಮೆಂಟ್ ಸರ್ವೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲೇ ನೇಮಿಸಬೇಕು. ಮೊದಲು ಒಂದು ಕೋಟಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದ್ದದ್ದು ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಆದರೂ, ದೇಶ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಮಂದಿ ಇರುವುದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆ? ಯಾರು ಅಧಿಕಾರ ದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ವಸನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಬಜಾಪುರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಬೀದರ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಗೆ ಹೋಗಲ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಮಗೆ ಈಗ ಹತ್ತು post ಗಳನ್ನೂ ತುಂಬ ಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ, P.S.C. ಕಡೆಯಿಂದ 25 ಹೆಸರುಗಳ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್‌ನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಹತ್ತು ಜನರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ನಾನು ಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಂಡರೆ ನೇಮಕವಾದಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. P.S.C. ಯವರು ಕಳುಹಿಸಿದ 25 ಜನರ ಹೆಸರುಗಳ ಪೈಕಿ ಹತ್ತು ಜನರನ್ನು ಆರಿಸಿ ಚುನಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬರೋ ಬರೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರದವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರೋಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ P.S.C. ಯವರು ಆರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಸರ

ಕಾರಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರಿನಿಂದ ಬರಬೇಕು. ಆದರೆ ಇಷ್ಟೇ post ಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಸಲಕ್ಕೆ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಹೇಗೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ? ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿ.—Instructions ಕೊಡುವುದು ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ.

Sri T. MARIAPPA.—Whenever we make Rules for them, we must frame them and place them before this House. That is the difficulty.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿ.—ಇನ್ನು communal G.O. ನಂತೆ 45% ಅಥವಾ 40% ಎಂದೋ ಕೊಡಿರಿ. ಹಾಗೇ ಇನ್ನಿತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಇಷ್ಟುಮಂದಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. First Grade ಮತ್ತು Second Grade ಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ P.S.C. ಗೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇನೋ ಬರೋಬಿರಿ. ಎಂದರೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಏಚಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಾವು ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು P.S.C. ಮೇಲೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ Supersede ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿ.—ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿ, ಇನ್ನು ಬರಿಯ Staff ಗಾಗಿ ರೊಕ್ಕ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ಬರಿಯ Staff ಗಾಗಿ ರೊಕ್ಕ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಅದೇ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಧಾಗುತ್ತದೆ.

ಎರಡನೆಯದು, ಈಚೆಗೆ ನಡೆದ B.D.O.ಗಳ ಮತ್ತು ತಹಸೀಲ್ದಾರುಗಳ ಚುನಾವಣೆಯು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಬಾಂಬೆ ಡಿವಿಜನ್ನಿನಲ್ಲಾಗಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ B.D.O.ಗಳ ಮತ್ತು ತಹಸೀಲ್ದಾರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ Interview ಗಾಗಿ ಕರೆದುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಜನಕ್ಕೆ ಅಪ್ರೀತಿ ಹುಟ್ಟಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಯಾರೊಬ್ಬರ ಮೇಲೂ ಆರೋಪ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿರುವ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ನಿಮ್ಮ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳು 54-55, 56-57, ಮತ್ತು 57-58ಕ್ಕೆ ಸೇರಿದುವು. ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗದವರು ಈ ಕಡೆಗೆ ಈಗತಾನೇ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಿಂದ ಇವು ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗದವೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ ನಾವೇನೂ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಸರಕಾರದವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಮೂರು ಮಾತುಗಳನ್ನು. ಮೊದಲನೆಯದು, ಮೂರನೆಯ ವರ್ಗದವರ ನೇಮಕವನ್ನು ಈ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಬಿಡಬೇಡಿ; ಎರಡನೆಯದು, ಎರಡನೆಯ ವರ್ಗದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ Interview ಗಳನ್ನು ಕರೆಯುವಾಗ ಮೂರರಿಂದ ಅರು ತಿಂಗಳು ಅವಧಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರಿ. ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ದಾಂತ)

ಖ್ಯಾತವಾದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎನಾದರೂ ಸರಿಯಾದ Instructions ಕೊಡಿದರೆ ಎಂದು ಎನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri S. D. KOTHAVALA (Chikodi).—

Mr. Speaker, Sir, I had no idea of participating in this debate but for some observations made by the Hon'ble Member Sri Mudalagiri Gowda. In the course of his observations, he made reference to certain appointments like Tahsildars and Block Development Officers posts. The grievance was—I do not know to what extent it is correct, that certain persons who were not graduates were recruited from the Bombay area and Hyderabad area though it was the practice in the old Mysore area to recruit only graduates to these posts. I am speaking subject to correction that the basic qualification that was required was S.S.L.C. or S.S.C. The reason that I am going to state is in fact, some injustice has been done to some persons in the Bombay area who were already in the Revenue Department. Sir, after a person joins the Revenue Department in the Bombay area, even as a clerk, he is qualified for appearing for higher examination. It is a hard test; it includes all possible subjects for a competent officer in the Revenue Department. The Procedural Law, the Financial Code, Land Revenue Code and such other subjects are to be studied. After a person passes this test and if he is eligible to be promoted to the post of Amildar and if he has a record showing his efficiency then he will be promoted and there are cases where such persons have gone up to the Deputy Collector's position and even Collector's position in the Bombay area. These people have shown great efficiency in work. Meaning no disrespect to the graduates, I make myself bold to say that these persons who have passed the Revenue Code Examination are better in their efficiency and better in the working and better in the discharge of their departmental work and their duties under law.

Therefore, if my information is correct, it is up to the Government to do justice to these men whose claim and efficiency should receive due

recognition. Now, Sir, the position is, as a result of ignoring the qualifications of these men, a sort of discontent has been created in the services in the Belgaum area and they probably think that when their services and efficiency are not recognised, necessary incentive for good and efficient work has disappeared. That is the reason why discontent has been created. I hope the Government will take steps to undo the wrong which has been done. There is another important matter. It is wrong to ignore the services of persons who have been working in the Bombay Revenue Department and those persons who have been recruited under the old rules had chances of going to the top in the Department, or at least up to the District establishment of the Department by passing the qualifying examinations. The claims of these persons cannot be disregarded. The States Reorganisation Act has provided that the service conditions of servants coming from various areas cannot be ignored. They are guaranteed.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಫ್. ಮೊದಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಕಾಂಪೌಂಡರ್ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ Can he become a doctor?

Sri S. D. KOTHAVALA.—I do not want to make any disrespectful references; as compared to Bombay servants, some of them are better than graduates. The analogy of compounder is very incorrect. A person who does work can qualify himself to do the work of a graduate; it is not a question of a compounder becoming a doctor. I hope the Government will take into consideration the provisions of the States Reorganisation Act and see that the guarantees and safeguards afforded by the States Reorganisation Act are not ignored but implemented.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The provisions of the States Reorganisation Act have not been ignored. We have never said that S.S.L.C. people should not be recruited as B.D.Os. and Tahsildars.

Sri S. D. KOTHAVALA.—It is very good of the Hon'ble Minister to have made this statement, for, of course, they have not been ignored on paper, but the conduct shows that they have

been completely ignored. The position under the Bombay Rules is that 50 per cent of the promotions to the Tahasildars and Assistant Collectors cadre were reserved for these men. That is according to the Bombay Government Resolution. I am just reminding the Hon'ble the Revenue Minister that these promotions in the Revenue Department were confined to the Revenue Branch and not to the Survey and Settlement Branch or some other branch which is part of the Revenue Department. Now, as orders of the present Government stand, the position appears to be that promotions to these posts are made up to 33 1/3 per cent and not only members of the Revenue Branch are allowed to compete for promotion, but servants in the Survey and Settlement are also allowed to contest. Therefore, the rights of these men are prejudiced. I hope the Hon'ble Revenue Minister will consider these points. I think due to some misfortune of these men, their cases have escaped the notice of the Government. I request the Government to see that at least now, justice is done to these unfortunate men. I wanted to stress some other points regarding framing of rules, merits, and other things. I will take some other opportunity. With these remarks, I request the Government to take due note of what I have said now.

Sri V. S. PATIL (Belgaum I).—Sir, the concept of democracy is based on five pillars. Originally, there was the conception of three pillars, executive, judiciary and legislative. According to our Constitution, two more pillars have been added, and that is, Accountancy and the fifth is the Public Service Commission. So far as the experience of the Public Service Commission of the State is concerned, it has become in the view of the public not a pillar but a 5th column. People are losing every faith in this body. I should like to substantiate my remarks by referring to the concept of this body. The Constitution under article 323(2) clearly lays down that the State Commission shall annually present its report and that that report has to be submitted to this Hon'ble House every year by the Hon'ble Governor.

L.A.

This is a constitutional provision that has been made under which we are all assembling here and discussing and deciding matters. What has the Public Service Commission of the State done? They have not submitted the report for the last three years. They have now brought it to the notice of this House. It clearly shows that the Public Service Commission is flouting the authority given to this Hon'ble House under the Constitution. So, I appeal to you, as the head of the House to see that the privileges granted to this House under the Constitution are safeguarded and nobody can come in the way of the privileges so far as our House is concerned. Then, regarding other matters which have been discussed so long on the floor of this House, so many members have suggested so many remedies and passed their remarks. I do not want to go in detail into all those remarks. But one thing I have pointed out. As stated by the last speaker, Sri Kothavale, from our experience in Bombay Karnatak, it is clear that this Public Service Commission is acting in a way which is completely prejudicial not only to the public but even to the services. So far as the recruitment of Tahsildars and B.D.Os. in my District of Belgaum is concerned, they have recruited five persons. What were those persons? They were previously clerks in that very District. There are remarks against those five persons that they should not be given responsible positions even as clerks. Those were the remarks on their work.

6 P.M.

There are allegations of corruption against some people and those people have found places over the persons who are known to be straightforward, intelligent and who have passed the examination. These very incidents go to show that the Public Service Commission is not working properly in consonance with the intention or the fundamentals that are incorporated in the Constitution. It is clear that they are going far astray, I do not know why; that was not the experience previously.

Sri T. MARIAPPA.—Is it during 1956-57 that those people were recruited?

Sri V. S. PATIL.—I do not know exactly, but I tell you that proper persons have not been selected.

Mr. SPEAKER.—He wants to know whether they have been recruited after the re-organisation.

Sri V. S. PATIL.—After the re-organisation of the State.

Sri KAD DAL MANJAPPA.—They were recruited later and it does not come under this report.

Sri T. MARIAPPA.—If Hon'ble Members stray away from the Report and give instances, it would be difficult to verify and answer.

Sri V. S. PATIL.—This Report for 1956-57 is the last one given to us. This Report was presented by the Public Service Commission on the 17th April 1958. When the Public Service Commission submitted the Report in 1958, it is printed in 1959. This delay is intended to show that all such matters that have been done by the Public Service Commission could be forgotten by the Hon'ble Members of this House and there should be no ground for any complaint. Otherwise, they should have submitted the Report immediately after the year was over and you must be in possession of it at least within two or three months. That shows the irregularity committed by the Public Service Commission or even by the Government.

I should also like to point out that in the Appendix to the Report they have given a statement showing the number of appointments held by different communities; a big list of communities has been given, but unfortunately even after the re-organisation of the State, that is, 1st November 1956—that period was covered in the Report—there is no mention of Marathi at all. I do not know whether the Public Service Commission know that there is a community called Marathi. Government have fixed the percentage for the Marathi community in the services at 2.8, but in this Report there is not even a mention made of the community. That shows

that either the Public Service Commission is ignorant or Government have not supplied that information and as a result of the omission, not a single person has been taken either as Sheristedar or even as Inspector. That is the grave injustice done to a particular community. I do not know why the Government is keeping silent over this matter. I had spoken of the subject previously and the Treasury Bench had assured me on that occasion that they would look into the matter; but even to-day no such step has been taken by the Government. I am not pressing the case of my community or any other community but so long as provisional orders are there, we have to bring them to the notice of the Government. I have the least objection to all castes being treated equally, except the Scheduled Castes and Scheduled Tribes and competitive examinations being held for recruitment of candidates to the several appointments. So long as the classification of communities is there, then I have to place this matter before this House and before the Government. I would request the Government to check the pockets of the candidates that come here for interview. The Anti-corruption Department should be instructed to see that no more money than for travelling, boarding, etc., at Bangalore, is brought by these candidates here. It is learnt that the candidates bring thousands of rupees with them. By so doing, the Government is creating an indirect mint from out of jobs. With these remarks, I close my speech.

†ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್ (ಹಿರೇಕರೂರು).—
ವಾನ್ಯ ನೃಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನ ನವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವರ್ಗದ ನೌಕರಿಗಳಿಗೆ ಉಮ್ಮೇದ್‌ವಾರರನ್ನು ಆರಿಸುವಾಗ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆಗತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೂ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ನೌಕರಿಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತಕ್ಕ ಭಾವನೆ ಬಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರಗಳು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗುತ್ತಲೇ ಬಂದಿವೆ. ಈಗ ಕಳೆದ ಎರಡು ವಾರಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು-ಮೂರಾವರ್ತಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲೇ ಈ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರೂ ನರ್ಕಾ ರಿಂದ ವರಿ ಗೂ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಎರಡೂ ಒಂದು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಿಂದ ಹೋಗತಕ್ಕ

ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ನಿಸ್ಸಹಾಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂಬ ಭಾವನೆ ಈ ದಿವಸ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಬೆಳಗ್ಗೆ ನಡೆದಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 1957 ಮತ್ತು 1958ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಗದಿಂದಲೂ ಶಿಫಾರ್ಸುಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ನೌಕರರು 94 ಸಂಖ್ಯೆ ಏನಿದ್ದಿತು ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ— 1957ರಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಿದ 5006 ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಕೇವಲ 622 ಸ್ಥಾನಗಳು ಲಭಿಸಿವೆ. ಇನ್ನು 1958ರಲ್ಲಿ ಹಂಚಿದ 3754 ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಕೇವಲ 430 ಹುದ್ದೆಗಳು ದೊರೆತಿರುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಆರೋಚಿಸಿದರೆ—ಈ ಕಮಿಷನ್ ಅವರ ಕಡೆಗೆ ಬರುವ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆ ಉಮೇದುವಾರರುಗಳನ್ನು ಇಂದಿನ ಅಮರಲಿಂಗರನ್ನು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸದೆ ಕೆಲವು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುತ್ತಿರಬಹುದು ಎನ್ನ ತಕ್ಕದ್ದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಶಿಫಾರ್ಸು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಥಾನಗಳು ಅವರಿಗೆ ದೊರಕಿವೆ ಎನ್ನ ತಕ್ಕ ಭಾವನೆ ನನಗೊಬ್ಬನಿಗೇ ಇಲ್ಲ. ತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಈ ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧೀಕ ಸಚಿವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ನಾವೂ—ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೆಲವು ಎಷ್ಟೋ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಆ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಹೊಂದಾವಣೆಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಇದು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ನಿರ್ದೇಶನವಾಗಿದೆ. ಅಂತೂ ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುತ್ತವೆಂಬ ಭಾವನೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಮೂಡಿದೆ. ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಈ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿ ಉಮೇದುವಾರರುಗಳಿಗೆ ಏನೂ ಪುರಸ್ಕಾರವೇ ಆ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ದೊರೆತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಆ ಜನರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅತ್ಯಪ್ಪಿ ಅನಮಾನಗಳೂ ಮೂಡಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಅತ್ಯಪ್ಪಿಯನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕದಿದ್ದರೆ ದೇಶೋದ್ಧಾರ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ದೇಶಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆ. ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದ ಹೊರತು ಈ ಸಭೆಯ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶಗಳೊಂದೂ ಸಫಲವಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ದೇಶದ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಮೊದಲದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಎರಡೂವರೆ ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮೊದಲಿಗಿಂತಲೂ ಈಗಲೂ ಅಷ್ಟೇ ಇದೆ. ಇದು ತುಂಬಾ ಶೋಚನೀಯ. ಮೊದಲು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನವರ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ಶೋಚನೀಯ ರಾಜ್ಯ ಇಮ್ಮಡಿ, ಮುಮ್ಮಡಿಯಾದಾಗಲೂ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಈ ಕೆಲಸಗಳೊಂದೂ ತಪ್ಪಿ ಕರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸಗಳಾಗತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರಜೆಯೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ಮಾತಲ್ಲ. ಈಗ ಕೆಲಸ ಎರಡು ಪಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ.

ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಹರಿಜನರ ಸಂಖ್ಯೆ ಗನುಗಣವಾಗಿ ಮತ್ತು ಹರಿಜನರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಢಿನ್ನು

ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಈ ಸಭೆಯ ಹರಿಜನ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಜನರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಮನೋಭಾವನೆ ಇವರಲ್ಲಿ ಮೂಡಿರುವುದು ಹರಿಜನರ ಎಳೆಗೆ ಗಾಗಿಯೇ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನರ ಸದಸ್ಯ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ನೂಟನೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಶೋತ್ತರಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೂಡುತ್ತಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನನ್ನು ರೀಜಿನಲ್ಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿರುವ ವರಿಗೆ ಸ್ವಾಭಿಮಾನ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಭಿಮಾನ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. (ಹೊರ ಪ್ರಾಂತಗಳ) ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಬಾಧಕವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ನಿಯಮಗಳು ರಚಿತವಾಗಬಾರದು. ಈಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿರುವವರು ತಂತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಸರಕಾರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಂತೀಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರೇ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲುಗಳಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ತಾಳದೆ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬಂದಿರುವವರೂ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. Taking the area and population into consideration we demand at least two members.

ಶ್ರೀ ಕಡಿಬಾಳ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈಗ ಇದ್ದಾರೆಲ್ಲಾ ! Then Mysore should have four, South Kanara 1, Hyderabad 2 and so on.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Government should decide on the basis of population ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದಂತಹ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೊತ್ತವಳಯವರು ಮುಂಬೈ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಈಗ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ನೌಕರರ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದಿನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬಂದಂಥ ನೌಕರರು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವ ಒಂದು ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿನ ಸರ್ವಿಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದು ಸೇರಿದರೋ ಆ ನಿಯಮವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ದೂರೀಕರಿಸಿ ಅಥವಾ ಕಡೆಗಾಣಿಸಿ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಒಂದು ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಡಿವಿಷನ್ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ನೌಕರರಿಗೆ ಅವರ ಯಾವ ಒಂದು ಬೆಟ್ಟಿಗೆ ಅಥವಾ ಆಸೆಗೆ ಮನ್ನಣೆ ದೊರಕಿಲ್ಲ. ತಹಸೀಲ್ದಾರ್, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್, ಬಿ. ಡಿ. ಒ. ಗಳ ನೇಮಕದಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರ ಆತೆ ಏನಿತ್ತೋ ಅದು ಮಣ್ಣು ಪಾಲಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಅವರ ದಕ್ಷತೆಯೇ ಮಾಯವಾಗಿದೆ. ಉತ್ತಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆತಂಕವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನೌಕರರಲ್ಲಿ ಅಸಂತೃಪ್ತಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಕುಂದಕ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೊಸ ಕರ್ಣಾಟಕ ಆಗುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ರೂಢಿನ್ನು

(SRI G. B. SHANKAR RAO)

ಎಂದೂ ಪೋ ಆರೊನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅನುಸರಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಐಕ್ಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮುಂದೆ ನೌಕರರು ಎಲ್ಲರೂ ಕಲೆತು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಧಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದು. ಅದುದರಿಂದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಈಗಾಗಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಹೊರಗಡೆಯವರೂ ಸಹ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ತಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪದ್ಧತಿಯಂತೆ ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಸ್ಥಿರತೆಯಿಲ್ಲವಾಗಿ ದೆಯೋ ಅದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕೂಡಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರಿಪಡಿಸದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಈ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆಟ್ಟ ಭಾವನೆಯನ್ನು ತಾಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಅನಂತೋಷ, ಅಸಮಾಧಾನ, ಅತ್ಯಪ್ರೀತಿ, ಬೆಳೆದು ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೇ ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri K. DOOMAPPA (Surathkal).—Mr. Speaker, much has been said about the Public Service Commission and its method of work and I do not want to take more time over it.

I would like to bring to the notice of this House and the Government that in the South Kanara District which belonged to the Madras area, recruitment to the posts of Deputy Tahsildars and Tahsildars and even of Deputy collectors was by promotion and not by direct recruitment. Only to the cadre of Probationary Revenue Inspectors some graduates were taken for some years and that was subsequently

stopped. Now there is a lot of discontent among the lower ranks.....

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I want to know from the Hon'ble Member whether direct recruitment was not in vogue in Madras before States' Reorganisation. To my knowledge there was direct recruitment.

Sri K. DOOMAPPA.—It was by promotion. Some years ago probationers were recruited, not now. In recent years those vacancies were filled only by promotion. So I request the Government to protect the interests of those who are in the services. We can have a reasonable ratio fixed between promotion and direct recruitment, say fifty : fifty.

Mr. SPEAKER.—We can continue this subject tomorrow. I do not think we have any complicated legislative business tomorrow.

MYSORE SILKWORM SEED (PRODUCTION, SUPPLY AND DISTRIBUTION) BILL, 1958.

Presentation of Report of Joint Select Committee

Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—I beg to present the report of the Joint Select Committee on the Mysore Silkworm Seed (Production, Supply and Distribution) Bill, 1958.

Mr. SPEAKER.—The report is presented.

TOUR PROGRAMME OF MEMBERS OF LEGISLATURE.

Mr. SPEAKER.—Here is the Programme of the Members of Legislature for 24th, 25th and 26th December 1959 *re: visit to Sharavathy* :—

Thursday, 24th December 1959.

1-00 P.M.	Departure Bangalore	(By Road)	
4-00 P.M.	Arr. Arsikere		104 Miles.

(TEA AT THE T.B.)

4-30 P.M.	Dep. Arsikere		
8-30 P.M.	Arr. Jog		136 Miles.

(DINNER)

(Halt)

Friday, 25th December 1959.

8-30 A.M.	}		Inspections
12-30 P.M.			

(LUNCH & REST)

3-30 P.M.	}		Inspections.
6-30 P.M.			

(DINNER)

(Halt)

Saturday, 26th December 1959.

8-30 A.M.	Dep. Jog	(By Road)	
11-30 A.M.	Arr. Bhadra Project Site	(Lakkavalli)	88 Miles.

INSPECTIONS.

1-30 P.M.	(LUNCH & REST)	At Bhadravati	plus 14 Miles.
2-30 P.M.	Dep. Bhadra Project Site.		
7-30 P.M.	Arr. Bangalore.		164 Miles.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise and meet at 1 P.M. tomorrow.

The House adjourned at Thirty Minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Tuesday, the 22nd December 1959.



THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT
OF THE
PROCEEDINGS OF THE SIXTEENTH DAY
OF THE
EIGHTH SESSION

TUESDAY, 22ND DECEMBER 1959
Vol. VIII—No. 16

CONTENTS

	Pages
Member's representation	715
Starred Questions and Answers—Nos. 548, 132, 177, 279, 322, 334 and 365	715—731
Questions for answers on the day (but not taken up)—Nos. 89, 329 and 371	731—733
Unstarred Questions and Answers—Nos. 2, 6, 7, 9, 12, 28, 30, 32, 33 and 34	733—736
Papers laid on the Table—	
The Mysore Panchayat and Taluk Board Election Rules, 1959	736
Business of the House	736—737
Reports of the Mysore Public Service Commission for 1954-55 to 1957—(Discussion concluded)	737—745
Mysore Coffee Husk Control Repeal Bill, 1959, as passed by the Legislative Council—(passed)	745
Mysore Prevention of Animal Sacrifices Bill, 1959, as passed by the Legislative Council—(passed)	745—746
Mysore Industrial Disputes (Amendment and Repealing) Bill, 1959, as passed by the Legislative Council—(passed)	746—747
Discussion on a matter of urgent public importance, viz., Scarcity conditions prevailing in certain areas of the State—(concl'd.)	747—759

BANGALORE :

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND
PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1961

Price: 25 nP.

QUESTIONS.

<i>No.</i>	<i>Subject</i>
548	Steps taken by the State Government in the light of the Report of the Central Pay Commission.
132	Tanks in Hiriya Taluk.
177	Construction of Gadag-Munirabad Road.
279	Grant of Loan and Subsidy for sinking Wells for Irrigation of Mulberry Gardens.
322	Principles governing the use of Cars allotted to Ministers.
334	Nationalisation of Bangalore-Anekal Route.
365	Supply of Softwood to M/s. Doddannavar Brothers from South Kanara District.
89	Sites for the construction of houses for Harijans of Mamballi Village.
329	Special Sub-Division Officer for Land Grants in Tumkur and Chitradurga Districts.
371	Construction of Suratkal Engineering School in South Kanara.
2	Increasing the salary of class IV Servants.
6	Grant of loan to Government servants for the purchase of Hand Loom Cloth.
7	Delay in giving effect to the revised Scales of Pay in the Agriculture Department.
9	Nomination of the Chairman of Village Panchayets on the Committees of N.E.S. or C.D. Blocks.
12	Granting of Pay Scale of clerks to shroffs in Taluk Treasuries.
28	Prevention of Shanbhogs and Patels to contest the ensuing elections to Local Bodies.
30	Thefts in the Timber Depots in North Kanara District.
32	Appointment of Agricultural Demonstrator for the villages of Udipi Taluk.
33	Improvement of Agumbe Ghat Road.
34	Promotions in the Survey Department.

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

SIXTEENTH DAY.

Tuesday, 22nd December 1959.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. R. KANTHI, B.A., LL.B.) in the Chair.

Member's representation.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—Sir, we have been given only Kannada copies of questions and answers. They have been given just now.

MR. SPEAKER.—Yes; there is some confusion. Copies were received just now.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Steps taken by the State Government in the light of the Report of the Central Pay Commission.

*Q.—548. Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state :—

(a), whether it is a fact that the Government of India have revised recently the Pay Scales of Central Government employees in pursuance of the recommendations of the Central Pay Commission;

(b) whether they are aware that the consequent disparity in Pay Scales between the employees of the Government of India and the State Government in corresponding grades, would seriously affect the morale of the State civil servants;

(c) whether the State Government has brought this to the notice of the Central Pay Commission and whether the Finance Minister had informal or official discussions with the Central Pay Commission;

(d) what steps the Government propose to take in this regard?

A.—Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—

(a) Yes.

(b) This is a matter of opinion.

(c) It has been brought to the notice of the Central Pay Commission that it is necessary to avoid increase in the already existing disparity in the emoluments between the employees of the Government of India and the State Government. This position was also prominently mentioned in the course of discussions with the Central Pay Commission at Delhi.

(d) This is under active consideration and Government of India have been requested to give necessary financial assistance.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, may I know the extent of difference or the disparity in the scales of the Central Government servants and the State Government servants in respect of class III and IV employees?

Sri T. MARIAPPA.—Sir, if my friend refers to those scales of pay, he will see the difference.

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I bring it to the notice of the Government that the minimum and maximum of the class III servants of the Central Government is more than twice the minimum and maximum of the class III State Government servants?

Sri T. MARIAPPA.—I do not admit that it is more than twice because our scales of pay were revised recently; comparison is, therefore of not very happy. There is a difference, I agree.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Is the Government aware that *per capita* to income of the State is much higher than the other State average for India? Secondly the grant that this Government gets from the Centre is also higher when compared with the grants that other States get. But is not the scale of pay that our Government servants get much lower?

Sri T. MARIAPPA.—I admit that our scales of pay are low. I also admit that we get an *ad hoc* grant not merely to increase the scales of pay but for other things also. So far as Mysore is concerned, we are not getting any sum from the Government of India, either as subsidy or grant to increase the salaries of the low scale employees. But, an *ad hoc* grant of six crores is the highest slice we get.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—“... would seriously affect the morale of the State Civil servants” ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಅಂತರ ಇನ್ನಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತೇ!

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—Recent revisionನಿಂದ ಅಂತರ ಇನ್ನಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದಲ್ಲ.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Will the Government consider fully a progressive way of enhancing the D.A. according to the cost of living Sir?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—Cost of living index ಮತ್ತು dearness allowance ಇವೆರಡನ್ನೂ link ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—Cost of living index ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ dearness allowance ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದ ಕೇಳಿಕೆಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತಾಯಿತು. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೂ Cost of living index ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ dearness allowance link ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮೊನ್ನೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಳೆಗೆ ನಾನು ಗೆಜೆಟ್ ಆಫೀಸರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಯ ಅಂತರದಿಂದ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಲ್ಲಿ ನಿರಾಶೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅವರು ಹಾಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not a fact that the Revenue Minister did say so? I Cannot adduce documentary evidence for that.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I inaugurated the Conference of N.G.O's. I said that there was disparity. I also said that disparities were bound to exist. I said there was disparity. even in advanced socialist countries. The disparities should go, but it will take time. I said further that Government were sympathetic towards their legitimate aspirations.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಭಾರತ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ? Since how long the Government of India is trying to see that this disparity is brought down to a certain level?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈಗ ತಾನೆ ಹೇ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ರಿಲೀಜ್ ಆಯಿತು. Government of India decision ರಿಲೀಜ್ ಆಯಿತು. ಅದರ ಮೇರೆ ನಾವು ಕೂಡ ಇಷ್ಟು ಬೇಗನೆ hustle ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರ ಇಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ಸ್ ಏನು? ಎಷ್ಟು ಜನ ಎಂಪ್ಲಾಯೇಸ್ ಇದ್ದಾರೆ? ಡಿ.ಎ. ಎಷ್ಟು ಮರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಸಾಕಷ್ಟು ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಹೇ ಕಮಿಷನ್ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಮಿಷನ್ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಸೌತ್ ಜೋನನ್ನು ಒಂದು ರೆವೆನ್ಯೂ ತರಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ವಿಚಾರ ವಿಮೆಯಮಾಡುತ್ತಿರೇವೆ. ಡಿಸ್ ಪ್ಯಾರಿಟಿ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಕಡಮೆಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ನೌಕರರುಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನಾಲ್ಕನೆಯ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರದು ಮಾತ್ರ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಕಾರ್ಕುಗಳ ಸಂಬಳ ಅವರಿಗಿಂತ ನಮ್ಮದು ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಸೌತ್ ಜೋನಿನಲ್ಲಿ ಏಕತೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಟುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ವಿಶೇಷಣ ಪದ ಅವೇ ಹಾಳು ಮಾಡಿದ್ದು. ಜೋನಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತರುತ್ತೀರಾ? ಸದರನ್ ಇಂಡಿಯಾ ಸ್ಟೇಟ್ಸ್ ಎಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿ ಇದನ್ನು ಸ್ಥಿಮಿತಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಜೋನಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇದು ಜೋನಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. It is a problem that has arisen now. As for as possible we are exchanging notes and pressing the Government of India, and within financial limitations we are trying to meet the situation.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಮೇಲೆ ಆರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಡ್‌ಹಾಕ್ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನಮಗೆ ಹೇ ಸ್ಟೇಟ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲು ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವರು ಆರು ಕೋಟಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಿದೆವು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಅಷ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬರ್ಚಾಗುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ನಿಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

Sri T. MARIAPPA.—It is a confidential information. It will be premature to disclose all that.

Sri M. C. NARASIMHAN.—With reference to (d), what is the proposal you have placed before the Government of India?

Sri T. MARIAPPA.—All that cannot be disclosed in public interest. It is a very delicate negotiation that is going on.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I bring to the notice of the Government that the Pay Commission in their Report have said that Mysore and Madras are exceptions where *per capita* revenue is more than in the other states, but the rate of remuneration is comparatively low?

Sri T. MARIAPPA.—I beg to correct one mistake made by the Pay Commission. They have taken our scales in correctly. ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಎರರ್ ಇದೆ; ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಅಂತರ

ವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಿರ್ಪಾಟು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ನಿಷ್ಕರ್ಷೆ ಆಗಿ ಕನಸಿದರೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನೌಕರನಿಗೂ ಮಿನಿಸುಮ್ ಹೇ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನೌಕರನಿಗೂ ಕನಿಷ್ಠ 100 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ವಾಡಿದೆ. ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಮೇಲೆ ಬರುವವರಿಗಲ್ಲಾ ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಜಾಸ್ತಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಎಲ್ಲರ ಉದ್ದೇಶ. ಹಣ ಅಷ್ಟು ಒದಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ ಪನೇಜನುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಜೆಗಳು ತಯಾರಾಗಿ ದ್ವಾರೆಯ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹಾಸಿಗೆ ಇದ್ದಷ್ಟು ಕಾಲು ಚಾಚಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಸಂಬಳ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಇಲ್ಲದೆ 1,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅದು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಶಯ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಕಡಮೆ ಸಂಬಳಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಬಳಕ್ಕೂ ಇರುವ ಅಂತರ 1:10 ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅಂತರವನ್ನು ಗ್ರಾಜುಯಲ್ ಆಗಿ ಬುಜ್‌ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಎಲ್ಲಾ ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಪಾಲಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಸುತ್ತ ಮುತ್ತಣ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ನೌಕರರಿಗೆ ಕಡಮೆ ವೇತನ ಬರುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನಾಲ್ಕನೆಯ ದರ್ಜೆಯ ಎಂಪ್ಲಾಯೆಸ್‌ಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದು. ಕೇರಳಕ್ಕಿಂತ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರಕ್ಕಿಂತ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅದೂ ಕೂಡ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆಂಧ್ರ ಕೇರಳ, ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಹಾಗಲ್ಲ, ಸಾತ್ ಜೋಸಿ ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯಾರಿಟೀಸ್ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ದೊರದ್ದುಪ್ಪಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಚೈಬರಿ ಬೆಂಚಿ ನಲ್ಲಿದ್ದ ಮಂತ್ರಿಗಳೊಬ್ಬರು 100 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕಡಮೆ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದರು. ಅವರು ಈಗ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಈಗ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟೋ ಆಶಯಗಳಿವೆ. ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಕಾಲ ಬರಬೇಕು, ನೆರವೇರುವುದಕ್ಕೂ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ಕಾನ್ಸ್ ಟ್ರು ಲಿಮಿಂಟ್ ಇಂಡೆಕ್ಸ್ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಕಾನ್ಸ್ ಟ್ರು ಲಿಮಿಂಟ್ ಇಂಡೆಕ್ಸ್ ಅನ್ನು ಡಿ.ಎ.ಗೆ ಲಂಕ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಲೋಚನೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೂ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

Sri G. SIVAPPA.—If the cost of living index is not taken into consideration in fixing D.A., what are the other factors that the Government have taken into consideration while revising the salaries of the officials ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನ್ಯಾಲರಿ ಮತ್ತು ಡಿ. ಎ. ಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಸ್ಟೇಲ್ಸ್ ಟ್ರು ಹೇಗೂ ಕಾನ್ಸ್ ಟ್ರು ಲಿಮಿಂಟ್ ಇಂಡೆಕ್ಸ್ ಗೂ ಅಜಗಡಾಂತರ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಸ್ಟೇಲ್ಸ್ ಟ್ರು ಹೇ ನಾಲುವುದಿಲ್ಲ, ಡಿ.ಎ.ಗೆ ಲಿಮಿಂಟ್ ಇಂಡೆಕ್ಸ್ ಲಂಕ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಲೇಬರ್ ಲೆಡರ್ಸ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಡಿ.ಎ. ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಲಂಕ್ ಮಾಡುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇ ಕಮಿಷನ್ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

Sri H. V. KOUJALGI.—May I know whether the Government of Mysore propose to appoint any Pay Commission so far as the State is concerned ?

Sri T. MARIAPPA.—We are collecting information. We want to appoint a small committee of officials so that it may be done as expeditiously as possible. The whole thing is under consideration.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರ ಸಂಬಳಕ್ಕೂ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳಿಗೂ ಬಹಳ ಅಂತರವಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕ ವವರೆಗಾದರೂ ಮಧ್ಯ ವರ್ತಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಈ ಆಲೋಚನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಸಲು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲ ಈಗ ಒದಗಿಬಂದಿದೆಯೆಂದು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಕ್ಷಪದ ರಾಜ್ಯಗಳೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—The Finance Minister was pleased to say that they were thinking of appointing a Committee of officials. Is it the suggestion of the Government that there are no non-officials who can give valuable advice ?

Sri T. MARIAPPA.—That is not the meaning. We want it to be done as expeditiously as possible.

Sri J. B. MALLARADHYA.—The material is always there and the Government of India have already taken a decision in this regard. Then the only point is how much we can afford to pay. You want to gain time by all this. Is it with a view to evade or gain time that you are thinking of appointing this Committee ? Let us have an assurance on the floor of the House by the Government so that it will instil a sense of confidence among the officials working.

Sri T. MARIAPPA.—I can assure him, as early as possible, as expeditiously as possible ; we don't want to play for time at all.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—How long will it be for the Government to take a decision ?

Sri T. MARIAPPA.—We don't want to take more than what is absolutely necessary.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—The Minister said that in no Government D.A. was calculated on the basis of the cost of living index. Is the Minister aware that for the employees who are lent by the Western Germany for the Electric Eactory, their D.A. is to be changed according to the cost of living index ?

Sri T. MARIAPPA.—It is an industrial concern. Please speak about Government service.

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I know if the Government has approached the Central Government either for loan or for grant ?

Sri T. MARIAPPA.—I have already said that we have made an approach to the Government of India. It is not proper for me to disclose any thing while the whole thing is still under correspondence.

Tanks in Hiriyur Taluk.

*Q.—132. Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the amounts of original and revised estimates and dates of sanction and completion of Gownahalli, Beeranahalli, Maddihall, Uluvinal, Yelladakere and Gayathri tanks in Hiriyur taluk ;

(b) the plan period in which they were included with dates of commencement, completion and laying the foundation stones of these works ;

(c) the reasons for the delay and variations in the estimates and commencement and completion of works ;

(d) the persons responsible for such variations ;

(e) the action taken against them for the loss caused ;

(f) at what stage these works are pending at present ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) and (b) *Vide* Statement 'A' given below. One of them; viz., Uluvinalu tank has not yet been sanctioned.

(c) *Vide* Statement 'B' given below

(d) and (e) Causes for delay and variations in estimating in one case are under investigation. The question of delay and variations in the other cases will be looked into.

(f) *Vide* Statement 'A' given below

STATEMENT 'A'

(SRI. H. M. CHANNABASAPPA)

Serial Number	Name of work	Amount of Original Estimate	Date of Sanction of Original Estimate	Amount of Revised Estimate	Date of Sanction of Revised Estimate	Date of Commencement	Plan period of inclusion	* Date of foundation-stone laid	Date of completion and stage of pendency of work
1	Gownahally Tank	Rs. 1,46,000	1-3-1955	Rs. 3,75,000	31-3-1958, administrative approval. Not sanctioned.	August 1955.	I Five Year Plan.	..	Under progress
2	Beeranahally Tank	33,000	30-3-1955	57,000	do	do	II Five Year Plan.	..	do
3	Maddihally Tank	21,900	20-4-1955	31,000	do	do	do	..	do
4	Yelladakere Tank	48,500	22-5-1956	1,56,000	do	Not commenced.	do	..	Not yet commenced
5	Gayatri Reservoir	16,50,000	26-4-1949	25,45,000	22-5-1956	April 1953	I Five Year Plan.	..	Nearing completion

* Information is not readily available and is being collected. It will be laid on the table of the House soon after it becomes available.

STATEMENT 'B'

Gownahalli Tank—

The estimate amounting to Rs. 1.46 lakhs was sanctioned in March 1955. Tenders were called for in 1956, and there was no response. It was therefore ordered in December 1956, that the work may be taken up on piece-work system at the sanctioned estimate rates. The work was accordingly commenced in March 1957 and was under progress. During execution, it was found that it was necessary to revise the estimate due to increase in working rates of labour and materials and also due to non-provision of certain items of work which were found necessary. The revised estimate for Rs. 3.75 lakhs was duly sanctioned in March 1958 and the work is now in progress.

Beeranahalli Tank—

The work was given to a tendered contractor. He worked till March 1959, securing a progress of Rs. 19,305 (including acquisition charges). He stopped further work and so the contract has been cancelled. The estimate is now revised to Rs. 57,000 and the work will be resumed after sanction to the estimate.

Maddihalli Tank—

The work was entrusted to the tendered contractor. He did not start the work in spite of several notices till 1957-58. Thereafter, he did some work (worth about Rs. 189) and finally stopped it on the plea that the rates were not workable. His contract was therefore cancelled and the estimate was revised to Rs. 31,000. Tenders were called for and the work is given on contract in anticipation of sanction to the revised estimate. The work is in progress.

Uluvalu Tank—

The estimate has not yet been sanctioned. It is reported that an estimate has since been submitted by the Executive Engineer, Chitradurga Division.

Yalladakere Tank—

The estimate was sanctioned for Rs. 48,500 in 1955-56. Tenders were called for two times and there was no response; since the rates provided in the sanctioned estimate required revision. The estimate has since been revised to Rs. 1,56,000 and is under scrutiny.

Goyathri Reservoir—

Work is in progress. The reservoir work is nearing completion.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು (ಎ) (ಬಿ) ಮತ್ತು (ಸಿ) ಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹಿರಿಯರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಯಾವ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬಾರದೆಂಬ ಮನೋಭಾವವಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಲು ತಡೆಯಲ್ಪಡಿದೆ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಮನೋಭಾವ ಕಾರಣವಲ್ಲ; ಅಲ್ಲಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇ ಹಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರು ಸಿಕ್ಕುವುದು ಬಹಳ ದುರ್ಲಭವಾಗಿದೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲೇ ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ಗಣಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೂಲಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಂದು ಜನರೆಲ್ಲರೂ ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಆ ವರ್ಷ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದೆ ಅದನ್ನು 3-4 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದುದರಿಂದ ತಾನೆ ತಮ್ಮ ಮೊದಲಿನ ಅಂದಾಜನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದುದು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾವು ಆ ಕೆಲಸ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದ ತಕ್ಷಣವೇ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಅದನ್ನೂ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದೆವು. ಅನೇಕ ದಿವಸಗಳ ತನಕ ಯಾರೂ ಟೆಂಡರ್ ನೋಡಲಿಲ್ಲ. ಟೆಂಡರ್ ಹಾಕಿದ್ದವರೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಟೆಂಡರ್ ಅಂಗೀಕಾರವಾದ ಮೇಲೂ ಅವರು ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲೇ ಇಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಈ ಕೆಲಸದ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ನಿಧಾನವಾಯಿತು. ಈಗ ನಾವು ಈ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಟೆಂಡರ್ ದಾರರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು—ಸಕ್ಕಾರಿಟಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಯಿಮುವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ನಾರಾಯಣರಾವರು ಮೂರು ಕಾಸಿನ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಗೆ ಹೆಸರು ಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಇಂಜಿನಿಯರೂ ಹಾಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ಎಲ್ಲಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರ ಪಾತ್ರವೂ ಕಡಮೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಪಾತ್ರವೇನು ಕಡಮೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸ್ಥಳದ ಮುಖಂಡರ ಪಾತ್ರ ಮಾತ್ರ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಯಾರುಯಾರು ಪಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ವಿಚಾರ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈಗ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೆಲಸ ನಿಂತಿಲ್ಲ. ನಿಧಾನವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜವಾಬ್ದಾರರಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರರು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಂಚಾಯತ್ ಜವಾಬ್ದಾರಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ತಾವು ತಾ. 1-3-55 ರಲ್ಲಿ 1,46,000 ರೂ. ಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜಾಗಿದ್ದ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಾರೀಖು 31-3-58 ರಲ್ಲಿ 3,75,000 ರೂ. ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಕೆಲಸ 1955 ರಲ್ಲಿ ಮುಂಜೂರಾಯಿತು. ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಕಡೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾಯಿತು. ಆತ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲೇ ಇಲ್ಲ. 1956 ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪೀನ್‌ವರ್ಕ್‌ನ ಮೇರೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತು. ಕೆಲಸಗಾರರು ಬೇರೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಕೆಲಸ ರಸ್ತೆಗೆ ದೂರವಾಗಿ ಒಳನಾಡಿನಲ್ಲಿದೆ. ಮೆಷನರಿಗಳಿಂದ ಮಣ್ಣು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಯಿತು. ಅಂದಾಜು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಯಿತು.

Construction of Gadag-Munirabad Road.

*Q.—177. Sri K. P. GADAG (Gadag).—

Will the Government be pleased to State:—

(a) whether they are aware that the construction of Gadag-Munirabad road is sanctioned;

(b) whether they are aware of the importance of this road and that there is heavy and important commercial traffic such as iron ore, etc.;

(c) how far this work has now progressed and why it is held up;

(d) the measures they have taken to expedite this work?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) The Section from Gadag to Bhanapur is sanctioned. That from Bhanapur to Munirabad is an existing road.

(b) Yes.

(c) Earthwork for the portion from Lakkundi to District border in Dharwar district (except for 1½ miles) is completed, and metalling is in progress. The major portion of road earthwork is completed in Raichur District. Progress in a few places is held up either because acquisition proceedings have not been completed or because the alignment has not been finalised.

(d) The work is already in progress except in the portions referred to above. Arrangements are being made to take possession of lands as early as possible and to finalise the alignment.

Sri K. P. GADAG.—What time do the Government take to finalise the alignment of the Road?

† Sri M. N. NAGHNOOR (Deputy Minister for Public Works).—The said alignment has already been finalised.

Sri C. S. HULKOTI.—May I know the estimate amount sanctioned for this Road within the area of Dharwar District?

Sri M. N. NAGHNOOR.—It is Rs. 6.21 lakhs.

Sri C. S. HULKOTI.—What is the amount spent up till now?

Sri M. N. NAGHNOOR.—There could not be any progress because the question of determining the alignment pertaining to this section was pending.

1-10 P.M.

Sri K. P. GADAG.—May I know why acquisition proceedings have not been completed?

Sri M. N. NAGHNOOR.—There was difficulty in the acquisition of lands in Harlapur village.

Sri K. P. GADAG.—Why action has not been taken to acquire these lands?

Sri M. N. NAGHNOOR.—The acquisition proceedings are under operation. All steps are taken to expedite the acquisition proceedings.

† Sri H. M. CHANNABASAPPA.—From Gadag to Bhanapur there is no difficulty because it is a question of widening the road. The question of improving the existing District Board road has engaged the attention of Government. Plans and estimates are under scrutiny. Agency is being fixed for collection of materials and survey work is being done.

Sri K. P. GADAG.—May I know whether proceedings to acquire land on both sides of the road have been started or not?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Acquisition proceedings are under way but it need not come in the way of the progress of the work.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—In view of the importance of the roads for carrying manganese ore and iron ore will they be made ready for traffic very early?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Instructions have been issued that they should be made ready for normal traffic by the end of the year.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Is it by the end of December 59?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—No, by the end of 31st March 1960.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಕೆ. ಕಂಬ್ಲೆ.—(ಬಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸುತ್ತರವಾಗಿ "ಹೌದು" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಅದು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೆಲಸವೇನೋ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಇನ್ನೂ ಅಕ್ಕಸಿಪ್ಪೆ ಪೊಸಿದಿಂಗ್ ಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದರೂ ಇರುವುದು ಒಂದು, ಎರಡನೆಯದು ಅಲ್ಪಸಮಂಜಸ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಗೊಳಿಸಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದು—ಇದರಿಂದ ಆ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳು ಭರದಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ.

Grant of Loan and Subsidy for sinking Wells for Irrigation of Mulberry Gardens.

*Q.—279. Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—

Will the Government be pleased to State :—

(a) whether it has been the policy of the Government since three years past to grant 50 per cent as subsidy and 50 per cent as loan for sinking wells in rain-fed areas for providing irrigation facilities for mulberry gardens;

(b) whether the Government has now decided to adopt a new policy of granting a fixed sum of Rs. 1,000 as subsidy; and if so, the reasons therefor?

A.—Sri H. LINGA REDDY (Deputy Minister for Planning and Development).—

(a) During the years 1957-58 and 1958-59 financial assistance comprising of 50 per cent subsidy and 50 per cent loan was given to the Sericulturists of the rain-fed area for the purpose.

(b) In order to rationalise the financial assistance for sinking of wells in the area it has been decided to give, during 1959-60, loans and subsidies as indicated below for the wells to be sanctioned :—

For wells serving an area of	Loan	Subsidy
Between $\frac{1}{2}$ and 1 acre	1,000	500
Above 1 and up to 2 acres	2,000	750
Exceeding 2 acres	4,000	1,000

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it not a fact that the entire cost to sink these wells is borne by the Central Silk Board?

Sri H. C. LINGA REDDY.—Yes.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it not the intention of the Central Silk Board that at least 50 per cent of the estimated cost of the well should be by way of aid?

Sri H. C. LINGA REDDY.—Formerly the scheme was that this sum of Rs. 3,000 should be as subsidy and Rs. 3,000 as loan. But the opinion of the Central Silk Board was that we should rationalise the present system in order to enable us to give loans to small holders.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—May I know the amount that was earmarked for this purpose for the last three years and what was the amount actually spent?

Sri H. C. LINGA REDDY.—One lakh in 57-58 and one lakh during the subsequent year. Eighty-six thousand rupees each year have been spent.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—Is the scheme applicable to Kolar District?

Sri H. C. LINGA REDDY.—It has not been made applicable to Kolar because it was applicable only to the rain-fed area. We now intend to apply it to that district also.

Sri T. MARIAPPA.—There was a lacuna in the very wording of the scheme. Every area is rain-fed. There was also criticism in the Advisory Committee of the State and also on the floor of this House. Therefore it was incumbent on the Government to rationalise the whole procedure. Now it is applicable to the whole State.

Sri D. ABDUL RASHEED.—May I know whether orders have been issued to that effect?

Sri T. MARIAPPA.—Orders have already been issued making it applicable to the whole State except to the seed area where a separate scheme is under operation. There is no loan but only subsidy.

Sri D. ABDUL RASHEED.—What is the scale of subsidy?

Sri T. MARIAPPA.—I want notice.

Sri H. C. LINGA REDDY.—It was only Rs. 500 formerly. This time it has been raised to Rs. 500, 750 and 1,000 depending upon the acreage.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೊದಲಗಿರಿ ಗೌಡ.—ಈ ಉಪ್ಪು ನೇರಳೆಯ ತೋಟಗಳಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಬದಗಿಸಲು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರೋಪೋರ್ಷನ್ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಮೊದಲು ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಸ್ಕೀಮೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ರ್ಯಾಷನಲೈಜ್

ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಎನ್ಟೀರ್ಲಿಂಗ್ ಮೇಲೆಗೆ 500, 750, ಮತ್ತು 1,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದೆ. ಅದರ ಮೊದಲನಿಂದಲೂ ಲೋಡ್ ಸ್ಕೀಮ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೊದಲಗಿರಿ ಗೌಡ.—ಕೇವಲ 500, 750, ಮತ್ತು 1,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲ ಭಾವಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಈಗ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟವಾಯಿತು.

Sri J. B. MALLARADHYA.—The Hon'ble Minister said that the whole scheme had been rationalised. May I know on what basis this was fixed? Does it bear any reasonable proportion to the total expenditure involved in sinking these wells?

Sri T. MARIAPPA.—To the extent possible we have rationalised it on the basis of acreage and the yield of mulberry.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—The Hon'ble Deputy Minister was pleased to say that out of one lakh only eighty thousand was spent. May I know why it was not spent? Were there not a sufficient number of applications?

Sri H. C. LINGA REDDY.—The construction of wells out of the balance amount is under different stages. Immediately wells are completed the subsidy will be paid.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಬಿ. ಸೀತಾರಾಮ ರಾವ್.—ಈಗ ತಾವು ಕೊಡುವ ಸಾಲದ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ತೀರಿನಬೇಕೆಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ವರೆಗೆ. ಶೇಕಡ 5 ರಂತೆ ಬಡ್ಡಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಈಗ ಸಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಈ ಸಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೂಲಕ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಈಚೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಫಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ವರ್ಷದ ಆಪ್ಟೊನಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕವೇ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಂಚಲ್ಪಡುತ್ತಿದೆ. ಮುಂದೆ ಸೊಸೈಟಿಯ ಮೂಲಕ ಈ ಸಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನು ರೇಷ್ಮೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಯೋಜನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಈಗ ಸಾಲ ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಬರಿಯ ಸಹಾಯ ದ್ರವ್ಯ ವನ್ನೇ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—1960ನೆಯ ಇಸವಿ ಮಾರ್ಚ್ 3ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ವರೆಗೆ ಈಗ ಇರುವಂತೆಯೇ ಜಾರಿಯಲ್ಲರಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಬಿನಾದರೂ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are the Government aware that the Central Silk Board are quite willing to finance to any extent possible in this particular matter? Secondly are the Government aware that in fixing subsidy there has been a lot of laxity and favouritism?

Sri T. MARIAPPA.—I thank the Hon'ble Member for the question. It is on account of this that we have rationalised it in this manner.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Has it come to the notice of Government that even in the matter of fixing the quantum of subsidy in a number of cases there has been discrimination? If you want, I will give instances.

Sri T. MARIAPPA.—Such a criticism was voiced even in the State Advisory Committee. Therefore Government thought over the matter and rationalised it.

Sri D. ABDUL RASHEED.—In view of the importance of the seed area, will the Government meet the entire cost estimated for sinking wells in seed area?

Sri T. MARIAPPA.—It is difficult for us. Even for foodgrains only Rs. 250 is given; but the Central Silk Board was generous to give more.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Having followed a certain policy during the last three years in the Second Five Year Plan, may I know the special necessity to change that?

Sri T. MARIAPPA.—Because of the criticisms and the instances pointed out by Sri Mallaradhyia we had to revise the whole thing in consultation with the Central Silk Board.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Has it come to the notice of the Government that the cost of sinking wells would come to more than 500 rupees.

Sri T. MARIAPPA.—After all, a thousand rupees is a great sum for commercial crops; if we remember that

for food crops we give only Rs. 250. That is why there were some criticisms and we are rationalising it.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—If the Government comes to know that the number of persons seeking aid would be less, would they try to change their policy?

Sri T. MARIAPPA.—I ascertained public opinion. I put this proposition in every meeting I addressed. All of them have welcomed this.

— — —

Principles governing the use of Cars allotted to Ministers.

*Q.—322. Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the policy of the Government in allotting Government cars to the Ministers; and the conditions governing the use of such cars;

(b) whether there are any instances of Ministers having misused Government cars under their control;

(c) whether it is not a fact that the car allotted to the Minister for Co-operation is used by his daughter and son-in-law who is employed in Hindustan Aircraft Factory;

(d) whether it is not a fact that the car of the Minister for Co-operation was used by his daughter and son-in-law outside Bangalore four times, and if so, the distance covered by the car in these journeys;

(e) whether it is not also a fact that the car of the Minister for Co-operation is used by his son-in-law to go to the factory every day when the Minister is at Headquarters?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).

(a) Under Section 5 (i) of the Mysore Ministers Salaries and Allowances Act, 1956, cars are provided for Ministers for use in the proper discharge of their duties and responsibilities.

(b) No.

(c) No.

(d) No.

(e) No.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕನ್ನಪ್ಪ.—ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಕಾರದ ಕಾರುಗಳನ್ನು ಸರಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಸರಕಾರದ ಕಾರುಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದಾಚೆಗೆ 106 ಮೈಲಿಗಳವರೆಗೆ ಮದುವೆ, ಮುಂಜಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಸರಕಾರದ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಾಹ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದೇ ?

Sri B. D. JATTI.—The question is hypothetical. It is rather difficult to answer it.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know whether the cars are meant for the discharge of official duties by Ministers or whether they are for attending marriage functions or visits to relatives etc.?

Sri B. D. JATTI.—According to the information I have, the cars are being used for official purposes.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not a fact that on the 20th May 1959 the car of the Minister for Co-operation was carrying his daughter and son-in-law to a marriage function at Sira?

Sri B. D. JATTI.—If the Minister happened to go to a marriage function or to a Government function and he took the members of his family along, it would not be a mistake. If the Hon'ble Member wanted to go to Mysore to attend a marriage function and a Minister, say Sri Kadidal Manjappa, who happened to go to Mysore, took him along, it would not be considered a wrong. (Laughter).

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If the Minister's family travelled along with the Minister, I would have no objection. But is it not a fact that in this particular case, the Minister was not travelling in the car?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು “ಇಲ್ಲ” ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I was an eye-witness to the fact, Sir. (Laughter). The Minister for Co-operation was not attending the marriage.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know where the Minister for Co-operation was on 20-7-1959?

Sri B. D. JATTI.—I have not kept a register of the movement of the Ministers minute by minute. May I know where the Hon'ble Member was on the 20th January 1958? (Laughter).

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—My diary would speak about it. I will be able to tell the Chief Minister about my movements. Now, may I know whether under the rules, drivers are not provided for the cars of Ministers?

(There was derisive laughter from the Treasury benches.)

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, My friends on the other side have no objection if a poor Revenue Inspector is held up for taking a bribe of Rs. 2, but if the Ministers misuse their cars for private purposes, they keep mum. I will ask a question. Is it not a fact that in spite of providing drivers for Government cars, the cars of Ministers are being driven by their relatives?

Sri B. D. JATTI.—I have no information. I think the allegation is incorrect.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Did not the Finance Minister's car meet with an accident when it was being driven by his brother-in-law?

Sri B. D. JATTI.—That is not the question under discussion now.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ತಾರೇಗೌಡ.—ಸರಕಾರದವರು ಕಾರನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹೇಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತದೆಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಸರಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕಾರುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಉಪ ಸಚಿವರು ಹಾಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri B. D. JATTI.—It is a fact that Deputy Ministers have not been supplied with cars. The lady Deputy Minister is also one among the Deputy Ministers.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I never wanted to put this question. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡುಗಿರಿಗೌಡ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಮನೆಯವರನ್ನು ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಅಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಭ್ಯಂತರವಿದೆಯೇ ?

Sri B. D. JATTI.—It is a very difficult matter for me to reply. If by

chance a Minister met a member on the road and out of ordinary courtesy he picks him up, would it be a sin? After all the Minister should have the discretion to attend a social function in the car and may be, members of his family or friends accompany him. If Hon'ble Members put this sort of questions, it would become difficult for any Minister to attend a social function.

Nationalisation of Bangalore-Anekal Route.

*Q.—334. Sri KUNDUR RUDRAPPA (Channagiri).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the judgement of the Supreme Court on the writ application relating to the Bangalore—Anekal route was against them ;

(b) the expenditure incurred for administrative, executive and court purposes (both High Court and Supreme Court) in respect of the writ application relating to nationalising the Bangalore—Anekal route?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Forest and Transport).—

(a) No.

(b) Expenditure incurred.—

(i) Administrative and } Nil.

(ii) Executive

(iii) Court purposes.—

(a) High Court of Mysore.

Rs. 5,291.31

(b) Expenditure in the Supreme Court.

Information not yet available.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಖಾಸಗಿ ಬಸ್ಸುಗಳು ಅನೇಕಲ್ಲು ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಷನಲೈಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಎಷ್ಟು ಒಡ್ಡುತಿದ್ದುವು? ಮತ್ತು ಈಚೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಸ್ಸುಗಳು ಎಷ್ಟು ಒಡ್ಡುತಿದ್ದವೆ?

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನೋಟೀಸು ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಾದ ಅಡ್ಡರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಖಾಸಗಿ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಒಡಿಸಲು ಪರ್ಮಿಷನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನ್ಯಾಷನಲೈಸು ಸ್ವೀಮು ಫೇರ್. ಆಗಿದೆ ಎಂದಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಾಗಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಾಗಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯ ಬದ್ಧವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಒಮ್ಮೆ ರೈಸನ್ಸ್ ಪೆಡೆವರು ಸತವಾಗಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶ ವಿರೋಧವೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಒಂದು ಸ್ವೀಂ ಅಪ್ರೊವ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಇದೀಯು ಸ್ವೀಮನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅದರಲ್ಲಿ ಒಡೊಂದು ಭಾಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗದೆಯೇ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರ ಯೋಜನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೃತಿ ಹೆಚ್ಚಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು Praise ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri VEERENDRA PATIL.—Is the decision of the Supreme Court in favour of the Government or against the Government and in favour of the private bus operators?

†Sri B. D. JATTI.—The scheme was published by the Government and the scheme has not been disturbed. It has been upheld by the Supreme Court and so we say that the Supreme Court's decision is in favour of the Government.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಬಸ್ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಫಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಸ್ ಒಡುತಿರಬೇಕಾದರೆ ಖಾಸಗಿ ಬಸ್ ಒಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಸ್ವಲ್ಪ technical mistake ಇದ್ದುದರಿಂದ ಪುನಃ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳು ಐದನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ನಾವು ಬಸ್ ಒಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮೊದಲು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅಪ್ರೊವ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಬಸ್ ಹಾಕಿ, ನಡೆಸುವ ತನಕ ಒಂದೇ ಯೋಜನೆ. ಬಸ್‌ಗೆ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಅದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಯೋಜನೆ. ಅದುದರಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಇದ್ದೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಚಿಕ್ಕಿ ಕಲ್ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. It is a matter of interpretation. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲ interpretation ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಲಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಪರಿಗೆ ಮನೋಭೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ನರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಂಥ ಮನೋವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಸೆಕ್ಷನ್ Interpret ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತದೆ, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸುತ್ತದೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಪ್ತಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

Supply of Softwood to M/s. Doddannavar Brothers from South Kanara District:

*Q.—365. Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the Chief Conservator of Forests, Mysore, had proposed supply of softwood on royalty basis to M/s. Doddannavar Bros., Belgaum, from the Forests of North Kanara District on 11th May 1959;

(b) whether there was any written application from the said Doddannavar Bros.;

(c) when did the Government accord sanction to the same and for what period and under what terms;

(d) whether the Government ordered that the said Doddannavar Bros. should be permitted to extract timber even before the sanction of the agreement;

(e) whether there were any other applications at the time of the proposal of the Chief Conservator, for the extraction of timber from the forests of North Kanara and if so, how many and from whom?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Forest and Transport).—

(a) Yes; it was his final recommendation.

(b) Yes. First application was dated 26th July 1958.

(c) Government accorded sanction on 8th June 1959 by a Government Order No. AFD 58 TMS 58, dated 8th June 1959 for extraction of not more than 2,000 tons of softwood annually on payment of royalty fixed by Government for a period of 3 years.

from the areas other than those earmarked for the WIMCO and the Indian Plywood Manufacturing Co. In Government letter No. AFD 58 TMS 58, dated 29th October 1959 M/s. Doddannavar were permitted to extract the quantity of softwood species sanctioned to them in the Government Order of 8th June 1959 from the concession areas of the Hindmata Industries in Kanara Eastern Division to the extent of 800 tons excluding the species required by the latter Firm and to the extent of 1,200 tons from the areas earmarked for the WIMCO, the species to be exploited being other than those required by the WIMCO. The extraction is done at the cost of the party.

(d) They were permitted to extract the timber pending execution of the agreement after taking necessary safeguards and deposits as usual in such cases.

(e) No. There was no application. Nor has there been any demand for the said species so far from any other party.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Is it a fact that there are a number of cases of illicit transport of timber by Doddannavar Brothers?

† Sri K. F. PATIL.—No.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—As the procedure for selling forest produce is entirely different and is specifically laid down in the Bombay Forest Manual, why was it that the rules were disregarded and the whole forest produce was given to one particular person without calling for tenders or selling this produce by public auction?

Sri K. F. PATIL.—If the Hon'ble member had understood the difference between soft-wood species and forest produce in general, he would not have asked this question. In the matter of disposal of soft wood species, especially in the Kanara Forest, there has not been any public auction before, nor were any tenders called for. I may be permitted to read the technical opinion in this regard:

“There are several soft wood species in this forest.....There is no demand for the timber of soft

wood species. If extracted departmentally there is no certainty of disposing it of by auction even for the cost of extraction. Besides, unlike other hard wood species, timber of soft wood species gets deteriorated very soon and when once it starts deteriorating, it attracts no purchaser."

On account of this reason it is not extracted departmentally even from the organised areas. If that is the case with organised areas, in unorganised forests-areas where there are no working plans prepared, this cannot be done. It is only when such demands as from the applicants are received that the Department could avail of this opportunity to dispose of soft wood timber.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—May I know whether the Government subsequently got the contract executed by the party? If so, under what conditions?

Sri K. F. PATIL.—In the reply itself it is clearly stated that in many such cases we allow the parties to extract timber after making deposits. Such deposits have been taken from Doddannavar Brothers. They deposited Rs. 3,000 to ensure fulfilment of the conditions of the agreement. They also deposited Rs. 5,000 as advance royalty before they were permitted to start the work on such conditions. An agreement has also been recently executed. If required, I will place it before the House.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Is it a fact that during May 1959 a truck belonging to Doddannavar Brothers was attached near Kesorali and it was found that the timber loaded in the truck consisted of unsealed timber as required under the rules of the Forest Department?

Sri K. F. PATIL.—The Hon'ble Member has put another question. That has not yet been admitted, but however I may say that they had a pass but only there was no seal.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Is it a fact that the charges made for timber supplied to the ryots of North Kanara

Kanara are more than what are charged now to Doddannavar Brothers?

Sri K. F. PATIL.—Soft wood is never required by agriculturists.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ರೂರಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡ 35 ಭಾಗ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇತರೆಯವರಿಗೆ ಕಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೇವಲ ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪರ್ಮಿಷ್ ಕೊಡಲು ಕಾರಣವೇನು? ರೂರಲ್ ಪ್ರಕಾರ ನುಮಾರು 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮೊದಲು ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ಇದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರ ಸಲುವಾಗಿಯೂ, ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು exploit ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Exploit ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ material ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಶೇಕಡ 35 ಭಾಗ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ exploit ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಇವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆ ರೂರಲ್ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ ಏತಕ್ಕೋ ಕಂಪೆನಿ ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ allegations ಬಂದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಮತ್ತು ಆ allegations ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ವರು ಏನಾದರೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—Allegations ಮಾಡಿ ಬರೆದದ್ದು ನನ್ನ ಲಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಆ ಫೈರ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದಾರೆ.

2 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—(ಬಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ "ಲೇಔಟ್ ಅರ್ಜಿ" ಎಂಬ ಶಬ್ದವಿದೆ. ಇದೇನು ಕನ್ನಡ ಪದವೋ-ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಪದವೋ ಒಂದೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಕನ್ನಡ ಪದ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೇ ಎನಾ ಹೀಗೆಲ್ಲ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹೀಗೆ (ಸಿ) ನಲ್ಲಿ "ಶರ್ತು" ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಮ್ಮ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಅನೇಕ ಭಾಷೆಗಳು ಬೆರೆತಿರುತ್ತವೆ. ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶಬ್ದಗಳಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದೆ.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Sir, it has been learnt that very serious allegations have been made against the Hon'ble Minister. Is it not a fact that on 30-10-1956 a permit for opening a saw mill was given to Doddannavar Brothers and the Forest Department objected?

Sri K. F. PATIL.—Sir, it is a question of old Bombay State and I am well aware of the situation and it is not so.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—In reply to a supplementary the Hon'ble Minister said that there was no demand for soft wood and so it was given to Doddannavar Bros. Is it not a fact that the Central Government requested the State Government for 2 lakhs of railway sleepers?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಂದ ನನಗೆ ನಗು ಬರುತ್ತದೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಕಟ್ಟಿಗೆಯಿಂದ ಸ್ಲೀಪರ್ಸ್ ಮಾಡು ತ್ತಾರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ. ಇದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪತ್ರಿಕೆಯವರೂ ಸಹ ಈ ರೀತಿ ಬರೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿರುವುದು ಸಾಫ್ಟ್ ವುಡ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ. ಕಾರ್ ಪುಡ್‌ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಲ್ಲ. ಸಾಫ್ಟ್ ವುಡ್‌ನ್ನು ಸ್ಲೀಪರ್‌ಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, is it not a fact that one of the species of soft wood may be used for railway sleepers after some processes of coating?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ವುಡ್‌ಗೆ ಕೋಟಿಂಗ್ ಟ್ರಂಕೆಟ್ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾಡಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. $\frac{1}{2}$ ಇಂಚು ಅಥವಾ $\frac{3}{4}$ ಇಂಚಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹತ್ತುವುದಿಲ್ಲ. ನೆಲದಲ್ಲಿ ಹೂತರೆ ಬೇಗ ಹುಳ ಹತ್ತಿ ಈ ಮರ ಕೆಡುತ್ತದೆ. ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕಿದ್ದು ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, the first application from Doddannavar was received in 1958. May I know when the order was passed on that application and what was the date when subsequent applications were received from them?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರು ಮೊದಲೇ 26.7-58 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಮತ್ತೆ ಕೊನೆಗೆ 8-6-59 ರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತಮಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಜಾಗ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನಾವು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಮ್ಯಾಚ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಯವರು ತಮಗೆ ಅರಾಟಾ ಮಾಡಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಆಗ ಆ ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರು ನಮಗೆ ಮತ್ತೆ 16 ನೂರ ಟನ್ ಮರಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ, ಆ ಮ್ಯಾಚ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಆ ಮರಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕತ್ತರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ 800 ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆವು. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ

ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಆ ವಿಷ್ಣು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಮರಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಮರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—When there was a necessity for disposing of soft species, what prevented the Government from advertising and inviting applications for this?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಲ್ಲಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಈ ಕ್ರಮ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ಮರಗಳಿಗೆ ಯಾವತ್ತೂ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—(ಡಿ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಒಪ್ಪಂದವಾಗುವ ವರೆಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೊಸ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿ ದೆಯೇ? ಆಗಿದ್ದರೆ ಟ್ಕ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ಏನು ದರ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ರೇಟನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನನ್ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಂಪ್ಯಾರ ಟೀವ್ ಸ್ಪೆಷಿಲ್ ಮೆಂಟೇ ಇದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನೇ ಒದಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಗುಲ್ಮಾ ವೆರೈಟಿ ವುಡ್‌ಗೆ-ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರಿಂದ ಬಂದ ಟೆಂಡರ್ 50 ರೂ.ಗಳು ವಿಮೋ ಮ್ಯಾಚ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ-ಬೊಂಬಾಯಿ ಅವರದು—ರೂ. 43-75

(ಇದು 50 ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಫುಟ್‌ಗಳ ಒಂದು ಟನ್‌ಗೆ)

ಫೆಸ್ಟಿ ಉಡ್-ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರದು—ರೂ. 37-50

ಮಾಪೂ ವೆರೈಟಿ ವುಡ್‌ಗೆ

ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರ ಟೆಂಡರ್—ರೂ. 50-0

ಮ್ಯಾಚ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ-ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ—ರೂ. 31-0

ಬಂಟೇ ವೆರೈಟಿ ಉಡ್‌ಗೆ

ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರ ಟೆಂಡರ್—ರೂ. 43-73

ಫೆಸ್ಟಿ ಉಡ್ ಫ್ಯಾ.— ರೂ 37-50

ವಿಮೋ-ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ರಾಘೂ ರೂ. 38-50

ರಾಘೂ ವೆರೈಟಿ - ವುಡ್‌ಗೆ

ವಿಮೋ—ರೂ. 43-75

ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರು—ರೂ. 50-00

ವಿವಾಕ್ಯಾಲಿಟಿ ಉಡ್

ಇಂಡಿಯಾ ಫೆಸ್ಟಿ ವುಡ್ - ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ—ರೂ. 37-50

ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರದು—ರೂ. 37-50

ಹಿಂದ್ ಮಾತಾ ಕಾಂಪೆನಿ—ರೂ. 31-50

ಜರ್ಮನ್ ಕ್ಯಾಲಿಟಿ ವುಡ್

ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರು—ರೂ. 31-50

ಬಾಕಿ ಯಾರೂ ಟೆಂಡರ್ ಹಾಕಿಲ್ಲ

ಕಾಸರೇ ಕ್ಯಾಲಿಟಿ ವುಡ್

ದೊಡ್ಡಣ್ಣ ಅವರು—ರೂ. 31-50

ಫೆಸ್ಟಿ ಉಡ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ—ರೂ. 31-50

ಇನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ (C) ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ವಿಮೋ ಮ್ಯಾಚ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಮತ್ತು ಫೆಸ್ಟಿ ಉಡ್

ಭಾಷ್ಯಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆ species ಇವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sri G. N. PUTTANNA.—May I take it that the Government is not aware that the cost of MAVU for C. Ft. is 4 to 5 rupees even today and the rate given to the applicant is much less when compared with the rates existing?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಮ ವೆರ್ಟಿಟ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದದ್ದಕ್ಕೂ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದದ್ದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ನಾನೀಗ ಮೈದಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಮರನಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೂ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಧಾರಣೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆವೋ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ನಾವು ಹೀಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಡಿಯನ್ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಪ್ರೆಸಿಪಿಕ್ಸ್ ಫಾರ್ ಲಾಗ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಮ್ಯಾಚಿನ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಉದ್ದಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಟೆಕ್ಟರ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಲಾಂಗೀಫೆರ-ಇಂಡಿಕಾ ಎಂದು ಹೀಗೆಲ್ಲ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ—ಇವುಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲ ಇನ್ನೂ ಏನೇನೋ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—Question time is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Sites for the construction of houses for Harijans of Mamballi Village.

*Q.—89. Smt. K E M P A M M A (Kollegal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have received petitions from the Harijans of Mamballi Village, Yelandur Taluk, requesting them to acquire and allot some suitable land for constructing houses for their residence as there is no suitable place for their residence;

(b) if so, when such petitions were received together with the offices in

which delay, if any, has occurred in disposing of such petitions;

(c) how long they were pending in each of these offices;

(d) the period still required for providing accommodation to those Harijans?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(a) Yes.

(b) and (c) Petitions were received in August 1958 and March 1959 by the Government and they were sent to the Deputy Commissioner, directing him to send proposals to Government. After observing all formalities of land acquisition, Government have issued the preliminary Notification on 26th October, 1959. Considering the formalities involved in land acquisition it cannot be said that there has been undue delay in any office.

(d) The Deputy Commissioner, Mysore, has already been asked to expedite proposals for the issue of final notification. As land acquisition proceedings involve certain formalities, it may take some more time for providing house sites to the Harijans.

Special Sub-Division Officer for Land Grants in Tumkur and Chitradurga Districts.

*Q.—329. Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) since how long the Special Sub-Division Officer for Land Grants, is in Tumkur and Chitradurga Districts;

(b) the different posts he held in these districts and the period during which he held them;

(c) the place to which he belongs;

(d) the special reasons for keeping him there even after he is promoted?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA
(Minister for Revenue).—

Disposal of Darkhasts in Tumkur and Chitradurga Districts from 11th April 1959.

(a) Sri N. Mallappa is working as Special Assistant Commissioner for

(b) —

Place	The posts held	From	To
Pavagada ...	Tahsildar ...	9-11-1948	21-9-1950
Madhugiri ...	do ...	22-9-1950	14-6-1953
Harihar ...	do ...	24-10-1953	14-11-1954
Tumkur ...	Superintendent, Rural Industries, Tumkur District.	15-11-1954	10-4-1959
Tumkur ...	Special Assistant Commissioner for Disposal of Darkhasts, Tumkur and Chitradurga Districts.	11-4-1959	up-to-date.

(c) Tumkur.

(d) It is by chance that he is working only in the two Districts.

Construction of Suratkal Engineering School in South Kanara.

*Q.—371. Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) who is in-charge of the construction of the proposed Suratkal Engineering School in South Kanara;

(b) the staff allotted to this work and actually posted for the said purpose;

(c) at what stage the work of land acquisition for the College is pending;

(d) how far the building work has proceeded so far;

(e) the total amount spent so far?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) Dr. A. S. Adke, B.E. (Civil), M.I.E. (Ind), AMISE, B.S.E., Ph.D (Engg.), Superintending Engineer (PWD), Special West Coast Circle, Mangalore, is in additional charge of the duties of the Special Officer, Regional Engineering College at Suratkal, Mangalore.

(b) As per Statement given below.

(c) Out of 272.03 acres of land required for the College 121.58 acres of land are Government lands and 151.50 acres private; to acquire which steps are being taken. Preliminary Notification for acquiring 18.48 acres is under issue and proposals for acquiring the remaining 133.02 acres are awaited from the Deputy Commissioner.

(d) Lay out plan showing the College buildings, workshops, laboratories has been prepared by the Special Officer and is being sent to the Government Architect and Town Planning Officer, Bangalore, for finalising the same. Detailed plans and estimates for constructing quarters for Class III Officers attached to the Regional Engineering College have been prepared and are being submitted to the Chief Engineer (General), Bangalore, for Technical sanction. Necessary Plans and Estimates for other staff quarters such as for the Principal, Professors, Lecturers and Class IV Officials are being prepared. Regarding main College buildings, workshop, laboratories, hostel buildings, etc., necessary type designs have been called for from the Government Architect and Town Planning Officer, Bangalore, for further action.

(e) (i) Work portion : Rs. 690

(ii) Establishment : Rs. 2,609.

STATEMENT

The following are the details of the staff allotted and working for the Regional Engineering College at Suratkal, Mangalore :—

I. For the Office of the Special Officer—		Allotted	Working at present
1	Special Officer	1	1
2	Ist Grade Superintendent	1*	...
3	Junior Engineers for drawing branch	2	2
4	II Grade Draftsman	1	1
5	Tracer	1	1
6	Stenographer	1	1
7	Ist Division Clerk	1*	...
8	Ist Division Accountant	1*	...
9	II Division Clerks	2*	...
10	Class IV servants	2	1
II. For the Office of the Assistant Engineer—			
1	Assistant Engineer	1	1
2	Junior Engineers	4	4
3	Assistant Draftsman	1	1
4	I Division Clerk	1**	...
5	2nd Division Clerks	2	1
6	Store Keeper	1**	...
7	Class IV servants	3	3

*NOTE.—Proposals have been received for re-employment of a retired Superintendent of Public Works Department and for deputation of two I Division Clerks. The 2nd Division Clerks' posts will be filled up as and when required.

**NOTE.—The Ministerial staff is being posted as and when required.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Increasing the salary of class IV Servants.

Q.—2. Sri A. J. DODDAMETI (Ron).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that class IV servants working in the Secretariat Offices have submitted a representation requesting them to increase their emoluments as their monthly salary is so meagre to meet even the bare necessities of life ;

(b) if so, the action taken by them in that behalf ?

A.—Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—

(a) Yes.

(b) This is still under examination.

Grant of loan to Government servants for the purchase of Hand Loom Cloth.

Q.—6. Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is not a fact that loan has been granted recently to Government officials for the purchase of khadi ;

(SRI K. KENCHAPPA)

(b) whether the same facility will be extended for the purchase of handloom cloth to encourage handloom industry which is suffering owing to the competition of machine made goods;

(c) if not the reasons for the same?

A.—Smt. LEELAVATI MAGADI VENKTESH (Deputy Minister for Rural Industries).—

(a) No.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

Delay in giving effect to the revised Scales of Pay in the Agriculture Department.

Q.—7. Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it has come to the notice of the Government that in a number of cases in the Agriculture Department, the G.O. dated 1st January 1957 has not been given effect to and the cases are pending in the Director's Office though they were submitted by the Subordinate Officers long back;

(b) whether they are aware of the hardship caused to the Non-Gazetted officials since their pay has not been fixed so far;

(c) the difficulties confronting the Director of Agriculture in disposing of these claims for the last 2½ years;

(d) the number of persons in the Agriculture Department whose pay has not been fixed so far under the said G.O.;

(e) whether they have fixed any time limit to dispose of their cases;

(f) the time required to dispose of these pending cases by the Director of Agriculture?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(a) No.

(b) No.

(c) Does not arise in view of replies to (a) and (b) above.

(d) Not known.

(e) Time limit to exercise option for revised scales of pay and D. A. has been extended up to 30th June 1960. Till then the officials have time for exercising their option. Unless the officials opt out to the new scales of pay and Dearness Allowance, their pay cannot be fixed in the revised scale.

(f) Does not arise in view of reply to (e) above.

Nomination of the Chairman of Village Panchayats on the Committees of N.E.S. or C.D. Blocks.

Q.—9. Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the Chairman of each Village Panchayat is on the committee of N.E.S. or C.D. Block;

(b) the number of blocks in which they are not members of the said Committees;

(c) whether it has come to their notice that due to non-inclusion of the Chairmen of the Village Panchayats the details of work to be carried in each village have not come to the notice of the Committee and their work has been hampered to a great extent;

(d) whether they will at least now include the Chairman of each Village Panchayat on the Committee of N.E.S. or C.D. Blocks?

A.—Sri H. C. LINGA REDDY (Deputy Minister for Planning and Development).—

(a) In every Block Development Committee, Chairmen of seven Village Panchayats in the block area are nominated.

(b) and (c) Does not arise in view of reply to (a) above.

(d) It has been prescribed that Chairman/Sarpanch of seven Village Panchayats in a Block area should be

nominated, by designation, to the Block Development Committee. The Deputy Commissioners are also empowered to increase the number of non-officials (of all categories including Chairman/Sarpanch of Village Panchayats and excluding M.L.A.'s and M.P.'s) in Block Development Committee up to 20-22 so as to give adequate representation to the entire Block area. When there are no Panchayats in a Block area, the Deputy Commissioners are authorised to nominate leading public workers in place of the members of Village Panchayats. In selecting the non-officials members of all categories (i.e., including Chairmen of Village Panchayats/Sarpanchs) for nomination, the Deputy Commissioners, will, as far as possible, take care to see that there is at least one member from each of the Gramasevak circle so that there may be a fair representation for all the areas covered by the Block.

The Block Development Committees will be replaced in due course by the elected Taluk Boards. In the case of Sarpanchs/Chairmen of abolished Village Panchayats who are members of the existing Block Development Committees instructions have been issued to continue them on the Block Development Committees in their personal capacity.

Granting of Pay Scale of clerks to shroffs in Taluk Treasuries.

Q.—12. Sri P. ANJANAPPA (Sira).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they propose to grant to the shroffs in taluk treasuries, the scales of pay and grades given to the clerks;

(b) whether they intend to grant them at least now the grade pay of Rs. 50-3-80-4-120?

A.—Sri J. H. SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Finance).—

(a) No.

(b) No.

Prevention of Shanbhogs and Patels to contest the ensuing elections to Local Bodies.

Q.—28. Sri J. NARAYANAPPA (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that they have notified that Patels and Shanbhogs are not entitled to contest ensuing elections for Group Panchayats and Taluk Boards;

(b) whether they are aware that this has caused discontentment among the people throughout the State?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) No.

(b) No.

Thefts in the Timber Depots in North Kanara District.

Q.—30. Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total quantity of timber stolen from Dandeli Government Depot, Kurwatti Government Depot, and other Government Depots in North Kanara after the integration till now and their value;

(b) the action they have taken in the matter;

(c) the action they propose to take to prevent such thefts in future?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Forest and Transport).—

(a)—

Name of the Depot.	Quantity of timber stolen	Value of timber stolen
Dandeli Government Depot.	27 rejected teak pieces	Rs. 750
Kurwatti Government Depot	Nil	Nil
Other Government Depots	Nil	Nil

(b) The case has been handed over to the Anti-Corruption Department.

(SRI K. F. PATIL)

(c) The proposal to fence the Depot area with barbed wire fencing and of strengthening watch and ward, if necessary, is under consideration.

Appointment of Agricultural Demonstrator for the villages of Udipi Taluk.

Q.—32. Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether there is a proposal to appoint an Agricultural Demonstrator for the villages of Kota Firka of Udipi Taluk in South Kanara ;

(b) if so, at what stage this proposal is pending ?

A.—Sri N RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(a) Yes.

(b) Under examination.

Improvement of Agumbe Ghat Road.

Q.—33. Sri V. SRINIVASA SHETTY (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether there is a proposal to improve and widen the Agumbe Ghat road to make it an ore-bearing road ;

(b) if so at what stage the proposal stands ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes.

(b) The feasibility of the proposal is being examined.

Promotions in the Survey Department.

Q.—34. Sri P. ANJANAPPA (Sira).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Surveyors who have been promoted in the Revenue

Survey Department to the cadre of Supervisor and how many of them have been reverted for want of vacancies and how many of the revertees have been again promoted when vacancies arose since 1st December 1957 ;

(b) whether it has come to the notice of the Government that some of the reverted Surveyors from the Supervisors cadre have not been promoted, neglecting their officiating seniority when vacancies arose ;

(c) whether they will take action to regularise the discrepancy ?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Twenty. Of these twenty, six officials were reverted for want of vacancies and none of them was again promoted.

(b) Yes. As the posts of Supervisors have been classed as Statewise posts, officials who were senior to the reverted officials, but had passed the qualifying tests were promoted.

(c) Will be examined.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—I lay on the Table the Mysore Panchayat and Taluk Board Elections Rules, 1959 (Notification No LLH 3 RPA 59, dated 15th December 1959).

Business of the House

Sri C. M. ARUMUGHAM (Kolar Gold Fields).—The Hon'ble Minister for Public Works made a statement regarding Sharavathi Project. Let us have a day allotted for discussing that statement.

Mr. SPEAKER.—There is no time. We shall have it next time.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—It is a very important question. If you all agree, we may have it tomorrow or the day after tomorrow.

Mr. SPEAKER.—I can only say it is not possible to take it up now. It is a question which the Leader of the House and the Leader of the Opposition can decide. If they decide, I have no objection.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—I want them to come to a conclusion regarding the discussion on the statement made by the P.W.D. Minister about Shara-vathi Valley Project.

† Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—It was expected that the business of the House would go up to 26th or even 27th, and certain items were tentatively included. So far, I have not been consulted. But now it is said that the Session will end on the 24th. Why is it suddenly ending on the 24th? Very vital items which have been included in the Agenda have been dropped. I was taken by surprise when I was told that the Government did not want to go beyond 24th. On several occasions the Government have never consulted the Opposition Leader. I fully endorse what Sri Arumugham has said that a discussion on Shara-vathi Project is very important and it is vitally necessary. Very grave charges have been levelled. When the Hon'ble Minister places a report about it before us, it must be discussed. It is one of the most important things we can discuss in this House. I fully endorse the request made by my Hon'ble friend. The Speaker can fix the time as to when a session should end. You have been pleased to suggest and we have been pleased to agree that it should go up to 26th. We shall have to discuss these vital matters.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪ್ಪಳ್ಳಿ).—ತಾವು ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. ತಮ್ಮ ಎದುರಿನಲ್ಲಿ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯವರು 26ನೆಯ ತಾರೀಖು ಪುಡೆಡಿಬೇಟ್ ಆಗಬೇಕೆಂದೂ 28ನೆಯ ತಾರೀಖು ರೋಕರ್ ಸೆಲ್ ಗೌರವಮೆಂಟ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಡೆಯ ಬೇಕೆಂಬ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಹೀಗೆ 28ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೂ ಸೆಷನ್ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಳೆದಿದ್ದಕ್ಕೆ 26ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೂ ಸೆಷನ್ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ಆಗ ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿ ವಿಷಯ ಬರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಡಿಸ್‌ಕಷನ್ ಆಗದೆ ಸ್ಪೀಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಆಗುವ ಅನಾಹುತ ಏನು ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದ್ದು ನ್ಯಾಯ ಎಂದುಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿ ವಿಷಯದಮೇಲೆ ಡಿಬೇಟ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಸ್ಪೀಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಿದರೆ ಸ್ಪೀಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಡಿಬೇಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು. It was agreed to hold the Session up to 28th. ಆಗ್ನಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 26ನೆಯ ತಾರೀಖು

ಡಿಬೇಟ್ ಆಗಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸ್ಪೀಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ.

Mr. SPEAKER.—It is not possible to discuss that matter in this session.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—You have allowed a statement to be made by the Hon'ble Minister. It is nothing but whitewashing the affair.

Mr. SPEAKER.—It is not fair to say so. So far as the business is concerned, it is true that it was fixed tentatively upto 26th. But the Government decided to drop one of the Bills namely Mysore Motor Vehicles Bill, 1599 for which a day had been allotted. Naturally one day allotted to that Bill is curtailed. So, instead of concluding on the 26th, it is going to be concluded on the 24th. Regarding the Statement made by the Minister for Public Works, It cannot be said that if there is no debate on that statement, it will go unchallenged. The Minister in discharge of his duty makes a statement. The Members will be given an opportunity in time to discuss the statements so made. This time it is not possible to take it up for discussion. Members will be given time if necessary to discuss that in the next session. After all, it may not be necessary to discuss separately in the next session because while discussing the Budget and there will be ample opportunities to make remarks in respect of the Minister statement now made.

Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—What about discussion on the food situation?

Mr. SPEAKER.—Today, we are taking up Sri Siddhanthi's motion regarding scarcity conditions prevailing in certain areas of the State.

REPORTS OF THE MYSORE PUBLIC SERVICE COMMISSION FOR 1954-55 TO '57.

Motion to consider (contd).

† Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—I was asked to give my reply to the discussions that took place yesterday in connection with the

(SRI KADIDAL MANJAPPA)

reports of the Public Service Commission for the years 1954-55, 1955-56 and 56-57. I have very closely followed the debate. Some Hon'ble Members have criticised the Public Service Commission; some Hon'ble Members have found fault with the Government, some Hon'ble Members have referred to things which are totally irrelevant so far as the Reports are concerned. The Commission came in for bitter criticism mostly on the plea that they have given preference to candidates belonging to old Mysore area. During the question hour yesterday the points raised by the Hon'ble Members have been sufficiently answered by the Hon'ble Chief Minister. I wish to add a few words in this connection. It was said by Hon'ble Members that while selecting candidates for class III and IV posts, undue preference had been given to people belonging to old Mysore area. Hon'ble Member, Sri Sidhanthi, yesterday made it clear that in the erstwhile Bombay region of the State, there was a practice in vogue, the practice of officials, particularly class III and IV officials being appointed by the Unit Officers themselves, whereas in the old Mysore area the practice was for the Commission to enlist the candidates and send that list to the Heads of Departments or Unit Officers for making appointments later on.

Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—What about Hyderabad and South Kanara?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I do not know the practice there was in vogue in South Kanara, but I am definite that in Hyderabad and also in Gulbarga Division and Belgaum Division, the Unit Officers themselves without reference to the Commission appoint class III and IV servants. Therefore, the number selected by the Commission is mainly intended for the vacancies that arose in the old Mysore area. Under these circumstances, the Commission does not deserve to be so bitterly criticised.

†Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—How do you account for the figures given by the Commission that

they recommended cases relating to ex-Bombay, and ex-Hyderabad? It is because of the low figures furnished by themselves that the criticism arose. If the Unit Officers themselves made appointments, why should they come before the Commission?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Only regarding certain categories of posts, the selection is Statewide, and not with regard to all the posts.

†Sri J. B. MALLARADHYA.—The existing rules of recruitment applicable to the integrated area will continue until a comprehensive scheme of recruitment rules is made applicable. So it is presumed that in the interim period, the rules in existence before the integration will operate in the integrated areas. Then how does this difference arise?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—You should not forget that most of the candidates are meant for the posts to be filled in the erstwhile State of Mysore. People from the other region may not find it very convenient to take up jobs in the erstwhile State of Mysore.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Unless you separate the figures of those officers who are mainly meant for old Mysore, how can you say that these particular officers are only for Mysore.....

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Yesterday, the Hon'ble Member Sri Sidhanthi said that the Unit Officers themselves in the Bombay area were recruiting class III and class IV officials; that system is in vogue even to-day.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—In regard to the old Mysore figures—4,000, 3,000 officers, etc., of those officers, how many are meant only for Mysore area and how many for the State?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Just at present, I am not in possession of facts; on a later occasion I will be able to furnish those details.

Sri J. P. SARWESH (Serum).—In Hyderabad Karnatak also some of the candidates selected by the Commission did not report for duty for 9 months. The posts were vacant and they were filled through the Employment Exchange and when after nine months the candidates selected by the Commission

reported for duty, then those candidates appointed through the Employment Exchange for Gulbarga were removed. Those rules prevailing in Bombay were prevailing in Hyderabad also.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Local candidates are appointed with the definite understanding that they are only local candidates and that they are meant to fill up temporary vacancies and as soon as the regular candidates are available, the local candidates will have to go home. Hon'ble Member Sri Mallaradhy, referred to the regularisation of temporary appointments. He found fault with the Government for the regularisation of such appointments. Even when the Hon'ble Member was in service, this practice of regularising temporary appointments was in vogue. No doubt it is not correct to allow temporary appointments for a long time and thereafter to regularise them. I agree, but due to so many reasons these things are happening. When there is a vacancy, the list sent by the Commission will not be applicable. Therefore, they are obliged to make temporary arrangements. When once the arrangement is made, unless the temporary man is dislodged within a reasonable period, he will have to continue until the vacancy is advertised and filled up. If the period is long like 3 or 5 years, we will have to make a human approach. It is a human problem. I advised the Chief Minister to regularise the three appointments of Lecturers. They served in the University for three years. I felt it was not correct for the Government to ask them to go home.

Sri J. B. MALLARADHYA.—When the original appointment itself was irregular, should you go and regularise it and merely because of lapse of time can you ever argue like that? In fact, it is a concession that the local candidates continued for three years when they had no claim to the appointments.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—As I submitted, it is a human problem. We cannot take a technical view. In hundreds of cases, temporary appointments have been regularised with

reluctance. In some cases the Commission is responsible for not sending to the Unit Officers the list of approved candidates.

2-30 P.M.

With regard to the appointments made in connection with the implementation of N.E.S and C.D. projects, it was said that it was not correct to exclude certain appointments from the purview of the Public Service Commission. According to the revised rules all the appointments, excepting the Gazetted, come under the purview of the P.S.C. Even with regard to Gazetted appointments, in the case of Block Development Officers, selection was made by the P.S.C. The only one departure was in connection with the appointment of Sri Hudli, the Principal of the Training School. He had the necessary qualification and experience and Government thought that he was suitable for the post.

The Hon'ble Member Sri Ramappa suggested that people of the rural area, particularly those who are landless, should be given preference in appointments. I like that idea but how we can implement that idea is a matter to be examined very carefully.

Sri M. RAMAPPA (Harihar).—Please examine it.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—At present we are examining the whole question.

Sri M. RAMAPPA.—Not the whole question but the particular question.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The whole question includes the particular question also.

Mr. SPEAKER.—Is there a rule that they should be preferred?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I do not think that there is any such rule that people from the rural area should be given preference. I am not aware.

Mr. SPEAKER.—That is my impression.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The Hon'ble Member Sri Mallaradhy suggested that rules of recruitment should be framed early and that certain rules framed by the Government were not placed on the table of the House. We

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We will examine the whole thing. The next important point raised by the Leader of the Opposition and other members is that there has been undue delay in submitting the report by the Public Service Commission. According to Article 323, no time-limit has been prescribed.....

Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—It has been said “at the end of the year”.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I will read Article 323.

“It shall be the duty of the Union Commission to present annually to the President a report as to the work done by the Commission and on receipt of such report the President shall cause a copy...”

(2) It shall be the duty of a State Commission to present annually to the Governor of the State a report as to the work done by the Commission, and it shall be the duty.....”

It has not been mentioned that the P.S.C. should send the report at the end of the year. They are required just to send the report...

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಹಾಗೆಂದರೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ರಿಪೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಕಳಿಸಬೇಕೆಂದೇ? What control do the Government have over the P.S.C.? Is it not possible to come to an understanding and establish a convention in regard to the date before which the P.S.C. have to submit reports? After all, it is obligatory on their part. It is open to the Governor to say: “expect the report for 1956-57 to reach me six months after date”. We know that large figures have to be compiled. But that only means procedural adjustments, but there should be a time-limit. Now, as it is, the report for 1953-54 comes after three years. Is the Government so helpless even in regard to the future reports? Let us, as a result of discussion, regularise the procedure.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—What is the use of discussing reports so

out-of-date? No sanctity can be attached to them.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I agree that there has been delay and that the House should have an opportunity of discussing the transactions in a particular year within a reasonable time. We would bring this matter to the notice of the P.S.C. and will persuade them to send their reports very early. Hon'ble Members should also appreciate Government's difficulty. After all, the P.S.C. is a statutory body and we cannot issue directives to them.

The next important point raised by Sri Mallaradhya was with regard to non-consultation in connection with certain appointments or promotions. There were valid reasons. I have a big note explaining the circumstances under which the Commission was not consulted. The Hon'ble Member referred to the appointment of the Superintendent of Stamps. It was observed by the Hon'ble Member that the officer belonged to the Registration Department and that there was no justification for appointing him in the Stamps Department as Superintendent.

Sri J. B. MALLARADHYA.—The objection was not just that. The point is that there has been supersession of the officers in that department, who were hoping to get promotion. That is a more serious allegation.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The officer has been retired. Prior to 1st November 1956 in the old Mysore area the Stamps and Registration Departments were two different units, though they were under the administration of one and the same officer. In Bombay and Madras, the Stamps and Registration Departments were separate, but several Registrars were being posted to the Stamp Department. But in Hyderabad, there was one. The Stamp Department of the new Mysore State was the smallest one, consisting of only eight officials. It was, therefore, amalgamated with the Registration Department with effect from 1st November 1957.

Meanwhile, an officer belonging to the Registration Department was allotted

to the State by the Government of Bombay consequent on the reorganisation of the State. After his allocation he was posted on his own pay as a supernumerary officer. He had to be given a place and so he was given a place on his own pay and it had not the effect of superseding the claims of others because this officer was already drawing a higher pay than the person who was aspiring to get that post.

Sri J. B. MALLARADHYA.—If he had not been brought, the other person would have got the chance.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—In fact, the post was not there previously. It was created at that time to accommodate this gentleman.

The other instance referred to by Sri Mallaradhyia was with regard to the regularisation of the appointments of certain Headmasters of District Board High Schools. In the case of the teachers of the District Board High School, Hassan District, a decision was taken. Consistent with that decision, we had to regularise the appointments of the other District Board High School teachers also.

With regard to disciplinary cases the Hon'ble Member Sri Mallaradhyia drew my attention to the fact that in about 29 cases Government had not passed orders. It is not correct. Government might not have sent the orders to the P.S.C., in some cases, but orders have been passed in many cases. With regard to enquiries a certain procedure has to be followed. The Hon'ble Member knows that in some cases the High Court interferes and so fresh enquiries have to be instituted. Therefore, there is unavoidable delay in finalising those cases. If the Hon'ble Member wants I am prepared to read out the list of cases of disciplinary action. In a large number of cases orders have been passed.

With regard to rules pertaining to recruitment of Munsiffs, Government have issued rules after full consideration of all aspects.

Some Hon'ble Member referred to he need for counting temporary service

for pension and gratuity. I may say that our revised rules provide for treating temporary service as officiating service.

One other serious point raised by the Hon'ble Members was with regard to the recruitment of Tahsildars and Block Development Officers in the year 1958. The Hon'ble Member Sri Kothavale and a few others observed that great injustice had been done to officials belonging to the Bombay area. It was suggested by them that the Public Service Commission was not fair in dealing with the officials of the Bombay region. According to the notification issued in 1958 equal opportunity was given to officials of all the regions. S.S.L.C. was the minimum qualification prescribed. The Public Service Commission was not precluded from selecting persons whose qualification was only S.S.L.C. When the minimum qualification is prescribed, it is open to the P.S.C. to select candidates who are having the minimum qualification or candidates who are having a higher qualification. The P.S.C. after considering the qualifications and their record of service have selected certain officers. I may inform the House on this occasion that while selecting B.D.O's and Tahsildars the claims of officials belonging to other regions have been taken into account. Roughly 50% of the officials, both among B.D.O's and Tahsildars have been selected from Hyderabad, Bombay and Madras regions and the other 50% from the old Mysore area.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Has any other State fixed S.S.L.C. as the minimum qualification for a Tahsildar?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I think Madras State has done.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—No. In Madras State, when a person has been taken in service and when he has completed 2 years' service, he will not be selected for any Probationer's post. He will have to take his chance only by promotion, but here even a Second Division Clerk can apply for selection as a Probationer.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Even without one month's service it is quite possible to become a Probationary Tahsildar provided he is a graduate. Supposing we are selecting Probationers, a man who is not already in service can also apply and take his chance. Nothing prevents him from applying.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—I do not come in the way of a raw man taking examination for the post of a Probationer. But when an officer is serving Government, after completion of two years' service, he cannot be allowed to apply for a Probationer's post. He has to take his chance only by promotion.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—No. When a person who is not already in service can apply, what prevents a man who is already in service from applying?

Sri G. VENKATAI GOWDA.—When you are making a S.S.L.C. candidate a Tahsildar, what will be the state of affairs in the District and Taluk offices?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The Hon'ble Member need not confuse himself between promotion and appointment of probationers. Fifty per cent of the vacancies are to be recruited; thirty per cent promotion from Revenue Department, and 20 per cent promotion by selection from among the officials serving not only in the Revenue Department but in the other departments also. The practice of appointing Probationers was in vogue in all the different regions. That practice might not have been observed strictly.

Sri S.D. KOTHAVALA (Chikodi).—The point I raised was that in the Bombay Karnatak area, 50 per cent was reserved for persons in the Revenue Department who have passed the higher revenue examination. My request to the Government was, at least persons who have passed these examinations should have been taken and the 50 per cent rule should have been adhered to. I request the Government to consider the advisability of taking those persons. Government may frame rules hereafter. The point is, so far as persons from the Bombay area are concerned, those who

have passed the revenue examination should not be left over. That is all my request.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—There is no bar for selecting persons referred to by the Hon'ble Member. According to rules, 30 per cent is reserved for promotions. When persons are promoted, they are promoted on the basis of seniority and merit.

Sri S. D. KOTHAVALA.—There was 5 per cent reservation for such persons. I do not want the Hon'ble Minister to reply in that way. I want the Hon'ble Minister to give that assurance.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—It is a fact that in Bombay for those Government servants working in the Revenue Department and qualifying themselves by passing the revenue test, 50 per cent was reserved. But, in the new rules, it was made 30 per cent. The suggestion of the Hon'ble Member to consider it will be kept in view.

Sir, the idea of taking probationers is to infuse new blood in the services. It is with the idea of recruiting young men of imagination and patriotism so that they can serve the country efficiently and better than others that probationers are recruited. So, I do not agree with the view that probationers should not be recruited at all. Government service is meant for the benefit of the country and not for the benefit of a few officers here and there.

Sri G. B. SHANKAR RAO (Hirekerur).—Can Government so easily underestimate the efficiency of the persons who are already in service?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—They will get their chance when the vacancies would be filled up in the promotion quota. Sri Kothavale was pleased to observe that the appointment of Tahsildars and B.D.Os. was in violation of the conditions prescribed in the S.R. Act. Sir, I humbly submit that the S.R. Act does not lay down that the mode of recruitment should not be changed. It is open to Government to change the mode of recruitment according to the exigencies of the time.

Sir, there is nothing more to add. The other points raised by some Hon'ble

Members were not very material. I submit in conclusion that there was no justification for the Hon'ble Members to be so bitter as they were against the Public Service Commission.

Mr. SPEAKER.—The House now rises and will meet after half an hour.

The House adjourned for recess at Eight Minutes past Three of the Clock and re-assembled at Forty Minutes past Three of the Clock.

(Mr. SPEAKER in the Chair)

MYSORE COFFEE HUSK CONTROL REPEAL BILL, 1959.

Motion to consider.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—I beg to move :

“That the Mysore Coffee Husk Control Repeal Bill, 1959, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore Coffee Husk Control Repeal Bill, 1959, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

Sri B. D. JATTI.—Sir, there are two Bills in force in the Old Mysore area and in the Coorg area. Now, there is no uniformity regarding this Bill in the Mysore area. Secondly such types of Bills are not in vogue in other States where it is necessary to have such a Bill. Recently, the Government of India have decontrolled coffee husk. So after consulting all the persons connected with the Coffee Board and other Departments, who have unanimously suggested that it is not necessary to have such a type of Bill or Act in force, it has been proposed that these Acts should be repealed.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Coffee Husk Control Repeal Bill, 1959, as passed

by the Legislative Council, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—As there are no amendments, all the clauses will be put to the House. The question is :

“That clauses 1, 2 and the Title and the Preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 1, 2 and the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri B. D. JATTI.—I beg to move :

“That the Mysore Coffee Husk Control Repeal Bill, 1959, as passed by the Legislative Council, be passed.”

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Coffee Husk Control Repeal Bill, 1959, as passed by the Legislative Council, be passed.”

The motion was adopted.

MYSORE PREVENTION OF ANIMAL SACRIFICES BILL, 1959.

Motion to consider.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—I beg to move :

“That the Mysore Prevention of Animal Sacrifices Bill, 1959, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore Prevention of Animal Sacrifices Bill, 1959, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

†Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, this is a very simple but useful measure. In the old Mysore area and in the former Madras areas of the

(SRI KADIDAL MANJAPPA)

State, there is a law which prevents the sacrifices of animals in the name of God or Goddesses. The present Bill is introduced with a view to enact a similar law having application throughout the State. According to the provisions of the Bill, sacrifice in the temple or its precincts is to be prohibited. 'Animal' has been defined as 'animal includes birds'. Hon'ble Members are aware that in some places this practice of sacrificing animals in the temples or near the temples is in vogue. No doubt the majority of the people in this country are non-vegetarians. But to kill animals or birds in the name of God and with a view to satisfy God is bad. Therefore, the Bill is very useful. I commend the Bill for the kind consideration of the House.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Prevention of Animal Sacrifices Bill, 1959, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—As there are no amendments, I will put all the clauses to the House. The question is:

"That clauses 1 to 9, both inclusive, and the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 1 to 9, both inclusive, and the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

SRI KADIDAL MANJAPPA.—I beg to move:

"That the Mysore Prevention of Animal Sacrifices Bill, 1959, as passed by the Legislative Council, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Prevention of Animal Sacrifices Bill, 1959, as

passed by the Legislative Council, be passed."

The motion was adopted.

MYSORE INDUSTRIAL DISPUTES (AMENDMENT AND REPEALING) BILL, 1959.

Motion to consider.

SRI T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—I beg to move:

"That the Mysore Industrial Disputes (Amendment and Repealing) Bill, 1959, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Industrial Disputes (Amendment and Repealing) Bill, 1959, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration."

†SRI T. SUBRAMANYA.—Sir, this is a very simple Bill. In different parts of the State, different enactments are in force. In Bombay area, the Bombay Industrial Relations Act is in force. In the rest of the places, it is the All India Act, i.e., Industrial Disputes Act that is in force. Therefore, we want to repeal the Bombay Act and make the Central Act of 1947 applicable to the entire area. Two amendments are also there to the Industrial Disputes Act of 1947. One amendment was enacted by the then Madras Government. It was necessitated because they say in that amendment:

"Notwithstanding anything contained in sub-sections (1) and (2), where a Tribunal has been constituted under this Act for the adjudication of disputes in any specified industry or industries and a dispute exists or is apprehended in any such industry, the employer or a majority of the workmen concerned may refer the dispute to that Tribunal."

According to this amendment of Madras, a majority of workmen or the

AREAS OF THE STATE

management had powers to refer disputes to the Tribunals themselves without approaching Government. That power we are taking away because it was intended to apply only where a particular Tribunal was appointed for specific industries. We have not got such appointments made in Mysore. Our Tribunal tries all disputes connected with industries, all kinds of industries, not any specified industries.

Therefore, we removed that amendment. There is also the amendment passed by the Mysore Government and that is to this effect *viz.*, wherever any was pending before the Tribunal, the Government had power according to that amendment to withdraw the case from one Tribunal and transfer it to another. That amendment no longer becomes necessary because under section 33 (c) or so the original Act had been amended and that power already vests in the Government. Therefore, this amendment becomes necessary. With these two amendments made, we want to make the Industrial Disputes Act, 1947 applicable and therefore, this Bill has been brought here.

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That the Mysore Industrial Disputes (Amendment and Repealing) Bill, 1959, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, the Title and the Preamble. The question is:

“That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, I move:

“That the Mysore Industrial Disputes (Amendment and Repealing) Bill, 1959, as passed by the Legislative Council, be passed.”

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That the Mysore Industrial Disputes (Amendment and Repealing) Bill, 1959, as passed by the Legislative Council, be passed.”

The motion was adopted.

Discussion on a matter of urgent public importance, *viz.* Scarcity conditions prevailing in certain areas of the State (Rule 59)

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ದಾಂತಿ (ಮುಧೋಬಿಹಳ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮೀ, ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ 178ನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದೇ ವರ್ಷ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಾವದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆಂದು ಸರಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ತುಮಕೂರು, ರಾಯಚೂರು, ಮೈಸೂರು, ಧಾರವಾಡ, ಬಿಜಾಪುರ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾಂ ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ಷ ಕ್ಷಾಮವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹೋದ ವರ್ಷ ಈ ಕ್ಷಾಮದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಾಗಿ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ ಈ ವರ್ಷ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಮೂದಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈಗ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಯಾವ ಯಾವ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ವರ್ಷ ಎಂದರೆ ಎರಡನೆ ವರ್ಷ ನಮ್ಮ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಕ್ಷಾಮ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿ ತೋಗಿದೆ. ಹೋದ ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಈ ವರ್ಷ ಇಂತಹ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಜನರು ಊರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕುಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ನೀರಿಲ್ಲ, ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರದವರು ಬಾದಾಮಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ನೂರು ಘನ ಅಡಿಯಷ್ಟು ಕೆಲಸವಾದ್ದರೆ ಹಿಂದೆ ಏನು ವೇಜಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಹತ್ತು ರಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದರೋ ಏನೋ

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ನಿದ್ವಾಂತಿ)

4 P.M.

ನನಗೊಂದೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಅದ್ವೈತ ರಾದ ತಾಪೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ವರ್ತಮಾನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟ ವಾಗಿದ್ದ ಅಂತಹ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಓದಿ ನೋಡಿ ದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಕ್ಷಾಮ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾನು ಬಜಾ ಪುರದ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದವನು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಉಳಿದು, ಉಳಿದ ಒಂಬತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಕ್ಷಾಮದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿವೆ. ಈ ಒಂಬತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 900 ಹಳ್ಳಿ ಗಳಿವೆ, 5,000 ಚದುರ ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣವಿದೆ ಮತ್ತು ಹನ್ನೊಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಹ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನಾದರೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಎನಂತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ದೊರಕುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಮೊದಲನೆಯ ವಿಚಾರ. ನೀರನ್ನು ಹೊರಗಿನಿಂದಲಾದರೂ ತನ್ನ ಅಥವಾ ಬೇರಾವ ಮಾರ್ಗದಿಂದಲಾದರೂ ತನ್ನ ಹೇಗಾದರೂ ಈ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯದು, ಈ ಕ್ಷಾಮದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಮೇವು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ ಕಾರದವರ ಎಲ್ಲೆಂದರಾದರೂ ಮೇವನ್ನು ತರಿಸಿ ಕೊಡುವುದು ಅವರ ಅದ್ವೈತ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ಮೇವಿನ ಜೋಳದ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ವಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣಾ ಮತ್ತು ಭೀಮಾ ನದಿಗಳು ಹರಿಯುತ್ತವೆ. ಈ ನದಿಗಳ ದಂಡೆಯ ಮೇಲೆ ನೀವು ಪಂಪುಗಳನ್ನಾದರೂ ಹಾಕಿಸಿ, ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮೇವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದರೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಸರಕಾರದವರು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲವು ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏಳು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿವೆ. ಎಂದರೆ ಬಳೂತಿ, ಸೊನ್ನೆ, ರೊಳ್ಳಿ, ಶಿವಯೋಗಮಂವಿರ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಮುಂತಾದ ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳಿವೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇದೇನೋ ಸರಿಯೇ. ಆದರೆ ನದ್ಯಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮೇವನ್ನು ಬೆಳೆಯಿಸಿ ನಮ್ಮ ಜನಗಳಿಗೆ ಮುಂದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಎರಡನೆಯದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಗಳಲ್ಲದೆ ವಾಹನ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲವು ಭಾಗ, ಗುಲಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲವು ಭಾಗ, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಮತ್ತು ಬಿಜಾಪುರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಕೆಲವು ಭಾಗ, ಇಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದು ಮುಖ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ನಾನು ಹಿಂದೆ ಅರಣ್ಯದಿಂದ ಮೇವೆಯುವ ಹುಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅತಿ ಮುಖ್ಯ ವಾದುವು. ಆದುದರಿಂದ ಅರಣ್ಯದಿಂದ ಈಗ ಹುಲ್ಲನ್ನು ತಂದರೆ ಇಲ್ಲಿಯ ಜನರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಹಸು, ದನ, ಮತ್ತು ಎತ್ತುಗಳು ಇವನ್ನು ಆಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಇವು ಹೊಲ ಉಳುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವುದರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಅದ್ವೈತ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೇವಿನ ಸಲುವಾಗಿ ತಕ್ಕಾವಿ ಸಾಲ ಕೊಡಿರಿ, ಆಮೇಲೆ ವಾಹನ ಸೌಕರ್ಯ ಮಾಡಿರಿ ಮತ್ತು ಸಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನು ಕೊಡಿರಿ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ scarcity ಇದೆಯೋ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೇವಿನ ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು.

ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ದನಗಳ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇದೆ, ಎಲ್ಲ ದನಗಳನ್ನು ತಂದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದರ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂಡಿ ಮತ್ತು ಹತ್ತಿಕಾಳು ದನಗಳ ಸಲುವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದುವು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಹಿಂಡಿ ಮತ್ತು ಹತ್ತಿಕಾಳು ಇವು ಅಲ್ಲಿ ಬರುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿರಿ. ದನಗಳ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಷ್ಟಾದ ಬಳಿಕ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಅವರಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆಗೆಲ್ಲೆ ಇಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲಸ ಕೊಡು ವಾಗ ನಮ್ಮ ಊರಿನ ಹತ್ತಿರ ರಸ್ತೆ ಹಾಕಿರಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಊರಿನ ಹತ್ತಿರ ರಸ್ತೆ ಹಾಕಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿ ಗಳಿಗೆ ಒಡ್ಡು ಹಾಕುವುದು. ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡಿ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಬರ ಬರುತ್ತದೆ, ಅರ ಬರ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು Famine Relief Code ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲೇ ಎಲ್ಲ ತಯಾ ರಾಗಿದಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಇತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ನೋಡಿ ದರೆ ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ ತಯಾರಿ ಏನೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷ ಬರ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಪೂರ್ವ ತಯಾರಿ ಇಲ್ಲ. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಖಾತೆ ಯವರು ಶೇಕಡೆ ಮೂರು ಕನಿಷ್ಠ ರಿಟರ್ನ್ ಇದ್ದರೆ feasible ಎಂದು ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಬರಗಾಲ ಅಥವಾ ಅಥಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವ ಕಡೆ ಇದನ್ನು ಶೇಕಡೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಲು ಶಕ್ಯ ವಿದೆ. ಅನಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರುಗಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂಬತ್ತು, ಹತ್ತು ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದೆ. ಕೆಲವು feasible ಇರು ವುವು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಯಾವುದು ನನಿಯಾಗಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ಲಾನ್, ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮುಂತಾದವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರೂ ಇನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮುದ್ದೆಬಿಹಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಹೊಕ್ಕಾಣಿ ಎಂಬ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕೆಲಸವನ್ನು ಪುರು ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಆ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದಗಳು ಮೇಲೆ ನಿಂದ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕೆಳಗಿನಿಂದ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಹೋಗು ತ್ತವೆ. ಈ ರೀತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಿಧಾನ ವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಹೇಗೆ? ಕ್ಷಾಮ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ! ಆದಕಾರಣ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಖಾತೆಯ ಮಂತ್ರಿ ಗಳು ಕ್ಷಾಮ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಕರ ನಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ, ಹೊರಗಿನಿಂದ ನಿಬ್ಬಂದಿ

ಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು, ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕು, Excuse ಹೇಳಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಬಂಡೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವ ವಿಚಾರ. ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಪೈ ಕೂಡ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಒಬ್ಬ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಗಳ ಬರ್ಚು ಬೇಕುತ್ರೆದೆ ಎಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು 25 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಉಳಿದ 75 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಯಾರು ಹೊಲದೊಡೆಯರೇ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಈ ಹಣವನ್ನು ಭೂ ಒಡೆಯರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಸುಮಾರು 75 ರೂಪಾಯಿಗಳ ತನಕ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಬಂಡೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವ ಸಂಭವದಲ್ಲ ಬೇಕುತ್ರೆದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಂಡೆ ಹಾಕಿಸುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅರ್ಧ ಬರ್ಚನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಉಳಿದ ಅರ್ಧ ಬರ್ಚನ್ನು ಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು. ಆಗ ಬಂಡಿಂಗ್ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರೈತರೂ ಉದ್ಧಾರವಾಗುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟು ಬರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಶೇ|| 25 ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿದ ಶೇ|| 75 ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಶೇ|| 37½ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಶೇ|| 37½ ರೈತ ವಹಿಸಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೂ ಸಹಾಯವಾಗಿ ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕೆರೆಯ ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಬಂಡಿಂಗ್ ಕೆಲಸ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇರಲಾರದು. ಅಂಥಕಡೆ ರಸ್ತೆ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೇಬೇಕು. ರಸ್ತೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿನಂತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಅದೇನೆಂದರೆ ಬಾಯಿಂ ಆಗಿ ಇರುವಂಥ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೇ ಮಾಡಿಸಿರಿ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಒಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಕೆಲವು ಕಡೆ ರಸ್ತೆ ಹಾಕಿಸಿ ಹೋದರು. ಈಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಯೋ ಅವು 20 ವರ್ಷಗಳ ಕಳೆಗೆ ಹಾಕಿಸಿದಂಥ ರಸ್ತೆಗಳೇ ಅವು ಇಂದು ಈ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿವೆ. ಮುಣ್ಣಿನ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಈಗ ಮಾಡಿದರೆ ಅವು ಮತ್ತೆ ಈಗಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಗೇ ಬರುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ರೊಕ್ಕು ಬರ್ಚಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ರಸ್ತೆ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಸ್ಥಿತಿ ಮುಂದೆ ಆಗಬಾರದು ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ ಅವನ್ನು ಬಾಯಿಂ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿನಂತಿ ಏನೆಂದರೆ ಕಾಳಿನ ಧಾರಣೆ ಏರುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೂಲಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏನು ಕೂಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 25 ಕಡಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡ ಹತ್ತು ಏನಾದರೂ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದೆ ಹಾಗೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆ. ಕಾಳಿನ ಧಾರಣೆ ಏರುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೂಲಿಯ ದರವನ್ನೂ ಇಳಿಸುವಂಥ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾಡಬೇಡಿ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ಯವಿದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಜೋಳದ ಧಾರಣೆ ಗೋದಿ ಧಾರಣೆಯಷ್ಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಮೂಲ ಗೋದಿಗೆ 14 ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಜೋಳಕ್ಕೆ 16ರಿಂದ 18 ರೂಪಾಯಿಗಳತನಕ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಂದಿಗೆ ಧಾರವಾಡ,

ಬೆಳಗಾವಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ರಾಯಚೂರ್ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗೆ ಜೋಳವನ್ನು ತಂದು ಪೂರೈಸುವುದು ಉತ್ತಮ. ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ಜೋಳವನ್ನು ತಂದು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಗೋದಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯ ಮಾಡಿದ್ದು ಅದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಕಾಳನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿರಿ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಲು ಆಗದೆ ಇದ್ದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯೂ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಮೂಲಕ ಗೋದಿ, ಮತ್ತು ಅಕ್ಕಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮತ್ತೊಂದೇನೆಂದರೆ ಬಡಬಗ್ಗರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ, ಹಾಸಿಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ, ಅಂಗಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ, ಶಕ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಟ್ಟೆ ಇಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕಾರಣ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಬಡಬಗ್ಗರಿಗೆ ಬಟ್ಟೆ ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ವಿನಂತಿ. ಅಲ್ಲದೆ ಇಂಥ ಜನರಿಗೆ ಡೋಲ್ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಈಗ ಕೆಲವು ಮಂದಿಗೆ ಡೋಲ್ ಕೊಡುತ್ತಿರುವಂತೆಯೇ ಇಂಥ ಜನರಿಗೂ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಿ. ಈ ಡೋಲ್ ಕೊಡುವಾಗ ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳ ಡೋಲ್ ಮುಂದಿನ ಮಾಹಿತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸಹಾಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಾಗ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಎಷ್ಟು ಮಂದಿಗೆ ಡೋಲ್ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ಯು ಯೋಗ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಮಂದಿಗೂ ಕೊಡಿ ಆದರೆ ವೇಳೆ ವೇಳೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಕಡಿತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಅನ್ನಬೇಡಿ. ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಹಿತ ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾವು ಆಗಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಹೋಗಿದ್ದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಕೊಂಚ ಹಣ ಸಾಲ ಎತ್ತಿದರೂ ಹರಕತಿಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಕಣ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾಗುತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಮಾಡಿಸೋಣ ಎಂದು ಎಂದಿದ್ದರು ಹಾಗೆ ಆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಬಾಯಿಂದ ಬಂದಂಥ ಮಾತುಗಳು ಈಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರ ಬಾಯಿಂದ ಬರಲಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೂ ಹಂಚಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಮ ನಿವಾರಣೆ ಕಾಂಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲೇಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಬಂಡಿಂಗ್ ಕಾಂಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮರೆಯಬಾರದೆಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಜರೂರಾಗಿ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಜರೂರಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ (ಹಿರಿಯೂರು).— ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾರಿಗೆ ಆಗಲ ಯಾವ ವಿಷಯ ದಲಾಗಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮುರಿದು ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ನಾನು

(ಅಧ್ಯಕ್ಷರು)

ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ರೂಲ್ 61ನ್ನು ಈಗ ಒದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಯಾರು ನನಗೆ ಬರೆದು ಮಾತನಾಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗುವುದು. ಬಾಕಿ ಯಾರಿಗೂ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಬಾಕಿ ಸದಸ್ಯರು ಆಗತ್ಯ ವಿಧದ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿಬಾಳೆ ಮಂಜಪ್ಪ (ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಮುಗಿದನಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲೆಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅವರು ಎರಡನೆಯ ಸಾರಿಯೂ ಬೇಕಾದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರ ದುಡ್ಡು ವಸೂಲ್ಯಾಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ದುಡ್ಡನ್ನು ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಳ್ಳೆಯದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಒಬ್ಬ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತಮಗೆ ಬರಬೇಕಾದಂಥ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲ್ಯಾಡಲು ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾನೂನಿಗೆ ಮುದ್ರೆ ಒತ್ತಿಸಿಕೊಂಡು, ಅವರು ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ರನೂ ಭಾಗಿಗಳಾಗಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. 1953-54ರಲ್ಲಿ ನಡೆದು ಹೋದಂಥ ಒಂದು ಅಪಘಾತವನ್ನು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಸತ್ತು ಕೊಡಿದವರಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತ ಇರುವುದು ಏಕೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ಇದ್ದವರು ಯಾರೇ ಇರಲಿ, ಆಗಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಮಾಡಿದ ದೋಷವನ್ನು ನೀವು ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಶಾಪಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ವಸೂಲು ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನೂ ವಸೂಲ್ಯಾಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದ ಅಭ್ಯುದಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾವ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ, ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಫಿಗ್ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲೆ ಮಾಡಿ, leakages ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಿರಿ. ಇಂಥ ಮಾರ್ಗ ಮಾತ್ರ ಬೇಡ. ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ನೆಂದರೆ, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ರಾಸಕ್ರಟರಿ, ಒಬ್ಬ ರವೆ ನ್ಯೂಸಕ್ರಟರಿ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಇವರ ಜೊತೆಗೆ ಏಳು ಜನಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದಂಥ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳಿವಿತ್ತು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಒಂದು ಸರ್ವೆಸಾ ಮಾನ್ಯವಾದ notification ಹೊರಡಿಸುವಾಗ ಅದರ validity ಏನು, ಎಷ್ಟು ದೂರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಅದು ಸರಿಯೇ, ತಪ್ಪೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಒಂದು wrong notification ಹೊರಡಿಸಿದಿರಿ. ಅದರ ಮೇಲೆ constitutional ಆಗಿ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಯಾವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೋ ಅಂಥ ಮಾರ್ಗವ

ನನ್ನು ಸರಿಸಿ ಆ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ನಿನಿಂದ ಭಾದಿತರಾದವರು ಕಡೆಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಡೆದರು. ಅವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ನ್ಯಾಯ ತಿರ್ಮಾನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು constitutional opportunities pursue ಮಾಡಬೇಡಿ, ಕೋರ್ಟು ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಡಿ, ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಸರಿ ಎಂದು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮಗಳಿಂದ ಒಬ್ಬಿಗೆ ಪಡೆದು ಸಿಲ್ ಹಾಕಿಸಬೇಕೆಂದಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೇಸಿನ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಹೇಳಿದ ದಿವಸ ನಾನೂ ಇದ್ದೆ. ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಶ್ರೀ ಮಾಘ ಮರಿಯಪ್ಪ ನವರು ರಾಯರ್ ಆಗಿ ವೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಅವರ ತಿರ್ಮಾನದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕವರು ಎಷ್ಟು ಚತುರರಿರಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬೇಕು, ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ದೇಶದ ಜನತೆ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ರೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಇವರು ಏಕೆ ಮರಿಯಾಗ ಬಾರದೆಂದು.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಮರೆ ಎಂದರೇನು ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಬಾರದು. ದೇವರು ಅವರಿಗೆ ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಆಯುಷ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಲಿ. ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾಗಲಿ ಮತ್ತು ಈಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರದಿಂದಲೂ ನಿವೃತ್ತರಾಗಲಿ. ಇವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿವಾದ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದು ಕೊಂಡು ತಾವು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪನ್ನು ತಾವೇ ತರೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದು ಬೇಡ, ಇತರರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದುದನ್ನು ತಿದ್ದುವ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಲಿ, ಮನೆಯ ಯಜಮಾನರಂತೆ ಇರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಕಕ್ಷಿಗಾರರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿರೋಧವಾದ ತೀರ್ಪು ಬಂದಿದ್ದರೆ, ಅವರು ನುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಬೈಪಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು 57 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಕಾಮಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ ಆ ವಿಷಯವೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನಾವು ಈ ಮನೋಧೇಯ ನ್ನು ತರದೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಏಕೆ ತರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅದು ನಿಜ.

ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದೂರ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ Communal orderಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾಡಿರುವ ಟೀಕೆಗಿಂತಲೂ ಉಗ್ರವಾದ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಅದನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಒದಿಯೇ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1953ರಲ್ಲಿ ಇವರ ಬುದ್ಧಿವಿನ್ಯಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ದಿನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದುದನ್ನು ಇವೊತ್ತು ಮಾಡಿ, ಹಿಂದಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ retrospective effect ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗುತ್ತೇವೆಂಬ ಕನಸು ಕೂಡ ಅಂದು ನಮಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಎದುರಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ಆಸೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಒಬ್ಬಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು

ಸಿಲ್ ಹಾಕಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಯಾರೊಬ್ಬರನ್ನೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. 30 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ನಿಮ್ಮ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಕೃಷಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ದಿವಸ ಬೇರೆ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಆಗ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೋಗತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗ ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮನೂವೆಯೂ ಆಗಿದೆ. ಇದರ ಹೊರತಾಗಿ ಏಕೆ ಹಣ ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಮುಕ್ಕಾಲು ಪಾಲುವನೂ ಲುಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮುಕ್ಕಾಲು ಪಾಲುವನೂ ಲುಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕು, You are bound to pay it back in the light of the judgement of the High court. They will give a suit and recollect the money.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ವಾಪಸು ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಏನು ಧರ್ಮಸ್ವಾಮಿ

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ವಾಪಸು ಕೊಡುವುದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಕೊಡಿ. ನ್ಯಾಯ, ಧರ್ಮಸತ್ಯ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮಾಡಿಯೇ ತೀರುತ್ತೀರಿ. ನ್ಯಾಯ, ಸತ್ಯ, ಧರ್ಮ ಒಂದೂ ಇಲ್ಲ. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಪಾಕಿಸ್ತಾನಕ್ಕೆ 87 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ತೋರಿ ಅಭಿಮಾನ ಇಲ್ಲವೋ, ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಇಂದಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೂ ಮಾತನಾಡದೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟರು; ಅದು ಧರ್ಮ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಸಭೆಯವರೆಲ್ಲ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ವಾಪಸು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಬಂದಿತವಾಗಿಯೂ ಇದನ್ನು ವಸೂಲಿ ಪಡೆದಿದ್ದೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯೇ ಹೇಳಿದರು.

Sri M. C. NARASIMHAN.—If it is lawfully due.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನೀವು ಚತುರರೇ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಚತುರತೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಎಡೆಬಿಡುತ್ತದೆ. ಕಾಲಪುರುಷನು ನಮ್ಮಿಬ್ಬರ ಮೇಲೂ ಕೃಪೆಯು ಕೊಂಡು ಅನ್ನು, ಅನ್ನು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ.

ಹಣ ಬೇಕು, ನಿಜ. ಮದ್ರಾಸು ಪುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಇನ್ ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರಾಂಗ್ ನೋಟೀಸು ಕೇಳುವ ಕೊಟ್ಟು, ಅದು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕ್ಯಾಷ್ ಆಗಿ ಇನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಕಾಲ ಆಗಿಲ್ಲ. ನೀವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅಪ್ಪ ಬೇಗನೆ ತಂದಿದ್ದೇ ವರಾ ಎಂದು ತಾವು ಅಪ್ರಿಪಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು

Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—This aspect may be discussed instead of going astray. The Statement of Objects and Reasons reads like this :

“In a recent decision of the High Court of Mysore in which the

validity of the notifications issued on 9th April 1956, 15th October 1957 and 11/12th February 1958 in respect of the crushing seasons of 1955-56, 1956-57 and 1957-58 were questioned.....”

How were the notifications questioned and how were they invalidated, and what was the reason to consider the notifications to be invalid, are not explained and in the absence of such an explanation, it is rather very difficult for the Members to catch the point at issue. I do not know what to speak and what not to speak. For argument's sake, is it the intention of the Government to give retrospective effect to the amendment not only with respect to the cesses collected and not questioned but to cesses collected and questioned and decision given by the High Court? These are the two things I want.

Sri T. MARIAPPA.—I will clarify this point later on.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರ ಏನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬಾರದು ಏನು ವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಜನತೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಡಿಲೇಟ್ ಮಾಡಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕ್ಯಾಷ್ ಮಾಡಿಸಿ ಬಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಆರ್ಟರ್ ಇಲ್ಲೇಗರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ತಾವು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ನಿಮ್ಮ ಡಿಲೇಟ್ ಆರ್ಟರ್ ಸರಿಯಾಗಿದೆ, ಎಲ್ಲ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಮ್ಮ ಗತಿಯೇನು? ಸರ್ಕಾರದ ಬಾಧೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಇದೆ. ಆದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಭಯ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 42 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ. ನೀವು ಮಾಡುವ ದೋಷಕ್ಕೆ ಜನಗಳನ್ನು ಹಿಂಸೆ ಮಾಡಬೇಡಿ, ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕ ದುಡ್ಡನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಿ, ಮತ್ತು ಆದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ. ನ್ಯಾಯ ಸ್ಥಾನದ ತೀರ್ಮಾನದ ವಿರುದ್ಧ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾನ ಮರಿಯಪ್ಪ ನವರು ಇದನ್ನು ಕನ್ ಸಿಡರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆರೋಪಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವೇ ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದೆ ಭಯ ಇದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಪಾಸ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಮತ್ತೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್, ಸುಪ್ರಿಮ್ ಕೋರ್ಟ್ ನವರು ನಾವು ಮಾಡಿದಂಥ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ಯಾವ ಮನುಷ್ಯ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕಡೆದ್ದಾನೋ ಅವನು ಈ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಮೇಲೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರಿಮ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವ;

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ನಂದರ್ಭ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಒಮ್ಮೆ ಕೊಡುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿ, ಪನಲ್ ಎಂಡ್ ವಾಯಿಡ್' ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೋ ಎನ್ನುವ ಭಯ ಇದೆ ಎಲ್ಲೋ. ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಹಣವನೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಧರ್ಮವಲ್ಲ. ಧರ್ಮಸ್ಥಾಪಕರು, ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಆಳುವವರು ತಾವು. ಹಣಬೇಕು ಎಂದು ಆತ ತಮಗೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈ ಆತ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಬಹಳ ದೂರ ಎಳೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಧರ್ಮ ಕರ್ಮ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಕಡಿಡಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಪುಗ್ ಕ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಹಣವನ್ನು ವನೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗ ಇದ್ದರೆ ವನೂಲು ಮಾಡಲಿ. ಈ ಹಣವನೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಮಾರ್ಗ ಇದೆ? ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಗೆ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲದ ಮೇಲೆ ಈ ಆಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಧರ್ಮ ಶ್ರದ್ಧೆ ಇರುವ ನೀವು ಧರ್ಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಭಾರ ಮಾಡುವ ಜನ, ಈ ರೀತಿ ಹಣವನೂಲು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಗೆ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂತಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ವ್ಯಸನದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ 42 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋದರೂ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನ ನಿಜವಾಗಿ ದಿವಾಳಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜನ ಏನನ್ನುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ. ನನ್ನ ಮಾತು ಹಿಡಿದುಬಹುದು, ಅಥವಾ ಹಿಡಿಸದೆ ಇರಬಹುದು. ಜಗತ್ತಿನ ಜನ, ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದ ಜನ ನಿಮ್ಮ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನನ್ನುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಚೀಫ್ ಜಡ್ಜ್ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಮೆಡ್ ಮೆಂಟ್ ತಂದು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾವು ಮಾಡಿರುವ ಆರ್ಡರ್ ಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕ ಒಡ್ಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿಯ ಮಾತಲ್ಲ. ದೊಡ್ಡಪ್ಪನಮಗ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪನಮಗನ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ದೇಶದ ದುಡ್ಡು ದೇಶಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾದ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಎದುರಿನಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ಹಣವನೂಲು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ರಾಂಗ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಷ್ಯೂಮಾಡಿದುದರಿಂದ ವನೂಲು ಮಾಡಿ ಅವರ ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿ, ರಾಂಗ್ ಅಡ್ವೈಜ್ ಕೊಟ್ಟವರಿಂದ ವನೂಲು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಜನರು ಜಾತಿಯವರನ್ನು ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡರನ್ನು ಮೊಡಲಗಿರಿ ಗೌಡರನ್ನು ಅನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮನ್ನು ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ತೀರ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಚೀಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ದಾರಿಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಹೋದರೆ ನನಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಹೇಳುವ ಅಧಿಕಾರ ನಿಮಗೆ ಉಂಟು. ಆದರೆ ಯಾವುದೋ ಪೊಲೀಸರ್ ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್ನಾಗಿ ಅಪ್ಪು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರನ್ನು ತೆಗೆಯಿರಿ, ಕೆಳಗೆ ಇಳಿಸಿರಿ ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಗುಂಪಿ ನವರೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ, ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

Sri J. H. SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Finance).—What has all that to do with this Bill?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—It is in relation to this Bill I am speaking. why not my friends bear with me? ಈ ಗಾಗಲೇ ನಿಮಗೆ ಇರುವ ಆರೋಗ್ಯದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯನಾರಾಯಣನ ಪೂಜೆಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾರ್ಕಂಡೇಯನ ಹಾಗೆ ಪೂಜೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇರಬೇಕು. 42 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋದರೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ತಿರುಗಾಡುತ್ತಿರೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಇದನ್ನು ದೊಡ್ಡದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ ಲೇಗಲ್ ಅಡ್ವೈಜರು ಎಷ್ಟು ಬುಜೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇರಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಹೇಳಲು ಅವರ ಬಾಯಿಗೆ ಬೇಗ ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಏನನ್ನುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಗದಗ್—ಕೊಪ್ಪಳರೋಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಬರಿಯ ಕಾಗದದ ಮೇಲೆಯೇ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಯಾವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನೊದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಗದಗ್, ಅಡ್ವೈ, ಸೋಮಲಾಪುರ, ಲಕ್ಕಾಂಡಿ ಇಲ್ಲೆಲ್ಲಾ L.B. ರಸ್ತೆಗಳಿವೆ. ಮತ್ತು ಈ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಎಡಬಿಡದೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅಕ್ವೈರು ಮಾಡಲು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಶಾಖೆಯವರು ಸರ್ವೆ ಮುಂತಾದ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. Acquisition Proceedings ಇನ್ನೂ ಆಗದಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಜನಗಳನ್ನು ಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಶಕ್ತಿವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಲಕ್ಕಾಂಡಿ-ಸಂಬಾಪುರ ಹತ್ತಿರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬಾಬುವಿನ ಜಾಗಾ ಸಿಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲ ಕೆಲವು ಡಿಪಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟ್ ನವರು ಜಾಗ ದೊರೆಕನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ ಕೆಲವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. Acquisition ಕೆಲಸವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ತರಹ ಕೆಲಸಗಳು ಸಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಪ scarcity ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಆರಂಭ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತೆಂದು ನನಗನಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Will the Hon'ble Member make a suggestion as to the work desired to be taken so that Government may consider taking it up?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುರೋಟಿ.—ನಮ್ಮ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ತೊಂದರೆ ಬಹಳವಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಗದಗ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಿಮ್ಮಾಪುರ ಮತ್ತು ಇದರ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ದುಪ್ಪಾಳದ ಪರಿಣಾಮ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತ ನಡೆದುದರಿಂದ ಈ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಕೆರೆಗಳು ಬೇಕಾಗಿವೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಎಷ್ಟೋ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಣ್ಣನ್ನು ತೆಗೆದು ಎರಡು ಮೂರು ವರುಷ ನೀರು ಸತತವಾಗಿ ಮಳೆಯಾಗದೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಿಲ್ಲುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ

AREAS OF THE STATE

ಇಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿನ ಕೂಲಿ ಜನರನ್ನು ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಶಕ್ಯವಿದೆ.

ತಿಮ್ಮಾಪುರ ಮತ್ತು ಹೆರಲಾಪುರ, ಕನಗಿನ ಹಾಳದ ರಸ್ತೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಪಾಲಾ-ಬಾದಾಮಿರಸ್ತೆಗೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಿದರೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೂಲಿ ಜನರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಜನರಿಗೆ ಸಂಚಾರ ಮಾಡಲು ಮಾರ್ಗದ ಸೌಕರ್ಯದ ಸಲುವಾಗಿಯೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ ಲಿಂಗದಾಳ-ಹೊಂಬಳ ಕಡೆಗೆ ಒಂದು ರಸ್ತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ ಗದಗ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಉತ್ತರಭಾಗಕ್ಕೆ ಇರುವ ಗ್ರಾಮಗಳ ಕೂಲಿಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಮುಂಡರಗಿಯಿಂದ ಕೊಪ್ಪಳದ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ರಸ್ತೆ ಅವಶ್ಯವಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಕೂಲಿ ಜನರನ್ನು ಉಪಯೋಗಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ರಸ್ತೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಆರಂಭಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹರ್ಲಾಪುರ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ D.L.B. ರಸ್ತೆಗಳಿವೆ. ಈ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಬಹುದಿನಗಳಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇದರಿಂದ ರಸ್ತೆಯೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಈ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಶಕ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಜನರಲ್ಲಾಗಿ ಹೇಳಿ. ಇವೆಲ್ಲಾ Details ಆದುವು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುರೋಟ್ಟಿ.—ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನು 3-4 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಆ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಂಡರಗಿ ಪೇರಾದಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ದನಗಳಿಗೆ ಮೇವಿನ ಅಭಾವ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. 4-5-6 ಮೈಲಿ ದೂರ ಹೋಗಿ ಹುಲ್ಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಬರುವುದು ಕಷ್ಟ. ಆದುದರಿಂದ ಅವು ಬದುಕುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯವಿದೆ. ಮೇವಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡು ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಫೇರ್‌ಫೈಜ್‌ಷಾಪ್ಸ್ ತೆಗೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಫೇರ್‌ಫೈಜ್‌ಷಾಪ್ಸ್ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಂಡರಗಿಯಲ್ಲಿ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸಲುವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಟ್ಯಾಂಕ್ಸ್ ಅನುಕೂಲ ಇದೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ದುಷ್ಕಾಲ ಬರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಅದನ್ನು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಎಂದರೆ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸಲುವಾಗಿ ಟ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸ್ಕೋಪು ಇದೆ. ನಾರ್ಕುರು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವುಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೇಂಬರನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು ಎಂದರೆ ಹೇಳಲು ತಯಾರುಇದ್ದೇನೆ. ಖಾಯಂ ಪರಿಹಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಳಗಿನಿಂದ ಸೂಚನೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಬಾರದ ಹೊರತು ಯಾವಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ

ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗತೊಡಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Mr. Speaker, Sir, the Hon'ble Member Sri Siddanthi who has tabled this motion and the other two Hon'ble Members, have tried to draw the attention of the Government to the need for taking up certain relief works in certain areas of the State. Unfortunately for us in this State, roughly one-third area of the State is either subject to scarcity conditions or subject to flood havoc every year. It is true that during this year some areas are affected by scarcity conditions. In reply to a question tabled by Sri Gadag I have given the necessary information regarding the amounts allotted and the works started in the areas affected by scarcity conditions. I need not repeat what has been mentioned in that statement.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿ.—ತಾವು ಹೇಳಿರುವುದೆಲ್ಲ ಹೋದವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಅವೆಲ್ಲಾ ಮುಗಿದುಹೋದುವು.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I do not agree with the Hon'ble Member Sri Siddanthi though I love to hear his speech in Kannada. I do not agree with him that there are famine conditions. Famine condition is a serious condition. Scarcity condition is a condition created on account of want of timely rains or want of adequate rains. So, a distinction has to be made between scarcity conditions and famine conditions. When there are famine conditions, the Government as well as the House should take a serious view of the whole matter. Nowhere in the State are there famine conditions at present.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Will you kindly differentiate between famine condition and scarcity condition?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—That is what I want to distinguish just now.

ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸ್ಕೇರ್‌ಸಿಟಿ ಕಂಡೀಷನ್ ಎಂದರೆ, ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಫ್ಯಾಮಿನ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಎಂದರೆ ಬರಗಾಲ, ಅನ್ನದ ಅಭಾವ, ಬಟ್ಟೆಯ ಅಭಾವ, ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ವಸ್ತುಗಳ ಅಭಾವ ದುಷ್ಕಾಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಾದ ಕಾಲವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥ.

(SRI KADIDAL MANJAPPA)

This problem of scarcity condition has to be studied with the other causes that are prevailing in the rural areas. In rural areas, there is already the problem of over-population. The land that was available for cultivation has remained constant. The extent of land which could be cultivated has remained constant for several centuries. To that extent, it is constant and it has not changed, whereas, the population has increased. Therefore, in addition to the scarcity conditions, the problem of over-population has complicated the situation.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—

I want to know the density of population there per sq. mile.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I am not referring to any particular District or any particular taluk. I was submitting that in the rural areas there was unemployment among the people because of the over-population and because of the limit of agricultural land available. That problem is there in addition to the scarcity conditions prevailing there.

Sri B. L. NARAYANASWAMY (Mulbagal).—Is it only with regard to scarcity areas or is it all over the State?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—

In some of the Districts, there is need for absorbing population from the rest of the other Districts, and particularly in Mysore District, Shimoga District, Chickmagalur District, and Hassan District there is dearth of agricultural labour.

Similarly, in our big projects there is scope for absorbing many labourers. At present, in most of the projects like Sharavati Hydro Electric Project or the Bhadra Project or other big irrigation projects, the people who work there are either Tamilians or Andhras. It is unfortunate that our people, whether belonging to Bijapur District or Raichur are not in a mood to go and participate in the work that is available. They expect Government to start work in their village.

Sri R. M. PATIL (Navalgund).—If the Government starts taken up work

in that area, would it solve the problem?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I will come to that. Government have liberally sanctioned small and big irrigation projects. My friend Sri Siddhanthi was referring to the British days. He spoke as though they were more comfortable when the British were ruling the country. I would request him to compare the number of works that were going on at the time when the British ruled the country, with the number of works taken up during the last ten years and even this year. I am not referring to the scarcity relief works as such. There are other works taken up by the Public Works Department, the Soil Conservation Department, the Local Boards and other Departments. Let us not confine our attention only to the works started by the Revenue Department as scarcity relief works, either a small inter communication road or inter-village road. My friend the Minister for Public Works will be able to give you a huge list of works that have been taken up in the several areas affected by scarcity conditions. He was pleased to inform the House of the number of works taken up in the Dharwar District itself. We have started a number of works. Unfortunately our people are not in a mood to move from their place of residence. In certain countries, where there is surplus population, they think of going out. We expect our people to go out of their villages to make a living. I am prepared to absorb thousands of persons in my own District, in my own constituency. I assure the Hon'ble Members that it is quite possible to absorb more than 25,000 persons in irrigation projects.

Sri R. M. PATIL.—By asking the people to go to your District, do you think that their problems will be solved permanently? If the people of your District are asked to go somewhere and work, they would have the same feelings as are felt by others.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I am not asking the people of Bijapur and Dharwar Districts.

Sri S. D. KOTHAVALA (Chikodi).—It is a question of removing for all

time the scarcity and famine conditions. It is better to create conditions, say by way of irrigation works, as to put an end to all such things. You must start works in that area itself. I can understand we should have the spirit to go to some other place. The point is that steps should be taken to remove the famine conditions in those areas themselves.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I was about to refer to that question. I have already submitted that I have placed on the Table of the House a statement of the works taken up by the Revenue Department excluding the works started by the Public Works and other departments. I would like to repeat the figures relating to the allotment sanctioned during the year 1959-60 for the execution of scarcity relief works. These figures exclude the amount sanctioned for Taccavi, land improvement and other loans. For Belgaum Division, Government have allotted during this year Rs. 22 lakhs. During the year 1959-60, for Bijapur District nearly Rs. 9 lakhs have been allotted; for Gulbarga Rs. 2,25,000; for Bangalore Division Rs. 1,07,000; for Mysore Division about Rs. 50,000. I am prepared to read the statement of works that have been started by the revenue agency and the local board agency. It may take some time. Let not the Hon'ble Members create an impression.

Sri R. M. PATIL.—May I remind him? The point is this. The rainy season lasts till the end of October. There was no occasion to declare any area as a scarcity area unless the area that was affected last year was a scarcity area. So under such circumstances so far as Dharwar District is concerned, I may point out that some villages of Navalgund and the entire area of Nargund were affected. However, it may be stated that the Minister's figure is in respect of the last year's expenditure rather than this year's.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—My friend Sri R. M. Patil was anxious about Nargund and Navalgund. I do not know whether he has gone through the list of works pertaining to Dharwar

District. I am prepared to give him the list.

Sri R. M. PATIL.—I know it.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I presume that the Hon'ble Member is satisfied at least to some extent.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—The question does not relate to what they did or what they would do in future to provide relief temporarily. The question is, what they would do to prevent such scarcity in the area on a permanent basis. That has been the question before the Government for consideration for the past several years.

Mr. SPEAKER.—It is not only a question of preventing the scarcity conditions, but also a question of improving the present situation.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—When rains fail, what is the way out is the question.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Government have started the permanent measures since the time when the First Five Year Plan started. We have taken a number of big irrigation projects.

5 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್ (ಹದಗಲ).—ನಾನೀಗ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಮಾನ್ಯನಭಿಯಲ್ಲಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಹದಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ; ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—There appears to be a wrong impression that the Government of Mysore have not been aiming at permanent measures to relieve famine conditions in Bijapur, Raichur and Dharwar and other places. On many occasions, i. e., during question hour and otherwise we have been discussing big projects like Upper Krishna project and Ghataprabha project for Bijapur. Left Bank Canal work is going on in full swing. Hidakal dam construction is going on in full swing. If it is the opinion of the Hon'ble Members that the tempo of works should be increased in order to create employment potential, Government will be too glad to do it in regard

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

to the Ghataprabha Left Bank Canal and Hidakal dam construction. So that we may provide employment to those who are seeking it but also effect permanent relief measures for Bijapur District. That is No. 1. No. 2 is, my friend was asking: 'what have you provided for Hadagali? Only very recently I have ordered that Hagaribommanahalli project work may be taken up immediately. The work has been commenced and it is going on. If it is the opinion of the Hon'ble Members that the tempo must still be increased, we have certainly no objection.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಗರಿಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇನೋ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಈ ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿಲ್ಲವಲ್ಲವೇ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am sorry. The work is going on. If it is the opinion of the Hon'ble Member that the tempo must be increased we have certainly no objection.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—To continue my speech, Sir, I would like to submit that the Hon'ble Member Sri M. M. Patil need not be very bitter about this matter. He was telling me that Hagaribommanahalli project had not been taken up. I have consulted my friend the Minister for Public Works. The earth work has commenced. Sri M. M. Patil now says that some other work is not taken up. There is a limit to the resources of the State. All the works cannot be taken up at the same time.

*Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—Make hay while the sun shines.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I must remind the Hon'ble Member Sri Patil that I was responsible when I was P.W. Minister to have it included in the Second Five Year Plan. When that is so how can he say that Government has not done this or that? I do not like that spirit.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮವೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶವೆಂದಾಗಿದ್ದರೂ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನರಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ

ದಾದರೂ ಕಾಂಗಾರಿಗಳನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—High level work has commenced.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ಬಹುರಿತಾಲ್ಲೂಕಿಗಾಯಿತು. ಹದಗಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಹ ಅಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾದ ಪ್ರದೇಶ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾಂಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

†Sri KADIDAL MANJAPPA.—I am sorry, I must add a few words. So far as Hadagali is concerned that is a taluka which will be benefited on account of the Hagaribommanahalli Project. The channel goes through Hadagali Taluka also. I had discussions with the Deputy Commissioner. He tells me that the time is not opportune for starting other relief works on the ground that people are engaged in the harvest. We have prepared a number of estimates; they are ready. He also tells me that he is watching the situation. My friend Sri Patil tells me differently. If the House is of opinion that the Minister should see that the works are taken up in spite of the report of the Deputy Commissioner and if a rule is made to that effect, there is no need for a Minister or a Deputy Commissioner. Some clerks can be appointed and Hon'ble Members can write to them and they will order.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I take exception to the statement made by the Hon'ble Minister. He is responsible to this House. Members are there to tell him this or that. Officers are there to carry out their duties. He says clerks can do the job and there is no need for either a Minister or a D.C. for the District. He has lost his temper. I am sorry for the attitude of my friend.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I keep my head very cool unlike my friend who frequently gets up like a Sputnik.

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—Lunik is the latest.

Sri S. D. KOTHAVALA.—The Hon'ble Minister was referring to famine relief measures and amelioration funds. In some other States like Bombay there is a famine relief fund to the extent of two crores. Is it not desirable to have

some such fund so that relief works can be taken up easily?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We intend enacting a law for creating a fund. At present there is no law for creating such a fund. In spite of there being no law, there is a fund called famine relief fund. The Thungabhadra project was taken up to prevent scarcity conditions in that area. The Bhidara project was taken up as a permanent measure to give relief to the people frequently affected by scarcity conditions. Even other projects were taken up with a view to provide irrigation facilities for the people who are not benefited by adequate rains frequently.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್ (ಸಿಂಧಿ).—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ N. E. S. ನಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀರಾವರಿ ಬೆಳೆಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿಲ್ಲದೆ ದುಷ್ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ ಇದೆ.

Sri M. RAMAPPA (Harihar).—Is it not violating the ruling you have given?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಶಂಕರಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುವುದೇ ಅಪರೂಪ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ತಾವು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?

Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—He has not obtained previous permission.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—So far as Sindagi Taluka is concerned, I must state that it has received the maximum grant under the scheme for sinking irrigation wells. I think in his taluka more than one thousand wells have been sunk.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—You have made a discrimination.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—The people co-operated with the officers and therefore it was possible to sink a good number of irrigation wells in that taluk.

It all depends upon local co-operation. After all, the subsidy we are paying is only Rs. 250.

Apart from the big irrigation projects, smaller irrigation projects are being taken up with a view to providing relief against scarcity conditions. A large number of minor irrigation works

are under execution at present. In addition to this, Government have got a programme of giving subsidy and loan for sinking irrigation wells. No doubt that programme will be successful only when we are in a position to supply electricity freely and liberally, and that can be done only after the Sharavati Valley Project is completed. In addition to this, there is a new road programme. this year we propose to spend 35 lakhs of rupees, under rural communications. A number of road works have been taken up. The Deputy Commissioners have been asked to send up proposals. In some cases they have submitted proposals. For instance in Raichur District, road works are in progress. Either we must be in a position to take up irrigation projects or we must be in a position to take up smaller irrigation projects. If there is no scope for either, the only thing we could do is to provide help to the agriculturists in sinking irrigation wells.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್ (ಬಿಜಾಪುರ).—ಒಂದು ವಿಷಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷ ಕುಳಿತುಕೊಂಡರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗ ಕಳೆಗುತ್ತಾರೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಮಿನ್ ಇದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಪ್ರತಿಭಾಶೀಲರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದೆ, ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದೆ, ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಂದೇ ಉಸುರಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I understand the anxiety of members when they say that we should take up permanent measures. I can also understand the anxiety of members who say that we should take up as far as possible works to meet the situation. But I must humbly submit—I do not say that the Hon'ble Members are exaggerating—that some people in their villages, in their anxiety to get more roads, more road-works, exaggerate conditions. I have been a Minister for Famine Relief for the last 7 years. I know how people in some places exaggerate and speak of scarcity conditions and try to prevail upon Ministers and Legislators to take up works. I do not fully agree with them.

Sri R. M. PATIL.—Has the Minister found any exaggeration in what the Speaker of the House has said?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—No exaggeration. That is why I have explained the correct position in the House.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಸುರೇಪ್ಪ.—ದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಕ್ಷಾಮ ತರಬೇಡಿರಿದೆ ಎಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುವಂತೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈಗ ಬಂದು ರಿಕ್ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—In an answer to a question I have given a reply in which the areas affected by scarcity conditions have been mentioned. If the Hon'ble Member so desires I can read the answers, but I think there is no need for it now. In addition to the amounts allotted for scarcity relief, the other departmental works have been taken. The policy of the Government is to spend in the first instance, as far as possible, the amount provided in the budget for execution in connection with the works included in the Five-year plan. If that amount is exhausted.....

Sri R. M. PATIL.—The Hon'ble Minister should know that we cannot predict that famine would occur in this or that area.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—If there is no work included in the programme pertaining to any taluk or village, Government is prepared to take up certain relief works, but in the first instance we have instructed our officers to exhaust the resources provided in the budget and thereafter to spend the money out of the funds provided for famine relief. Government is watching the situation. They have taken all the steps necessary.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರವಾಸ ಹೋದಾಗ ಯಾವುದು ಫ್ಯಾಮಿನ್ ಏರಿಯಾ, ಯಾವುದು ಫ್ಯಾಮಿನ್ ಏರಿಯಾ ಅಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಾಚ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I have said that all the necessary steps have been taken by the Government.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿ.—ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಏನು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We have provided money. I have read out the figures just now. In addition to this money, I have already submitted, there are funds available out of the budget allotment in other departments.

We have done all that could be done in the circumstances.

Sri R. M. PATIL.—There are no funds available at the disposal of the Divisional Commissioner, Belgaum.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sufficient funds are made available. There are sufficient works going on. Government would not hesitate to spend more money if there be need. Therefore Hon'ble Members, particularly my friend Sri Sidhanthi, need not have any anxiety. Government will take all possible steps to give relief to the people.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ತಾವು ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟರೂ ಇಂತಹ ಕೆಲಸವಾದರೂ ಜನರು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹಾರ್ವರ್ಡ್ ನೀಜನ್ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಕ್ಷಾಮ ಇದೆ, ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಕ್ಷಾಮ ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—He did not give us information as to how he is going to solve this problem permanently. Will the Government appoint a Committee to go into the details and find out ways and means of solving this problem of 'Kshama' permanently?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕುಟುಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಜಾರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು; ಎಂತೆಂತಹ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕನ್ನು ಪುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಅಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ನವಲು ಗುಂದದಲ್ಲಿ ದುಷ್ಕಾಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಏನುಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ Programme ಇದೆ. ಯಾವಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತಹ ಬುದ್ಧಿವಂತರು, ನಾವೂ, ನೀವೂ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಹೇಗಿರಬೇಕನ್ನು ಪುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ತಾವೇನು ನಮಿತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಬರಿಯ ಅಂತಹ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೂ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿದೆಯೋ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟ ಸಲಹೆಗಳಂತೆ ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

All that is necessary is to implement the programmes quickly. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶಕ್ತಿ ಮೀರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು implement ಮಾಡಲು ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಮುಖ್ಯವಾದ ರಸ್ತೆಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರಿಗೆ 35 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ವರ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ Missing Links ಇವೆ, C.D. ರಸ್ತೆ

AREAS OF THE STATE

ಗಳಿವೆ ಅಲ್ಲ ಕೆಲಸಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾವಾರಾಗಿ ಕೂಡ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲಾಗಿ ಬಿಜಾಪುರ, ಬೆಳಗಾಂ, ಧಾರವಾಡ ಈ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ Missing links ಇವೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ Priority ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ದುಷ್ಕಾಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆಯೋ, missing links ಇರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣ ಸಾಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾದರೂ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕಂಚಪ್ಪ.—ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ದುಷ್ಕಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?

Sri R. M. PATIL.—Is it a fact that Government have issued instructions to give preference to water supply?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am speaking about road works.

Irrigation Works ಕೇಳುವಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿ ನೀರಿದೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಸ್ತೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರಸ್ತೆ ಬೇಕು, ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಾಗಲೀ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಭಾವವಿದೆ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವೇನಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ರಸ್ತೆಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ, ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎಲ್ಲ ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಅಡ್ಡಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹನುಮಯ್ಯ (ಚಳ್ಳಕೆರೆ).—ಚಳ್ಳಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಕ್ಷಾಮ ಪ್ರದೇಶ ಎಂದು ಚಳ್ಳಕೆರೆ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯೂರು ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ 30-40 ಮೈಲಿಗಳ ದೂರದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ; ಇದರಿಂದ ಕೂಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗಲು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ 5-10 ಮೈಲಿಯೊಳಗೆ ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೂಲಿಗಳನ್ನು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಾದುದು. ಹೀಗೆ 30-40 ಮೈಲಿಗಳ ದೂರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲೇ ನಿರ್ಧಾರಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯವೇ, ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise for the day and meet again at 1 P.M. tomorrow.

The House adjourned at Thirty Minutes past Five of the Clock to meet again at One of the Clock on Wednesday, the 23rd December 1959.

Date of Issue: 19-9-1959.



THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT
OF THE
PROCEEDINGS OF THE SEVENTEENTH DAY
OF THE
SIXTH SESSION

FRIDAY, 20TH MARCH 1959.

Vol. VI—No. 17

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers—Nos. 88, 132, 78, 136, 142, 154, 164, 198, 228, 237, 254, 281, 287, 298, 320, 370 ..	959—976
Questions for answers on the day, but not taken up.—Nos. 50, 242, 244 269.	977—979
Budget for 1959-60—Demands for Grants— No. 20—Education (Debate not concluded) ..	979—1010

BANGALORE :
PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND
PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS
1959

Price : 25 nP.

QUESTIONS

Q.
No.

Subject

- 88 Income derived from Vehicles plying on Sholapur-Hyderabad Road.
- 132 Appointment to the post of Principal of Mining Engineering Institute, K.G.F.
- 78 Declaring of Indian Institute of Science, Bangalore, as a University.
- 136 Production and Requirements of Food Grains in the State.
- 142 Tours undertaken by the Ministers and Deputy Ministers.
- 154 Appointment to the Post of Director, Central Sericultural Research Institute.
- 164 Transfer of Officials in the Police Department.
- 198 Export of Iron ore from Bhadravathi.
- 228 Report regarding Thoties and Talwaries.
- 237 Extent of Land belonging to Mysore Sugar Factory, Mandya.
- 254 Construction of New Tank for Thirthamadu Halla of Holalkere Taluk.
- 281 Selection for the Post of Deputy Director in the Animal Husbandry Department.
- 287 Madanahalli-Jeedarahalli Road.
- 298 Transfer of Sandur High School to Private Management.
- 320 Hagaribommanahalli-Vallabhapura Road.
- 370 Petitions presented to Deputy Ministers and their Disposal.
- 50 Representations from Virginia Tobacco Company.
- 242 Repairs to Shaniwarpet-Chikmagalur Road.
- 244 Tank Works in Hassan District.
- 269 Rock-Slimes in K.G.F.

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

SEVENTEENTH DAY.

Friday, 20th March 1959.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. R. KANTHI, B.A., LL.B.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Income derived from vehicles plying on Sholapur-Hyderabad Road.

*Q.—88. SRI D. T. SEETHARAMA RAO (Bhadravati).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the length of the Sholapur-Hyderabad road in Mysore State which runs *via* Humnabad;

(b) whether they have maintained any account regarding the number of vehicles plying on this route daily;

(c) the steps taken by Government to derive income from motor trucks and cart-traffic plying from one State to another?

A.—SRI B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) 46 miles 4 furlongs.

(b) Yes.

(c) (i) Motor Trucks: Taxes are being collected according to Rules.

(ii) Cart-traffic: No information is available.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಈ 46 ಮೈಲು 4 ಫರ್ಲಾಂಗ್ ಉದ್ದದ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನವಷ್ಟೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

SRI B. D. JATTI.—I have got figures from Bidar and Gulbarga:

Bombay State lorries: 8

Amount Rs. 866-05 nP.

Andhra State lorries: 49

Amount Rs. 11,027-00 nP.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಅಲ್ಲಿ ಒಡಾಡತಕ್ಕ ಟ್ರಕ್‌ಗಳ ರೆಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿದವೆ ಅಲ್ಲವು ಅದಿ ಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನವನ್ನು ಅವರವರೇ

ಹಂಚಿಕೊಂಡು ತಿನ್ನುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ವಿಚಾರ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

SRI B. D. JATTI.—It is not correct.

Appointment to the post of Principal of Mining Engineering Institute, K.G.F.

*Q.—132. SRI B. S. SHANKARAPPA (Hosadurga).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether Mr. Issacson, Principal of the Mining Engineering Institute at K.G.F., has resigned;

(b) whether the vacancy caused by his resignation was filled up by any qualified person, and if so, the qualification of this person and the previous post held together with his scale of pay;

(c) what is his present salary;

(d) whether the Director of Technical Education has recommended for the appointment of the said person;

(e) whether the vacancy was advertised by the Public Service Commission, and if so, when it was advertised?

A.—SRI ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) Yes.

(b) Yes. Temporarily on an officiating basis. Qualification: B.Sc. (Hons.), F.G.S., Ph.D. (Lond.). Previous post: Vice-Principal, School of Mines, K.G.F. Scale of salary: Rs. 100-300 plus a Special Allowance of Rs. 75.

(c) Rs. 500 in grade Rs. 500-800

(d) No.

(e) No.

Sri B. S. SHANKARAPPA.—Supplementary to b). What was the actual salary this officer was drawing in the previous post?

†Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—He was put there from the very beginning on that salary. I do not know what salary he was drawing in the previous post.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Is it a fact that this officer is competent and qualified to hold this post?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Yes.

Sri C. K. RAJAJAH SETTY.—If that is the case, then what prompted the Technical Education Director not to recommend him?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I do not know what prompted him to do so, but the fact is that he has not recommended.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—This appointment was made after ascertaining all the qualifications that he possessed. Is it not a fact that on ascertaining his qualifications, he was found to be competent to hold that office and so he was promoted?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The qualifications are laid down in the reply.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Is it not a fact that this officer was in charge of the institute even when Mr. Issacson was the Principal because he was working only as a part-time officer?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—As Mr. Issacson was only a part-time officer, this officer had to organise the whole show.

Sri Y. VEERAPPA.—Was he the permanent Vice-Principal or in charge?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—He was an officer on deputation.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Supplementary to (e). Is this an appointment which is kept outside the purview of the Public Service Commission?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The Cadre and Recruitment Rules have not been finalised so far. So I am not in a position to state whether it is outside the scope of the P.S.C.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Were there no other persons more qualified than the present person to hold this post at the time of making this appointment?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—He is perfectly qualified and so we appointed him.

Sri C. K. RAJAJAH SETTY.—Is it not a fact that you had called for the opinion of the Technical Education Director regarding this appointment? Is it not a fact that the Technical Education Director suggested some other name who was more qualified?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I do not know the details, but the Technical Education Director has not recommended him. That much is certain.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Why was this vacancy not advertised?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Because the Cadre and Recruitment Rules have not been finalised, we could not make a regular appointment. So we have put him as officiating.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are the Public Service Commission Rules not to apply to this appointment?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The Cadre and Recruitment Rules in respect of this post have not been finalised. They have been sent for approval. Unless they are finalised how can we proceed to make a regular appointment?

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—Has the Technical Education Director recommended any other name for this post?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I do not remember.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—Has the Director of Technical Education recommended any of the names?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—He might have recommended any other name.

Sri B. L. NARAYANASWAMY.—Is the Government of opinion to confirm the present incumbent in the present post?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Unless the Cadre and Recruitment Rules are finalised, the Government is

†Indicates that the speeches or remarks have not revised by the member concerned.

not in a position to say whether he is to be confirmed or whether he is to be replaced.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it not a fact that he is the only Officer who has studied Applied Geology in Mining?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—It is stated that he has studied Applied Geology. It is called in other words Economic Geology.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Geology is different from Mining Engineering completely.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Geology is a basic subject for Mining.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Geology is a different subject from mining.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—A Mining Engineer knows much of Geology, because for Mining, Geology is a basic subject.

Declaring of Indian Institute of Science, Bangalore, as a University.

*Q.—78. Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the circumstances under which the Government of India have declared the Indian Institute of Science, Bangalore, as a University ;

(b) the implications of the decision so taken by the Government of India ;

(c) whether the University of Mysore and the Government of Mysore were previously consulted in this behalf ;

(d) whether the above decision would conflict with Sec. 4. (a) of the Mysore University Amendment Act of 1957 ;

(e) if so, the remedial measures proposed to be taken by Government ;

(f) whether there is any proposal to extend such privileges to other educational institutions situated within the limits of the jurisdiction of the Mysore University ?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) The Reviewing Committee 1955 appointed by the President of India in his capacity as Visitor of the Indian Institute of Science, recommended *inter alia* that the Institute, be empowered

to confer degrees. The President having agreed to this recommendation, the Government of India, on the advice of the University Grants Commission, by a Notification dated 12th May 1958, in exercise of powers under Section 3 of the University Grants Commission Act, 1956, declared that the Indian Institute of Science, which is an institution of Higher Education, shall be deemed to be a University for the purposes of the Act.

(b) The Institute has been empowered to confer conventional degrees instead of its own conferments such as diplomas and Associateships.

(c) No.

(d) No.

(e) Does not arise.

(f) This Government is not aware.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Sir, in answer to (b), it is stated that the Institute has been empowered to confer conventional degrees. What are those conventional degrees ?

†Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Master of Science, Doctor of Philosophy, Doctor of Science ; that is in the faculty of Science. In the Faculty of Engineering, Bachelor of Engineering and Master of Engineering ; these are the conventional degrees.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are not these degrees being conferred by the University of Mysore, even as it is ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I do not know what degrees out of these are being conferred. But degrees are being conferred. I am not aware of the details.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Is the Hon'ble Minister for Education ignorant of the degrees conferred by the Mysore University ?

Mr. SPEAKER.—He is not a Member of the Senate.

Sri J. B. MALLARADHYA.—He is the Minister for Education. In answer to (d), it is stated 'no'. On what basis have the Government given this answer ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—It is on the basis of legal advice.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Has not the Legal Committee of the University said that it does interfere with the territorial jurisdiction of the University of Mysore ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—So far, we have not received any communication from the University.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—May I know in what way the constitution of the University encroaches upon the rights of the Mysore University?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—It does not encroach because according to Section 3 of the University Grants Commission Act, and even according to the Mysore University Act, there is no bar because Section 4 of the Mysore University Act provides that no educational University within the territorial jurisdiction of the University should seek affiliation or privileges of any other University in India without the consent of the University or sanction of Government. So, this University is empowered to confer degrees. It does not seek any affiliation to any other University. According to the University Grants Commission, Act, the Government of India has transferred that right to that University.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Is the Hon'ble Minister aware that the jurisdiction of the University of Mysore extends to the whole of erstwhile Mysore State?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—No institution in this State can seek affiliation outside Mysore but according to the University Grants Commission Act, it has been done.

Sri J. B. MALLARADHYA.—According to the Mysore University Act of 1926, does not its jurisdiction extend to the whole of the erstwhile Mysore State?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—It extends.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Is not the Indian Institute of Science within

the limits of the jurisdiction of the University of Mysore?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—According to the provisions of the University Grants Commission Act, it can recognise such Universities.

Sri J. B. MALLARADHYA.—The University Grants Commission can recognise a University for purposes of giving financial assistance. Why should the University Grants Commission recognise it for the purpose of conferring degrees?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—My answer is this. Although the jurisdiction of the Mysore University extends throughout the State, still, Mysore University Act does not also prohibit the establishment of a University without prior consultation in the territorial jurisdiction of University.

Production and Requirements of Food Grains in the State.

*Q.—136. Sri Y. VEERAPPA (Holenarasipur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the estimated requirements of foodgrains for the State for the year 1957-58 and 1958-59;

(b) the total quantity of different foodgrains grown and produced during the said period in the State;

(c) the total quantity of different foodgrains purchased by the Government during 1957-58 and 1958-59 and the total cost incurred thereof?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Agriculture and Food).—

(a) The estimated requirements of foodgrains for the State are as follows

1957-58	...	26 07 lakh tons
1958-59	...	27.3 lakh tons

(b)—

Statement showing the figures under acreage and production of principal foodgrains in the State.

Crop	1957-58		1958-59		Remarks
	Acreage	Production in Tons	Acreage	Production in Tons	
Rice ...	22,02,137	10,91,307	22,87,603	11,02,168	final
Jowar ...	63,44,343	10,28,924	61,41,794	12,37,713	second
Ragi ...	20,16,400	5,97,448	20,31,097	4,50,000	second

(c) Year	Grain	Quantity	Cost
		(pallas)	Rs.
1957-58	Paddy	2,42,600	56,79,800
	Ragi	878	12,465
1958-59	Paddy	1,46,925	About
	Rice	15,538	Rs. 89 lakhs.
(upto 1st March 1959)			

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ನೀವು 1,45,325 ಪರಾ ಭತ್ತ, 15,538 ಪರಾ ಅಕ್ಕಿ ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಉಳಿತಾಯವಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದನ್ನು ಕೊಂಡದ್ದು 1958-59 ರಲ್ಲಿ, ಇನ್ನೂ ಪರ್ಚೇಸ್ ಈ ಮಾರ್ಚ್ ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ಇದೆ. ಮಾರ್ಚ್ ಮೊದಲನೆಯೇ ಸರ್ಪಲಸ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. 1957-58 ರಲ್ಲಿ 7000 ಟನ್ ಸರ್ಪಲಸ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುರಕೋಟಿ.—ಎಫ್.ಗೋಡಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುರಕೋಟಿ.—ರೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುರಕೋಟಿ.—ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ದರೂ ಈ ಗೋಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪೂರೈಸುತ್ತೇವೆ. ಟೇಬಲ್ ಮೇಲೆ ಇಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ನಿರಾಂತಿ.—ಸೋಜಿ, ನವಣಿ, ವಗೈರೆ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನೂ, ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳಾಗಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದೆಲ್ಲಾ ಇತರ ಧಾನ್ಯಗಳಲ್ಲ ಕೂಡಿದೆ. ದೊಡ್ಡ ಲಸ್ಟ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಟೇಬಲ್ ಮೇಲೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—1959-60 ಕ್ಕೆ ಭತ್ತ ಎಷ್ಟು ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ? ಎಷ್ಟು ಕೊಳಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—1958 ರಲ್ಲಿ 1.80 ಲಕ್ಷ ಟನ್ನುಗಳಿಂದ 1.94 ಲಕ್ಷ ಟನ್ನುಗಳವರೆಗೆ, ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಅಕ್ಕಿ ಕಡಮೆ ಬರುತ್ತದೆ. 50 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಅಕ್ಕಿ ಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—7 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಇರುವುದು ಅಕ್ಕಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ, ಭತ್ತದ ರೂಪದಲ್ಲಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಿಲರ್ ಜನರುಗಳು ಭತ್ತ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿಟ್ಟು, ಬೇಕಾದಾಗ ಭತ್ತ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೋದವರ್ಷ ಅಕ್ಕಿ ಕೊಂಡಿದ್ದು 10ರೂ. 50 ನೆಯೇ ಪ್ರೆಸೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—1957-58ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಂಡ ಭತ್ತಕ್ಕಿಂತ 1958-59 ರಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಭತ್ತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮ ಇನ್ನೂ ನಡೆದಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕ ಸಣ್ಣ ದಾಗಿದೆ.

Sri M. RAMAPPA.—Why are you not purchasing jola from the ryots though it is a staple food?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೋಳೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಇರುತ್ತದೆ. ಕಡಮೆ ಬಿಳುವ ಅಕ್ಕಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಂಗ್ರಹಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಕನಿಷ್ಠ ದರ್ಜೆಯ ಭತ್ತಕ್ಕೆ 9 ರೂಪಾಯಿ 25 ನೆಯೇ ಪ್ರೆಸೆ ದರವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಅಕ್ಕಿಗೆ 15 ರೂಪಾಯಿ 50 ನೆಯೇ ಪ್ರೆಸೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಈ ದರ ಅಕ್ಕಿ ಭತ್ತ ಗಳ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಭತ್ತವನ್ನು ಅಕ್ಕಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವದಕ್ಕೋ ರೊಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Milling charges, handling charges, ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ರೆಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದರೆ ಬಹಳ ಅಂತರವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—1958-59 ರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಭತ್ತ ಎಷ್ಟು ಯಾವ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಹೊರ ಭಾಗಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟನ್ನು ಯಾವ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಹೊರಗೆ ಎಲ್ಲೆಯೂ ಬರೀದಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬರೀದಿಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹದಿ ಮೂರನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದುದನ್ನು freeze ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಬರೀದಿಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ದರದ ಪ್ರಕಾರ ರೈತರು ಸರ್ಕಾರದ ಡಿಪೋಗಳಿಗೆ ಭತ್ತವನ್ನು ತಾವಾಗಿಯೇ ತಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಡಿಪೋಗಳಿಗೆ ರೈತರು ತಾವಾಗಿಯೇ ತಂದುಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ನಾಪೂ ನಹ ರೈತರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ರೈತರಿಗೆ ಬರೋದ್ದಂಥದಿಂದ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಿಲರ್ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಾಗ ಅವರು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪೆರಿನಿಯರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿರುವವರು, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕರೆಯ ಕೆಳಗಡೆ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿರುವವರು ಏನನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದ್ದರೆ ಎಕರೆಗೆ ಎರಡು ಪಲ್ಲದಂತೆ 16 ಎಕರೆಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಮೂರು ಪಲ್ಲ ಪ್ರಕಾರ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಬರೀದಿ ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಸುಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸುಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಸಲುವಾಗಿ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಬಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ವೊದಲನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 1,40,000 ಟ್ನ್ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಕೊರತೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. 27.3 ಲಕ್ಷ ಟ್ನ್ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವುದು ನಮಗೆ surplus ಆಗುತ್ತದೆ, ಯಾವುದು ಕೊರತೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಾಗ 1958 mid year population ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ 220.9 ಲಕ್ಷ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಿಡಿದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 25 ಮಕ್ಕಳು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಿಡಿದು, ಇಬ್ಬರು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಬ್ಬರು ದೊಡ್ಡವರ ಆಹಾರ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದರ ಮೇಲೆ 193 ಲಕ್ಷ ಜನಗಳಿಗೆ ಆಹಾರ ಪೂರೈಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಬ್ಬರಿಗೆ 12 ಔನ್ಸ್ ಅಕ್ಕಿ, 16 ಔನ್ಸ್ ಜೋಳ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದರೆ 12.6 ಲಕ್ಷ ಟ್ನ್ ಅಕ್ಕಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 11.2 ಲಕ್ಷ ಟ್ನ್ ಇದೆ. ಬೇಕು 0.36 ಲಕ್ಷ ಟ್ನ್ ಭತ್ತವನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಿಟ್ಟು ಲೆಕ್ಕ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 1.80 ಲಕ್ಷದಿಂದ 1.94 ಲಕ್ಷ ಟ್ನ್ ವರೆಗೆ ಭತ್ತದ ಕೊರತೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ.

Tours undertaken by the Ministers and Deputy Ministers.

*Q.—142. Sri B. N. BORANNA GOWDA (Belur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of miles each Minister and Deputy Minister has toured outside and inside the State since the formation of the present Ministry ;

(b) the amount of T.A. and D.A. so far drawn by each Minister and Deputy Minister (monthwise details may be furnished) ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).

(a) Vide column 4 of the Statement appended.

(b) Vide column 3 of the Statement appended. The figures include D.A. also.

STATEMENT

Sl. No.	Designation of the Minister or Deputy Minister	T.A. & D.A. drawn each month	Distance travelled inside and outside the State
		Rs. nP.	In miles
1	Chief Minister	May 58 884.90 June 58 483.93 July 58 778.62 Aug. 58 509.10 Sept. 58 1,062.22 Octr. 58 624.51 Novr. 58 798.84 Decr. 58 1177.45 Jany. 59 1061.51 May 58 76 00 June 58 34.25 July 58 ... Aug. 58 209.25 Sept. 58 808.66 Octr. 58 1,320.44 Novr. 58 ... Decr. 58 221.37 Jany. 59 1153.31	3119 1381 2279 1263 3213 1929 2512 3288 3587 176 78 ... 398 3392 3981 457 3760
2	Minister for Finance	May 58 42.62 June 58 335.02 July 58 240.87 Aug. 58 141.25 Sept. 58 374.00 Octr. 58 370.00 Novr. 58 924.26 Decr. 58 393.75 Jany. 59 880.82	87 1058 509 270 624 830 3227 890 2034
3	Minister for Revenue		

Sl. No.	Designation of the Minister or Deputy Minister	T.A. and D.A. drawn each month	Distance travelled inside and outside the State ¹
		Rs. nP.	In miles
4	Minister for Law, Labour and Local Self-Government.	May 58 76.00 June 58 339.71 July 58 381.20 Aug. 58 482.12 Sept. 58 1231.45 Octr. 58 565.70 Novr. 58 576.12 Decr. 58 681.87 Jany. 59 741.48	176 461 625 1019 840 778 4047
5	Minister for Co-operation ...	May 58 73.75 June 58 213.74 July 58 195.62 Aug. 58 537.00 Sept. 58 391.75 Octr. 58 227.25 Novr. 58 155.75 Decr. 58 687.87 Jany. 59 417.50	178 208 415 1192 858 446 362 1541 820
6	Ministor fer Health	May 58 129.37 June 58 293.62 July 58 188.17 Aug. 58 289.60 Sept. 58 430.74 Octr. 58 921.58 Novr. 58 36.00 Decr. 58 533.35 Jany. 59 967.51	275 633 623 639 962 2649 96 1209 776
7	Minister for Education	May 58 83.50 June 58 293.62 July 58 349.22 Aug. 58 495.00 Sept. 58 626.12 Octr. 58 804.50 Novr. 58 270.80 Decr. 58 585.44 Jany. 58 579.36	88 1657 1779 1000 1907 2644 710 1294 1482
8	Minister for Food and Agriculture.	May 58 ... June 58 175.00 July 58 345.64 Aug. 58 562.37 Sept. 58 1236.70 Octr. 58 244.00 Novr. 58 779.20 Decr. 58 615.75 Jany. 59 583.45	... 388 997 1393 3333 544 3454 1402 1791

(SRI B. D. JATTI)

Sl. No.	Designation of the Minister or Deputy Minister	T.A. and D.A. drawn each month	Distance travelled inside and outside the State
9	Minister for P.W. ...	Rs. nP. May 58 413.25 June 58 1604.25 July 58 385.84 Aug. 58 740.50 Sept. 58 890.03 Octr. 58 867.38 Novr. 58 360.37 Decr. 58 843.15 Jany. 59 384.72	In miles 632 3191 1179 1628 1976 1993 881 1875 816
10	Minister for Social Welfare	May 58 173.50 June 58 750.37 July 58 892.75 Aug. 58 925.12 Sept. 58 1880.13 Octr. 58 803.89 Novr. 58 371.00 Decr. 58 658.12 Jany. 59 1071.64	306 1886 2034 2027 4417 1717 776 1435 1883
11	Deputy Minister for Home	May 58 ... June 58 338.75 July 58 635.56 Aug. 58 777.67 Sept. 58 314.59 Octr. 58 1124.95 Novr. 58 162.10 Decr. 58 669.51 Jany. 59 493.71	... 1072 2252 2761 589 2692 330 1323 983
12	Deputy Minister for Education.	May 58 10.00 June 58 120.00 July 58 157.09 Aug. 58 330.03 Sept. 59 161.21 Octr. 58 139.72 Novr. 58 10.00 Decr. 58 185.40 Jany. 59 294.49	25 450 670 1550 655 350 176 1374 1423
13	Deputy Minister for Finance	May 58 ... June 58 186.27 July 58 110.00 Aug. 58 121.00 Sept. 58 462.00 Octr. 58 284.75 Novr. 58 146.48 Decr. 58 628.25 Jany. 59 282.25	... 1199 550 387 992 1274 830 2101 566

Sl No.	Designation of the Minister or Deputy Minister	T.A. & D.A. drawn each month	Distance travelled inside and outside the State
		Rs. nP.	In miles
14	Deputy Minister for Rural Industries.	May 58	...
		June 58	76.86
		July 58	464.66
		Aug. 58	64.00
		Sept. 58	116.29
		Octr. 58	174.66
		Novr. 58	...
		Decr. 58	40.00
		Jany. 59	251.30
			1498
15	Deputy Minister for P.W. and Electricity	June 58	40.00
		July 58	30.00
		Aug. 58	...
		Sept. 58	187.44
		Octr. 58	294.97
		Novr. 58	376.70
		Decr. 58	400.77
		Jany. 59	Not preferred
			907
16	Deputy Minister for Planning and Development.	May 58	50.00
		June 58	166.37
		July 58	624.48
		Aug. 58	744.99
		Sept. 58	718.23
		Octr. 58	674.12
		Novr. 58	514.25
		Decr. 58	813.60
		Jany. 59	1330.65
			3821

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—I have no supplementaries, Sir.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Out of these Ministers who have reached the moon?

Mr. SPEAKER.—How can a Minister reach the moon? We should not be frivolous but must be serious in putting questions.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The Chief Minister has travelled 3,587 miles, the Finance Minister 3,760 miles and the Deputy Minister for Planning and Development, 3,821 miles. In view of the fact that they have travelled so many miles, what is the distance between them and the moon now?

Mr. SPEAKER.—I have already said that such questions should not be put.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—As a result of their travelling so many miles, what are the projects they have visited, who are the officers they have met and what is the work turned out by them?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಪರಮೇಶ್ವರಯ್ಯ.—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಸ್ವಾಮಿ. ಒಬ್ಬ ನಡವಳಿದು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬಹುದು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಂತಿಷ್ಟೇ ಕೇಳಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಹಾಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

Sri B. D. JATTI.—More than half the distance travelled is for going to Delhi for attending the meeting of the National Development Council and other meetings. Thrice I have gone to attend the Zonal Council Meetings, once in Trivandrum and twice in Bombay. Fifty per cent of the travel is outside the State and less than 50 per cent is

(SRI B. D. JATTI)

inside the State. The Finance Minister also had to attend meetings in Delhi for fixing up the size of the Plan and for attending the meetings of the National Development Council. Normally he does not tour in the State.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—In December 1958 the Chief Minister has travelled 3,288 miles and has drawn Rs. 1,177.45 as T.A. and D.A. while in January he has travelled 3,587 miles and has drawn Rs. 1,061.51 as T.A. and D.A. What is the reason for his drawing a less sum even though he has travelled more?

Sri B. D. JATTI.—There is difference in the mode of travel. If it is made by air, it will be more. If it is by train it will be a little less and if it is by road it will be still less.

1-30 P.M.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Sir, is it not necessary to take medical advice in the matter? Ministers may get travel-sick disease and they may fail to have legitimate travels also!

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು—ಮುನ್ನೂರು ಮೈಲಿ ಹೋಗಲಿ, ಅಥವಾ ಸಾವಿರ ಮೈಲಿ ಹೋಗಲಿ ಟ್ರಾವೆಲಿಂಗ್-ಸಿಕ್ ಆಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri DUDHYA NAIK.—Is the Government aware that people are benefited spiritually and Materially by the tour of ministers?

Sri B. D. JATTI.—If it is the opinion of the Hon'ble Member, it is good, Sir.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—May I know from the Government how people are spiritually benefited by these tours?

Mr. SPEAKER.—You can ask Mr. Dudhya Naik.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—Sir, the 7th Minister has drawn Rs. 626-12 by way of T.A. and D.A. and has travelled 1,900 miles; the 13th Minister has drawn Rs. 628 and has travelled 2,100 miles, in the month of December, 1958. Why this difference, Sir?

Sri B. D. JATTI.—Again Sir, the same thing. Mode of travelling. If they travel by road, it will be less; if they travel by rail, it will be still less.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—Was this tour by road or by rail?

Sri B. D. JATTI.—I cannot say off-hand.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—Why this difference between the Minister and the Deputy Minister in drawing T.A. and D.A.? Why not you allow the Deputy Minister to tour instead of Ministers? We will be saving so much money.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—If the number of days of stay outside is more, obviously T.A. and D.A. will increase, is it not, Sir?

Sri B. D. JATTI.—Yes, Sir, D.A. will increase.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶಾಖೆಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು 1933 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಟಿ. ಎ. ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅವರ ಸಂಬಳ 600 ರೂಪಾಯಿ. 600 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು, 1,033 ರೂಪಾಯಿ ಟಿ. ಎ. ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಮಾದಿರತಕ್ಕ ಅಂಥ ಮಹತ್ವವಾದ ಕಾರ್ಯ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಶ್ರೀ ರುದ್ರಪ್ಪನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹಾಗೆ ಎಂದ. ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಯಾರೂ ಟಿ. ಎ. ಯಿಂದ ಬಂದ ಹಣವನ್ನು ಜೇಬಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಕೈಯಿಂದಲೇ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ, ಒಂದು ಕಾರಿಗೆ ಮೈಲಿಗೆ ಆರು ಆಣೆ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಐದು ಆಣೆಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಬರ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರಾಣೆ ಕೊಡುವುದೇನೂ ಹೆಚ್ಚಿಲ್ಲ. Air charge, cleaning ಮುಂತಾದುವುಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅವರು ಬರ್ಚ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇಂಥ ಟಿ. ಎ. ಯಿಂದ ಆರು ರಾಭೆ ಹೊಂದುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾರುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಬೆಲೂಕ್ ಮತ್ತು ಪ್ಯಾರಾಚ್ಯೂಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬರ್ಚ್ ಕಡಮೆ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಾವು ರೋಡಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಇನ್ನೂ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಕಾರ್ಯದ ಜಮಾರತ್ತಿ ನಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಹೋಗಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri M. RAMAPPA.—Sir, in view of these complaints about tours of Ministers, will the Government be pleased to set apart some time for the Members to discuss local matters when they go on tours?

Sri B. D. JATTI.—There are no complaints!

Sri M. RAMAPPA.—Will the Government be pleased to set apart some time when the Ministers go on tour to discuss local matters with the M.L.As.?

Mr. SPEAKER.—That is a different matter. That is outside the scope of the question.

Appointment to the Post of Director, Central Sericultural Research Institute.

*Q.—154. **Sri D. ABDUL RASHEED** (Kolar).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) since how long the post of the Director, Central Sericultural Research Institute, is vacant;

(b) the officer who is in charge of the Institute at present;

(c) the difficulty in filling up the vacancy by posting a Senior Technical Officer of the Department as Director of the Institute?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) There is no independent whole-time officer in charge of the Central Sericultural Research Institute from 10th October 1955. The post is not however vacant as the Director of Sericulture has also been appointed as Director of Central Sericultural Research Institute.

(b) *Vide* reply to clause (a).

(c) A whole-time officer has not been posted as the Institute has not started functioning on a full-fledged scale and the proposals for the transfer of the Institute to the Central Silk Board are under correspondence with the Central Silk Board.

Sri D. ABDUL RASHEED.—May I know, Sir, whether there was a Director of Research prior to 10th October 1955?

Sri B. D. JATTI.—Yes, Sir, there was a Director.

Sri D. ABDUL RASHEED.—Was the research in full fledged form then?

Sri B. D. JATTI.—Even today the research work is not going on in its full speed.

Sri D. ABDUL RASHEED.—When the research was not in full fledged form where was the need to have the Director prior to October 10?

Sri B. D. JATTI.—Now there is no special Director for that Research Centre.

Sri D. ABDUL RASHEED.—As there is no Director working, research is not improving. Is it a fact, Sir?

Sri B. D. JATTI.—Sir, as I told you already, there is no full work for a Director and it is not necessary to spend more money. The present man is doing that work also.

Sri M. RAJASEKHARAMURTHY.—Sir, may I know the conditions imposed by the Government of Mysore in connection with the transfer of the Research Institute to the Central Silk Board?

Sri B. D. JATTI.—It is still under consideration.

Sri M. RAJASEKHARAMURTHY.—Am I correct if I state that the Central Silk Board has agreed to finance the Regional Institute as one of the conditions imposed by the Government of Mysore?

Sri B. D. JATTI.—In addition to that, even if the Central Research Institute is located in Mysore, the problems relating to Mysore State should have priority.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Does this question arise out of this, Sir?

Mr. SPEAKER.—Yes, the question of transfer of the Research Institute is mentioned in clause (c) of the answer.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Has it come to the notice of the Government that if you transfer the Research Institute to the Central Silk Board, the progress of sericultural industry will be satisfactory?

Sri B. D. JATTI.—That Institute will be working here and in addition to that, we will have one regional institute.

Transfer of Officials in the Police

Department.

*Q.—164. Sri D. H. RUDRAPPA (Kadur).—

Will the Government be pleased to state:—

the number of Inspectors, Deputy Superintendents and District Superintendents of Police who have been transferred from place to place within a term of three months, six months and a year during the year 1957-58?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

D.S.P. Dy.S.P. P.I.

Transferred within 1 2 4
three months.

Transferred within Nil Nil 4
six months.

Transferred within 1 1 1
one year.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇರೆ ವರ್ಗಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮವಿರುವಾಗ ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗೇ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನಿಯಮವನ್ನು ಪಾಲಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷನರ್‌ವರು ಮುಂತಾದ ವಿಶೇಷ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಜಾಗೃತ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷನ್ ಮತ್ತು ಡಿ. ಎಸ್. ಪಿ. ಗಳನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷನ್ ಮತ್ತು ಐ. ಪಿ. ಪಿ. ಯೂ. ಡಿ. ಎಸ್. ಪಿ. ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವರದಿ ವರ್ಗಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಮೋಷನ್ ಆದರೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ಆರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ವರ್ಗವಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವವರಿಗಲ್ಲಾ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಒಂದೆರಡು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಆಗಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಹೀಗೆ ಬೇಗ ಬೇಗ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಶಾಂತಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳೇನೂ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ.

Export of Iron ore from Bhadravathi.

*Q.—198. Sri S. KARIAPPA (Virupakshipur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether there is any proposal to export iron ore from Kemmangundi, Bhadravathi;

(b) if so, the places to which it is proposed to be exported?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) A proposal to export iron ore from Kemmangundi is under examination.

(b) The information regarding the countries to which the ore would be exported is not available.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಈಗ ಭದ್ರಾವತಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಾಗಿ ತಾನೆ ಕಮ್ಯುನ್ಯುಗುಂಡಿಯಿಂದ ಕಬ್ಬಿಣದ ಅದುರನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಿರುವುದು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಕಡೆಯಿಂದ ಈ ಅದುರನ್ನು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆಲೋಚಿಸಲಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವರ್ಷ ಆ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಕಮ್ಯುನ್ಯುಗುಂಡಿಯಿಂದ ಅದುರನ್ನು ಬೇರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ರಫ್ತು ಮಾಡಿದರೆ ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಅಭಾವವುಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅದುರಿದೆ. Grade of ore lower quality ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಾರಿದರೆ ರಾಫ್ ಬರಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಜ್ಞರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಪಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಈಗ ಹೊರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಎಷ್ಟು ವರಮಾನ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬಹುದು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈಗ ವರಮಾನದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಪಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಹೊರಗಡೆಗೆ ರಫ್ತು ಮಾಡುವುದರ ಉದ್ದೇಶವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಫಾರ್ಕ್ ಎಕ್ಸ್‌ಫೋರ್ಟ್ ಗಾಗಿ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ಪರಮೇಶ್ವರಯ್ಯ.—ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಕಮ್ಯುನ್ಯುಗುಂಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಅದುರು ಸಿಕ್ಕಬಹುದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಇನ್ನೂ ನೂರಾರು ವರ್ಷ ಕಡಮೆಬಿಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಬಹಳ ಕಡಮೆ ದರ್ಜೆಯ ಅದುರಾದರೆ ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೊರದೇಶದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಬರುವ ಸಂಭವವಿದೆ; ಬಂದರೆ ನಮಗೆ ರಾಫ್.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Will the Government kindly negotiate with the State Trading Corporation to get a fair quota that they have entered into with the Japanese Government?

Sri B. D. JATTI.—This Government is in correspondence with the Japanese Government through the S.P.C. and Government of India.

Report regarding Thoties and Talwaries.

*Q.—228: Sri A. MUNIYAPPA (Chickballapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether any report has been sent to them by the officer appointed to go into the matters regarding thoties and talwaries in the State;

(b) if so, whether they will place it before the House?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Yes.

(b) A copy of the report is placed on the table of the House. (Placed in the Legislature Library No. 7/L.A. Bud. 1959.)

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ತೋಟತಳವಾರರ ವಿಚಾರ ಪರಿಶೀಲನಲು ಅಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕವಾಡಿದ್ದು ಯಾವಾಗ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನವೆಂಬರ್ 1957 ರಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಅಫೀಸರು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದು ನನಗೆ ನೆನಪಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಯಾವ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿ ಬಂತು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಏಪ್ರಿಲ್ 1958 ರಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿರುವ ಹಣವೆಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತೋಟ ತಳವಾರರ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ ಇದೆಯೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ವಿಚಾರ ಸೇರಿದೆಯೋ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅದರ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಹಂಚಿದೆ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Have the Government taken any action on the report?

Sri Kadidal MANJAPPA.—The Revenue Department has examined the proposal contained in the report. It has sent up proposal to the Government and it is pending with the Cabinet.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know whether this report will be discussed on the floor of this House?

Sri B. D. JATTI.—If there is sufficient time there is no difficulty to discuss it.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ವರದಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ನೂಕು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅಫೀಸರು ಯಾವ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಾನವ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ತೋಟ ತಳವಾರರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೇನು ಅನುಭವವಿದೆ?

Mr. SPEAKER.—Order, order.

Extent of Land belonging to Mysore Sugar Factory, Mandya.

*Q.—237. Sri G. S. BOMMEGOWDA (Mandya).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number and extent of Farms belonging to the Mysore Sugar Factory Ltd., Mandya;

(b) the profits from these farms every year, during the last five years;

(c) whether they are aware that there has been encroachment of more Government land than the sanctioned area;

(d) the extent of land under cultivation every year out of the total area?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Number of Farms: 14.

Extent: 3,035 Acres 14 Guntas.

(b) There have been no profits.

The company has incurred losses.

(c) Yes.

(d)—

Year	Wet		Dry	
	A	G	A	G
1956-57	1,750-25	188-30		
1957-58	1,740-19	141-30		

(Figures for the last two years are furnished).

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ನಾನು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ತಪಶೀಲು ಕೇಳಿದರೆ.....

Sri A. MUNIYAPPA.—On a point of order, Sir.

Mr. SPEAKER.—It is not fair. I will have to ask the Party to take charge of the members.

Sri B. RACHIAH.—He has a point of order.

Mr. SPEAKER.—I have given a ruling that there cannot be a point of order in a vacuum.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ನಾವು ಏಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರಿಗೆ ಬೆರೆಯುವೆ?

Mr. SPEAKER.—There cannot be a point of order in a vacuum.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಕೇಳಿದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷದ್ದು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹಿಂದಿನದು ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಹದಿನೈದು ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈಗ ತಿಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಕೂಡ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಬೇಸಾಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅಲ್ಲಿ 14 ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿವೆ, 11 ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಉಳಿದ ಮೂರು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದಿರುವುದರಿಂದ ಪೈವ ಸಾಯಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕೇನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೂ ಬರಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬೆಳೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ.

Construction of New Tank for Thirthamadu Halla of Holalkere Taluk.

*Q.—254. **Sri G. SIVAPPA** (Chitradurga).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the people are urging to construct a new tank for Thirthamadu Halla near Devarahosahalli Village in Ramagiri Hobli of Holalkere Taluk;

(b) the action they have taken in the matter?

A.—**Sri M. N. NAGHNOOR** (Deputy Minister) [on behalf of **Sri H. M. CHANNABASAPPA** (Minister for Public Works and Electricity)].—

(a) Yes.

(b) The feasibility of the project is under investigation.

Sri G. SIVAPPA.—Sir, answers are printed in the name of **Sri H. M. Channabasappa**. But the Hon'ble Deputy Minister is answering.

Mr. SPEAKER.—Either the Minister or the Deputy Minister can answer.

Sri G. SIVAPPA.—May I know since what time it is under the stage of investigation?

†**Sri M. N. NAGHNOOR.**—Since last 1½ years the matter is under investigation.

Sri G. SIVAPPA.—What is the difficulty?

Sri M. N. NAGHNOOR.—It has been investigated and found that the tank could be constructed with a capacity of 50 units.

Sri G. SIVAPPA.—What is the estimate? What is the number of acres that are going to be irrigated and what is the achkat area?

Sri M. N. NAGHNOOR.—The cost of the tank has not yet been estimated. But the capacity of the tank has been estimated. It is in the investigation stage itself.

Sri G. SIVAPPA.—Will Government expedite the matter?

Sri M. N. NAGHNOOR.—All steps are being taken to expedite the matter.

Selection for the Post of Deputy Director in the Animal Husbandry Department.

*Q.—281. **Sri C. M. ARUMUGHAM** (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that they have sanctioned the post of a Deputy Director in the Animal Husbandry Department;

(b) the panel of the names they have sent to the Public Service Commission to select a suitable candidate and the Public Service Commission's selection therefrom;

(c) whether the Government have appointed the candidate selected by the Public Service Commission?

A.—**Sri K. F. PATIL** (Minister for Agriculture and Food).—

(a) Yes.

(b) (1)—

(i) **Sri P. V. Bhat**

(ii) **Sri P. Satyendra Rao**

- (iii) Sri D. Rudriah
(iv) Dr. B. Chandrasekhar
(v) Sri C. D. Kalappa

(2) Sri D. Rudriah.

(c) The candidate recommended by the Public Service Commission has been appointed as Special Officer.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—I have asked the question whether it is a fact that they have sanctioned the post of a Deputy Director in the Animal Husbandry Department. Why has he been appointed as a Special Officer?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ನೂಪರಸೀಡ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಫೆಡರಲ್ ಕ್ಯಾನ್ಸೆಲರಿನ ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇವರನ್ನು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರ್ ಎಂದು ನೇಮಕಮಾಡಿದೆ. Technical difficulties avoid ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದೆ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Amongst the five—what is their qualification and service in the department?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ವಿವರ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಕೊಡಲಾಗುವುದು.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—How many times was the name of this Officer (appointed as Special Officer) referred to the Public Service Commission?

Sri K. F. PATIL.—Two times.

Sri B. RACHIAH.—Is it not a selection post?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪ್ರಮೋಷನ್ ಪೋಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನೂಪರಸೀಡ್ ಮಾಡಿಹಾಕಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

Sri N. RACHIAH.—Is it not found in the advertisement that it is a selection post?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಪ್ರೋಮೋಷನ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಎಂದು ಇದ್ದಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಈ ಹೆಸರನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಬದಲಿಸಲಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದರಲ್ಲಿ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಪರಮೇಶ್ವರಯ್ಯ.—ನಾಲ್ಕು ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಹರಾದವರು ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಅವರು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಪರಮೇಶ್ವರಯ್ಯ.—ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ಗೆ ಗೊತ್ತು.

Madanahalli-Jeedarahalli Road.

*Q.—287. Sri J. NARAYANAPPA (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) since how long the proposal of laying a road from Madanahalli in Kolar taluk to Jeedarahalli in Chintamani taluk and another between Kadahalli and Kaiwar is pending before Government;

(b) whether the Divisional Commissioner has sanctioned the estimate therefor;

(c) if so, the reasons for delay in laying the abovementioned road?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) The question of forming a road from Muthukadahalli to Jeedarahalli and on to Madanahalli has been under consideration since 1955.

The road between Kadahalli and Kaiwar has been completed.

(b) Yes.

(c) The sanctioned estimate is reported to have not been received in the District Board Office. A fresh estimate is being obtained by the Divisional Commissioner for sanctioning the same.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಯಾವಾಗ ಮಂಜೂರು ಆಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—1958ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಡಿವಿಜನ್ ಕಮೀಷನರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಅದು ನನ್ನ ಹೆತ್ತಿರ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅದರ ನಕಲು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಕಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹುಕುಮ್ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಎರಡೂ ಕಳೆದು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—1952ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಅಂದಾಜು ಕಳೆದುಹೋಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಯವರೆಗೆ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸುವುದು ಮಂಜೂರು ಆಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಭಾಗಗಳು ಇವೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕೈವಾರದಿಂದ ಚಿಂತಾ ಮಣಿಯವರೆಗೆ ಜಲ್ಲ ಹಾಕುವುದು, ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಹೈಲವೆರ್ ಕಾಡ್‌ವೇ ಕಟ್ಟಿಸುವುದು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಮುಖ್ಯಕದಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಜೀಡರಹಳ್ಳಿಯವರೆಗೆ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸುವುದು ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ)

ಕೆಲಸ ಮುಗಿದುಹೋಗಿದೆ. ಎರಡನೆಯದು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಮೂರನೆಯದು ಎಸ್ಸಿಮೇಟ್ ಆಗಿದ್ದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಕಳಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಅದು ತಲಪಲ್ಲವೆಂದು ಅದರ ನಕಲನ್ನು ಕಳಿಸಲು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

Transfer of Sandur High School to Private Management.

*Q.—298. Sri M. M. J. SADYOJA-THAPPIAH (Harapanahalli).—

Will the Government be pleased to state :—

- (a) the reasons for transferring Sandur High School from the District Board to a private institution ;
- (b) the names of the directors of that institution ;
- (c) whether that institution has been registered, and if so, on what date ;
- (d) the amount of funds of that institution ?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) The proposal of the District Board, Bellary, to transfer the High School to the private institution was agreed to by the Government in view of the policy of the Government to encourage private efforts to open and manage high schools. In addition to this the District Board also is relieved of its financial burden to the extent of its share.

(b) The following are the office-bearers and members of the Sandur Education Society :

- | | |
|---|--|
| (1) H. H. Sri Yeshavantha Rao Hinda Rao Ghorpade, Ex-Ruler of Sandur. | President of Sandur Education Society. |
| (2) Sri Murar Rao Yeshvantha Rao Ghorpade, Yuvaraja of Sandur. | Executive Vice-Chairman. |
| (3) Sri R. B. Ingle. | Secretary. |
| (4) Sri R. M. Dehamukh, M.L.A. | Member. |
| (5) Sri Tekur Subramanyam, M.P. | Do |

(6) Her Highness Member Maharani Sahib Smt. Susheela Devi Yeshavantha Rao Ghorpade.

(7) Yuvarani Smt. Vasundara Devi Saheb M. Yeshavantha Rao Ghorpade.

(8) Sri V. Narasinga Rao, Huzur Secretary to the Maharaja of Sandur.

(c) Yes, on 7th October 1958.

(d) Rs. 10,000.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಈ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಪಡೆದಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆಂದು ಸರಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖ.—ಈಗ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸಹ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸ್ಥಾಪಕವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಏನು ಭರವಸೆ ದೊರೆತಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖ.—ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಆ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟಿನ ಸ್ವರೂಪ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖ.—ತಾವೇ ಇದ ಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಆದಳು ವರ್ಗದಲ್ಲ ನೇಮಕಮಾಡಿರುವುದು ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಜನರೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದು ಏನು ಒಂದು family affair ಆಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖ.—ಅದರ ಅರ್ಥ ಇಷ್ಟೇ. ಅದರಲ್ಲಿ founder members, life members, patrons ಈ ಪ್ರಕಾರ ಇದ್ದಾರೆ.

Sri M. DANAPPA.—May I take it that the High School is the personal property of the Raja Saheb of Sandur ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Not at all.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಜಿ. ಸದ್ವೋಜಾತಪ್ಪಯ್ಯ.—ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಷ್ಟವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದು ಯಾವ ತಾರೀಖು ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—10th October 1958.

Sri K. PUTTASWAMY.—May I know the value of the assets that belong to the High School ? Only the assets.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The present school building belongs to the

Government and not to that society. In future they will construct a building.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, my question is, on the date on which it was transferred, what was the value of the assets by way of building, equipment and other things.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The information is not readily available.

Sri M. DANAPPA.—May I know whether the proposal is sent by the District Board, Bellary, on its own initiative?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—How can I say? We take it that it was taken *suo motu*.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಜೆ. ನದ್ಯೋಜಾತಪ್ಪಯ್ಯ.—
ಯಾವ ತಾರೀಖಿನ ದಿನ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ವರ್ಗ
ಮಾಡಿದೆ ಅಂದರೆ ಯಾವಾಗ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಯಿತು ?

(No answer)

Sri J. B. MALLARADHYA.—Is there a single instance of an institution run by a District Board handed over to a private management in the history of Mysore?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—If nobody is forthcoming, then we have no say, because the Government's policy is to hand over as many schools to private institutions as possible. If any society comes up in ex-Mysore area, we are ready to hand over with the sanction of the District Board.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Has this institution suffered in any way by such a transfer?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The District Board would have had to meet its maintenance costs if it had continued under their management. When a private body was prepared to take over, it was handed over.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—My question is different. Has the institution benefited or in any way suffered by such a transfer?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—It is too early to assess that.

2 P.M.

Sri K. PUTTASWAMY.—May I take it that the assets were not valued at the time of transfer?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I do not know whether the assets were

valued or not, but a list was made and agreement taken.

Sri C. K. RAJAI AH SETTY.—The Hon'ble Minister was pleased to state that some of the members were patrons, etc.; does he mean to say that all the members of the family of founders have become Directors?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Founder members are on the Managing Committee. The Sandur Education Society also provides for Fellows, Patrons, etc., in addition to the Founder Members to be on the Committee. Therefore they are taking further action to enrol Patrons and Fellows.

Hagaribommanahalli-Vallabhapura Road.

*Q.—320. **Sri M. M. PATEEL** (Hadagalli).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that the road from Ballahunasi to Vallabhapura which was existing before has been submerged under Tungabhadra Project;

(b) whether a road has been formed from Hagaribommanahalli to the rehabilitated village of Vallabhapura;

(c) if so, the condition of it at present;

(d) the estimated cost of it?

A.—**Sri H. M. CHANNABASAPPA** (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Yes.

(b) A road is being formed.

(c) The road is in the construction stage.

(d) Rs. 7,200.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—(d) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 7,200 ರೂಪಾಯಿ ಎಸ್ಕಿಮೇಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಾಲಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾನ್‌ವೇ ಹಾಕುವುದೂ ಸೇರಿದೆಯೇ?

†**Sri M. N. NAGHOOR.**—That is a matter of detail. I want notice for that.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗಿರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆ ಪಕ್ಕಾ ರಸ್ತೆಯೇ ಅಥವಾ ಕಚ್ಚಾ ರಸ್ತೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರ್.—ಡಿ.ಎಲ್.ಬಿ. ರಸ್ತೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು ಜೌಗು ಪ್ರದೇಶ ದಲ್ಲಿ ಗಾಡಿಗಳು ಒಡಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಇದನ್ನು ಪಕ್ಕಾ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಾ !

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ನಾಗನೂರ್.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಿಂದೆ ಈ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ರಸ್ತೆ ಪಕ್ಕಾ ರಸ್ತೆ ಆಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಈಗ cart tract ಎಂದು tract ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಮುಳುಗಡೆ ಆದ ಗ್ರಾಮಗಳವರಿಗೆ ಮುಳುಗಡೆ ಆದಾಗ ಯಾವರೀತಿ ರಸ್ತೆ ಇತ್ತೋ ಅದೇ ರೀತಿ ರಸ್ತೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿದು ಪಕ್ಕಾ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ನಾಗನೂರ್.—ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

Petitions presented to Deputy Ministers and their Disposal.

*Q.—370. Smt. SHIDDAVVA MAILAR (Haveri).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is not a fact that arrangement has been made that one Deputy Minister should be in charge of three districts to consider petitions and redress grievances of the people of those districts ;

(b) the number of people of Dharwar, Belgaum and Bijapur districts who have presented their petitions mentioning their grievances ;

(c) out of them, the number of petitions received from Byadigi Mahal and Haveri Taluk ;

(d) the action taken by them on such petitions ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Arrangements have been made for the receipt of representations from the public by the Deputy Ministers. Except the Deputy Minister for Home, who receives representations from four districts, the other Deputy Ministers receive representations from three districts each.

(b) Petitions may have been given to various authorities and it is not possible to state the total number of persons who have presented petitions. The number of petitions received by Deputy Minister for Home from Bijapur and Belgaum districts was 112 and 75 respectively, while 259 petitions were

received from Dharwar district by the Deputy Minister for Finance.

(c) Of the petitions received by the Deputy Minister for Finance, four petitions were received from Haveri Taluk and none from Byadigi Mahal.

(d) The petitions mentioned in the reply to clause (c) have been disposed of.

Smt. V. V. MIRJANKAR.—Which are the four districts from which the Deputy Minister for Home receives representations ?

Sri B. D. JATTI.—Bijapur, Raichur, Belgaum and Bellary.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Are these Deputy Ministers entitled to receive representations not pertaining to the districts which are in their charge ?

Sri B. D. JATTI.—They are entitled to receive applications and forward them. But they have to give particular attention to the Districts which are in their charge.

Smt. V. V. MIRJANKAR.—May I know whether a record of the representations received is kept ?

Sri B. D. JATTI.—We have kept records. At the time of answering the question I could not give the number of applications received from all the Districts and now I can give that information.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—What is the method adopted towards disposal of petitions quickly ?

Sri B. D. JATTI.—They will if necessary directly contact the concerned officer, or the Secretary or the Minister concerned and if it requires more information they will write to the concerned person and then dispose of the application.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—May I know the probable percentage of applications that have been disposed of ?

Sri B. D. JATTI.—I have not worked it out.

Mr. SPEAKER.—Question time is over.

Sri T. TARE GOWDA.—This is an important question and I request the Chair to permit me.....

Mr. SPEAKER.—I cannot help it. If I do it in one case I will have to do it in all the other cases.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Representations from Virginia Tobacco Company.

*Q.—50. Sri T. TARE GOWDA (Sira).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have received any representation from the Virginia Tobacco Green Leaf and Cured Leaf Supplies to the Mysore Tobacco

Company that the General Manager and Directors of the said Company are not giving proper and adequate rates to the goods supplied to the Company;

(b) if so, the action taken thereon?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) It is reported by the Company that as a result of representations received from growers, the rates of tobacco leaf have been enhanced for the crop for 1958-59 as follows:—

CURED LEAF.			
	Previous Rate	Enhanced Rate	Date of Enhancement
	Rs.	Rs.	
(1) IM Grade	1-12-0	1-15-0 per lb.	26-6-1958
(2) ID Grade	1-6-0	1-8-0 per lb.	26-6-1958
GREEN LEAF.			
	1-4-0	1-8-0 per maund of 25 lbs.	13-2-1958

Repairs to Shaniwarpet-Chikmagalur Road.

*Q.—242. Sri H. K. SIDDIAH (Belur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that the District Board Road from Shaniwarpet-Gendehalli, Kasaba Hobli, Belur Taluk of Hassan District to Chikmagalur has been completely repaired;

(b) the estimated amount for the construction of the road from Mandlamane halla bridge to Shaniwarpet and Belur—Mudgere Road;

(c) when they received this estimate?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) It is not a District Board road. A portion of the road is earthen-formed and the rest of it is being repaired.

(b) Rs. 24,000.

(c) September 1958.

Tank Works in Hassan District.

*Q.—244. Sri H. K. SIDDIAH (Belur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total amount sanctioned during the last five years for major and minor tank works in Hassan District;

(b) the number of minor and major tank works executed out of this amount (talukwar details to be furnished)?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Year	Amount Rs.
1953—54	1,45,000
1954—55	30,000
1955—56	4,40,000
1956—57	6,45,000
1957—58	5,50,000

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

(b) Name of taluk	No. of tanks restored	
	Major	Minor
Hassan ...	54	74
Alur ...	15	45
Saklespur ...	13	34
Belur ...	43	35
Channarayana- patna.	39	10
Arsikere ...	30	3
Holenarasipur	15	62
Arkalgud ...	8	86
Total ...	217	349

Rock-Slimes in K.G.F.

*Q.—269. Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware that rock slimes in Kolar Gold Fields can be put to industrial use;

(b) the step taken by the Government for the proper use of the said rock slimes;

(c) whether they would place the materials or information collected in the matter, if any, before the House for information?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) The possibilities of making industrial use of the rock slimes are still in the stage of investigation.

(b) A Technical Committee has been constituted by the Kolar Gold Mining Undertakings to investigate and report on the possible uses of the tailings.

(c) An interim report has been submitted by the Technical Committee in January 1959 but until the experimental work in progress is completed, specific recommendations for the use of tailings for industrial purposes cannot be put forward and therefore it is considered that no useful purpose will be served by placing the interim report before the House.

Member's Representation

Sri K. PUTTASWAMY (Mysore).—

Mr. Speaker, I am only asking for some more light. During the question time today, and yesterday you were pleased to remark that the parties should take control of the members. I do not think any members of this House can exercise any portion of the responsibility of the Speaker. Therefore I would like to ask for some clarification on that point. Because I am immediately concerned with that, I want to know whether I can take control of any of the members on my side.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

It is the Speaker who can control and not the Leader of the Party (*Laughter*).

Mr. SPEAKER.—Hon'ble Members are under a wrong impression. It is the Speaker who will have charge of the discipline of the House. But at the same time it is also the duty of the parties to co-operate with the Chair. To that extent they must also see that their members are behaving as properly as they are expected to in this House.

Sri B. N. BORANNA GOWDA (Belur).—We are not sitting here as members of a party.

Mr. SPEAKER.—You are sitting both as a member of the party and also a member of the House.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO (Mysore City).—The Speaker was pleased to observe during question hour when Sri Muniappa was on his legs to raise a point of order, even without giving him an opportunity to say what he wanted to say by way of a point of order, that there was no point of order.

Mr. SPEAKER.—I only gave my ruling with respect to Sri Muniappa. I only said there could not be a point of order. I want that it should not be discussed like this.

Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—It is a ruling from the Chair. It cannot be challenged.

Mr. SPEAKER.—As Sri U. M. Madappa put it, it is a ruling from the Chair and it cannot be challenged.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I know the rules also. The point is this. The courtesy that a member would expect from the Chair is at least

an audience to be given in this House, to say what he wants to by way of a point of order.

Mr. SPEAKER.—I know the courtesy myself. I need not be told about that. I only stated that the member could not raise a point of order in a vacuum. To draw inferences would be uncharitable.

Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—Suppose something happens fifteen minutes after I spoke; am I not entitled to raise a point of order?

Mr. SPEAKER.—I am not here to discuss an hypothetical question.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—What is meant by 'vacuum'?

Mr. SPEAKER.—There was no subject before the House. Sri Bomme Gowda had only stood up and not put the question.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ (ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ).—ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು ಹೀಗಿಗೇ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತಾದ ನಂತರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿ ಅದರಂತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಾದರೂ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎತ್ತಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿಸುವುದು. ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಅದರಮೇಲೆ ನಾನು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎತ್ತಿದ ತಕ್ಷಣ ಅದರ ರೂಪ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಅದರಮೇಲೆ 'No point of order' ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ನೀವು ಮಾಡಿದ ಆಡಳಿತ ನೀವೇ ಬೆಲೆಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಆ ರೀತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮುಗಿದಿತ್ತು. ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೆ. ಶ್ರೀ ಬೊಮ್ಮೇ ಗೌಡರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದರಿಂದ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಉಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

BUDGET ESTIMATES FOR 1959-60—

DEMANDS FOR GRANTS

Demand No. 20—Education.

37. Education.

(Discussion Continued).

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಬಾಬಿಗಾಗಿ 11 ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಈ ಬಾಬಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ ನನ್ನ ಅನೇಕ ಸ್ನೇಹಿತರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ, ಸಮಾಜ, ದಲ್ಲಿ ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವ ಒಂದು ಗುರಿಯನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವ ಮತ್ತು ಕಿಮ್ಮ

ತ್ವನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾಲದಿಂದ ಬಂದುದಾಗಿದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಿದರಾಗಾಯಿತು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಂಡವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಂಡವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 4,800 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುವ ಪ್ರತಿ 325 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಲೋಕಸಭೆಯವರು ವಿಚಾರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಸಾಧನೆಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆದಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ನಿರಾಶಾದಾಯಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನೂ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಸಮಾಜ ಮುಂದೆ ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಸುಭದ್ರವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾದರೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಗಮನ, ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಫಲಕಾರಿಯಾಗುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ, ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಪ್ರತಿ ಫಲ ದೊರಕಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಾಜವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು, ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ಒಂದು ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ತೀವ್ರ ಆಶೆಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ನರ್ಸರಿ ಸ್ಕೂಲ್ ಮತ್ತು ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲ್ ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಹತ್ತರ ಕಿಮ್ಮತ್ತು ಕೊಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರತಕ್ಕ ಪ್ರಿ-ಪ್ರೈಮರಿ ಅಥವಾ ನರ್ಸರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಅಷ್ಟು ಆಶಾದಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲ, ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ 3 ವರ್ಷಗಳಿಂದ 5 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಒಂದು ಕಡಾಯುವಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಮುಂದಿನ ಜನಾಂಗವನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮುಂದಿನ ಗುರಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಮತ್ತು ಅದು ಯಾವರೀತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಮುಖ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಪ್ರಥಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳು ಉರುಳಿದ್ದರೂ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲೆಲ್ಲ ನೂರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದರೂ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಪ್ರತಿಫಲ ದೊರಕಲಿಲ್ಲ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಅದರಿಂದೇನು ಫಲ ದೊರಕುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ನಾವು ಕೇವಲ ಅಸೀಕವಾಗಿ ಮುಂದಿನ ವರುಷ ಸರಿಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಾಮೂಲಾದ ಡಿಮಾಂಡನ್ನು ಈಗಲೂ ಚರ್ಚೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈಗಿನ ಬಾಲಕ ಬಾಲಕಿಯರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಲಿ ಎಂಬ ಇಚ್ಛೆ ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಡಿಮಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವುದೋ ಫೆಸ್ಟಿವಲ್ ನೋಡಬಹುದೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಫೆಸ್ಟಿವಲ್‌ಗಳನ್ನೇನೂ ನೋಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎರಪ್ಪ.—ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಹೈಮರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನಿಗಾ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ, ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ, ಹೈಸ್ಕೂಲ್ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇವುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಬರುವ 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ 14 ವರ್ಷಗಳ ವಯಸ್ಸಿನವರೆಗೆ ಇರುವ ಬಾಲಕ ಬಾಲಕಿಯರನ್ನು ನಾವು ತರಬೇತು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನ್ಸಿಟ್ಯೂಷನ್ ನಿನ್ನಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಅಷ್ಟು ಜಯಪ್ರದವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಹೋದವರ್ಷ 10 ಕೋಟಿ, 1959-60 ರಲ್ಲಿ 12 ಕೋಟಿ 1960-61ರಲ್ಲಿ 13 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಬರ್ಚನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ, ದೊರಕಬೇಕಾದ ಪ್ರತಿಫಲ ದೊರಕದೆ ದಿದ್ದರೆ, ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಜನಾಂಗವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿರೂಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೂಲ ಭೂತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಿರುವ ಮುಖ್ಯ ಜಟಿಲ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕವಾದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೆ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಭೂತವಾದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೆ; ಎಂದರೆ ಕೇವಲ ಅದು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕನಸಿನ ಮಾತಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಅಡಿ ಅಂತರಗಳಿವೆ, ಅವಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣಿ. ಇರಾಖೆಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಬದಲು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೇಲೆ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸ ತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪ ತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ನನಗೆ ತೋಚಿದೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಒಂದೊಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ಒಂದೊಂದು ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ, ಒಂದೊಂದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ, ಒಂದೊಂದು ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಹಂತ ದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನದಿವನ ಅವರನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಜಗಜಾಂತರ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ; ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸಾರಿ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್, ಹುಕುಂ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಅವರೇ ಪಡೆ ಪಡೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 1957ರಲ್ಲಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳ ಸಂಬಳದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಸಂಬಳ ವರಬೇಕು ಎಂದು ಆಯಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್‌ಮೆಂಟಿನವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದರು.

ಮಾನ್ಯ ಅಧಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅನೇಕ ಮೊಬಲಗುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಚೈತನ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳ ಕಣಕಾಸಿನ ದುಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಯಾವುದೋ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಕಣ್ಣನ್ನು ಒರೆಸುವ ರೀತಿ ಯಾಲ್ಲ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಉಪಾಧ್ಯಾಯ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಲ್ಪ, ಅಶಾಂತಿ ಉಂಟಾಗಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೋ, ಅದು ಕುಂಠಿತವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ, ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು, ಬೇಸಿಕ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು

ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಉಪಕರಣಗಳಿಲ್ಲ. ಅನು ಭವಶಾಲೆಗಳಾದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ದುಡ್ಡನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ವಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೇ ಒಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ, ಒಂದೇ ಒಂದು ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಮಲ ತಾಯಿರೀತಿ ಮಾತ್ಸರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಉಪಾಧ್ಯಾಯ ವರ್ಗದವರಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತಿ ಇರುವುದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಅಹವಾಲುಗಳು ಬಂದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಬೆನಾರಿಸ್ ಯೂನಿ ವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಅಶಿಸ್ತೇ ಕಾಣ. ಈ ಜಟಿಲವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ, ಬಹುಶಃ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನೀವು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಮಟ್ಟದ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಯತನಕ ನಿಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ರಾಧಾಕೃಷ್ಣನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್, ಸಿ. ಆರ್. ರೆಡ್ಡಿ ಯವರ ರಿಪೋರ್ಟ್, ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಮಿತಿ ಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಶಿಫಾರಸುಗಳಿವೆ, ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಆದೇಶಗಳೂ ಇವೆ. ಈ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿದ್ದೀರ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಮಾಮೂಲಾಗಿ ವರ್ಷ ವರ್ಷ ದಿವ್ಯಾಂಡುಗಳ ಮೇಲೆ ಬರ್ಚಿ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ನ್ಯಾಯವೇ ? ಹನ್ನೆರಡು ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ, 14 ಕೋಟಿರೂಪಾಯಿ ಕೊಡೋಣ ; ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಫಲ ದೊರಕ ದಿದ್ದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಸಮಾಜವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈ ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಹೆಡ್ ಮಾಸ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಪೇಸ್ಕೇಲು ಕೊಡುತ್ತೀರ. ಅದೇ ಕರಿಕಲು, ಅದೇ ಸಿಲಬಸ್, ಅದೇ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು, ಅದೇ ರಿಕ್ಯೂಟ್ ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಅದೇ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡಿಷನ್ನುಗಳು, ಅದೇ ಎಂ. ಎಸ್. ಆರ್. ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಇರುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ನೀವು ಯಾವ ಒಂದು ಗುರಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ, ಯಾವ ಒಂದು ಸಮಾಜವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು, ಒಂದು ರಾಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೀರೋ, ಅದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಯತನಕ ಅತ್ಯಲ್ಪ, ಭೇದವಿರುತ್ತದೋ, ಅಲ್ಲಯವರೆಗೆ ಇದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗರಾದರೂ ಅಷ್ಟೊರಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ.

ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಥ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು, ಯಾರು ಎರಡು ವರ್ಷ ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನವಾಗಿ ಸರ್ವಿಸಿನಲ್ಲಿ

ರುತ್ತಾರೋ ಅವರನ್ನು ಬಾಯಂಮಾಡಬೇಕು ; ಅನಿಸ್ಪೆಂಟ್ ಮಾಸ್ತರುಗಳ , ಪಂಡಿತರು, ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಗಳು, ಗುಮಾಸ್ತರು, ಮುಂತಾದವರ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್‌ನ ಮೂಲಕರಣಮಾಡಿ, ಒಂದೇ ಪೇತನವನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿರ್ವಾಡು ಮಾಡಬೇಕು ; ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಹೈ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಇವತ್ತಿನದಿವನ ಪೇಷನ್ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ, ಯಾವರೀತಿ ನರ್ಕಾರಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ, ಅದನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನವರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವನ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ನಾನು-ಗಜೆಟೆಡ್ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಉಚಿತವಾದ ಮೆಡಿಕಲ್ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ, ಉಚಿತವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಶಿಫಾರಸುಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯ ಗತಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇವತ್ತಿನ ದಿವನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಡೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಒಂದು ಚಿತ್ರವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ, ಯಾವ ಫೌಂಡಶಾರಿಗೇ ಹೋಗಲಿ, ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಟ್ಯೂಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಒಂದು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಸಂಬಳ ಸಾರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಜಾಸ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆಯೋ, ಯಾರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಜಾಸ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆಯೋ, ಅಂಥವರು ಮಾತ್ರ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಟ್ಯೂಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ, ಬಡ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ, ಹಿಂದುಳಿದವರ ಪಾಡೇನು ? ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಮರಿಗಳಿಗೆ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಹ ಚೈತನ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರುಗಳು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಟ್ಯೂಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೇಗೆ ? ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಕ್ಷಣ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾದ, ಒಂದೇ ಯೂನಿಫರಂ ಪೇ ಸ್ಕೆಲ್‌ಗಳು ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಮೇನೇಜಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ. ಅದರ ಚೇರ್ಮನ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಆಗಿದ್ದಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಖಾಸಗಿ ಮನುಷ್ಯರು ಆದರಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳ ಸಂಬಳ, ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್‌ಗೆ ನರ್ಕಾರದ ಗ್ರಾಂಟಿರುತ್ತದೆ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೋಟಿ ಸಹ ಇರುತ್ತದೆ, ಫೀ ಕರೆಕ್ಷನ್ನಿನಿಂದ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ ಅನೇಕ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದುಹಿಡ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಕೊಡದಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಸಹಿತ ಕೊಡಲು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ, ಎಲ್ಲ ಯಾವರಿಗೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಲ್ಪ, ಆಶಾಂತಿ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯತನಕ ನಿವೃತ್ತ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೆರವೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಡಿಕ್ಷಿತ್ತನದ ಮನಸ್ಸುಮಾಡಿ, ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಾರತಮ್ಯವೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ, ಉಪಾಧ್ಯಾಯ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತಿಯನ್ನು ತಂದು, ಮುಂದಿನ ಜನತೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕೆಂಪು ಚೀನ, ಜಪಾನ್, ಜರ್ಮನಿ, ಅಮೇರಿಕ ದೇಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅವರಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾ

ಭ್ಯಾಸದ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಕೂಡ ನವಾಲು ಮಾಡಲಾರದು. ವಿಷಯ ಹಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ನಿವೃತ್ತ ಸುಮ್ಮನೆ ಪ್ರಚಾರವೇದಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಂತು ಕೊಂಡು, ಬಾಷಣ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ವರ್ಷ ವರ್ಷವೂ ಮಾಮೂಲಾಗಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಂದಿ ಇದೇವೆಂದು ಇಷ್ಟುಹಣ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಯಾವನ್ಯಾಯ, ಯಾವ ಧರ್ಮ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತ ಮಾದಿರತಕ್ಕಂಥ ದೈನು ? ಅಲ್ಲಿರುವ ಆಧ್ಯಾಪಕರುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಸೌಕರ್ಯಗಳೇನು ? ಅದರಿಂದ ನಿವೃತ್ತ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಧೈಯ ಧೋರಣೆಗಳೇನು ? ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗುವುದು, ಮಾಸ್ತರ್ ಡಿಗ್ರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಕೇವಲ ಒಂದು ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗುವುದು ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಧೈಯವಲ್ಲ. A university must become the radiating centre. It must become a source of guidance and inspiration. Are you achieving that? I want to ask the Hon'ble Education Minister. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಕೊಡದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವನ ಜನಜೀವನ, ಸಮಾಜ, ಉಜ್ವಲ ಸಮಾಜವಾಗಲಾರದು. ಈಗ ನಾವು ಆಟಾಮಿಕ್ ಎಜಿ (Atomic age) ನಲ್ಲಿದ್ದೇನೆ, ಪಂಚಶಿಲೆ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ವಿಶ್ವದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿಯುಗ ಇವೊತ್ತು ಬೇಕು. International education ಅಥವಾ world citizenship education ಕೊಟ್ಟು, ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೇ ? ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಾತಾವರಣ, ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮನೋಭಾವನೆ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡೋಣವೆಂದರೆ, education on internationalism and education on world citizenship, ಏರ್ವಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರ ? ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲ.

ಮಯಸ್ಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೌನ್ಸಿಲಿನವರು ಒಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದರು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವನ ನಾನೂ ಅದರ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿನಲ್ಲಿದ್ದೇನೆ. ಮಯಸ್ಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ? ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಗುರಿ ಮುಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಯೇ ? ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಕೇವಲ ಒಂದು ಬರಹ ಬಂದರೆ ಸಾಲದು. ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ, ನೈತಿಕವಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರು ಮುಂದೆ ಬರದಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಮ್ಮ ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಲಾರವು ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಮಾಜವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಾರದು.

ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಶಿಸ್ತು. ಯಾವಾಗ ಒಂದು ಶಿಸ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆ ಸಮಾಜ, ಆ ರಾಷ್ಟ್ರ ಅಥವಾ ದೇಶವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಟ್ಟಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಅದು ಹುಡ್ಡೆನ ಮಾತು ಅಥವಾ ಕನಸಿನ ಮಾತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೆನಾರಿಸ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಯುರ್ರಾಗಿರತಕ್ಕ ಅನಾಹುತಗಳನ್ನೂ, ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಾಗಿರುವ ಅನಾಹುತಗಳನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, you must have

(ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ)

administrative control. ಇಲ್ಲಿಯ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದು ಶಿಸ್ತು, ಕ್ರಮ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಅವರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳು ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಪಾಠಶಾಲೆಯಂತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಈ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಇದನ್ನು ನಮ್ಮೀಕರಣ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ, ಇದತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಗುರಿ, ಕ್ರಮ, ಬರ್ಚಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗಿರುವುದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ದೊರೆಯದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳು ದೊರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಡೆಲ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಸಹಜವಾಗಿ ತಿದ್ದಿದರೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಹೋದ ವರ್ಷ ನಾನೇ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಹೋದಾಗ, ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಡೆಲ್ಟಿಯವನಿಂದ ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದು ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಎಂಬ ಜವಾಬು ಬಂದಿತು. ಹೀಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಏಕೆ ನಿಮಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೊಸಹಳ್ಳಿ ಎಂಬ ಕಡೆ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಹೆಚ್ ಸ್ಕೂಲಿಗೆ—ಬಹುಶಃ ಇದರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎಚ್ ಕೇಷನ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ—ಅಲ್ಲಿಗೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಯಾರೂ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಆರು ತಿಂಗಳಾಗಿದೆ. ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂತು.

2-30 P.M.

Is it not your bounden duty to see that books are supplied at the proper time? ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ನಾವೇನು ಈಗ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೋ ಅದ್ದೆಲ್ಲವೂ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೆ ತಮ್ಮ ಆದಳಿತದಲ್ಲರತಕ್ಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯೆಯನ್ನರೂಪವನ್ನು ನಾವು ಅಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ದೃಷ್ಟಿ ಕೋಣದಿಂದ ನೋಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯೆ ಒಂದು ಶೋಭಾಯಮಾನವಾಗಿ ಕಾಣುವಂತಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ನಾವೇನು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಉಪನಿಷತ್ ಹಾಗೂ ವೇದಗಳ ಕಾಲದಿಂದ ಒಂದು ಸಮಾಜರಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೋ, ಏನೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಚಕ್ರಾಧಿಪತ್ಯವನ್ನೇಕಟ್ಟಿ ಜಗತ್ತಿನ ಇತರ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಮಾದರೀ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನಾಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಬಾಳು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೋ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಲೂ ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ಇತಿಹಾಸಗಳೇ ಇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈಗಿನ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ನಮ್ಮ ಕೆಲವು ಆಚರಣೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ದೋಷವಿರಲಾರದು. ಆದರೆ ಈಗ ನಾವು ಈ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ರಮವನ್ನು ನಮ್ಮದೇ ಅದ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದ

ಕಾರಣ ನಾನೀಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಷ್ಟೆ: ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಫೋರ್ಟ್ ಯವರೂ ಮಾತನಾಡಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವೀಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಯೋಧರನ್ನು ಶಿಸ್ತಿನ ನಿಪುಣರನ್ನು, ಅರಿತು ನುರಿತಂಥ ಶಿಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಂಥ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೆ ತೆಗೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕ. ಈ ದಿವಸ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಾಗಿ ಬರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದವರಾಗಿ ರಲ, ಭಾಗ್ಯವಂತರಾಗಿರಲ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ನೇಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವ ಒಂದು ಜಾತಿ ಗೋತ್ರಗಳನ್ನೂ ಎಣಿಸುವುದು ಬೇಡ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬದವರ ಮಕ್ಕಳು—ಬಲ್ಲಿದರ ಮಕ್ಕಳೆಂದು ಎರಡು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು. ಬಲ್ಲಿದರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿ, ಬದವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉಚಿತ ವಿದ್ಯಾಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ.

ಇನ್ನು ಬದವರ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವ ಮಿಡ್‌ಡೆಲ್-ಮೀಲಿಗಾಗಿ ಆ ಮಕ್ಕಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಉದಾರಭಾವದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಮಗೆ ಕೃಪೆಮಾಡಿದ್ದ ವೇಳೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚುಕಾಲಾವಕಾಶ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ದಯೆ ಎಿಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸಿ. ಈ ದಿವಸ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರ ನೆಂಚೆ ಇಷ್ಟತ್ತಿದೆ. ಅದ ಕಾರಣ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ವೇಳೆ ದೊರಕಿಸಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ನಾನು ಯಾವ ಯಾವುದೋ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಯಾವ ಯಾವುದೋ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ ಬೇಗ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಒತ್ತಾಯ ಪಡೆ ಪಡೆ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದ ವಿಷಯಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೇವಲ 15 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಅರಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ರಮವನ್ನು ಒಂದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಡೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ, ನಾನಿನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಬೇಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಕೆ. ಕಂಬಳಿ (ಕುಂದಗೋಳ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನೀಗ ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಐದು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದೊಂದು ವಿಭಾಗದ ಕಾಯಿದೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸದೆ ಹೊಸ ರಾಜ್ಯವೇರ್ಪಟ್ಟು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿ ದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ ಈ ಕಾನೂನುಗಳ ಸಮನ್ವಯವಾಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಕೊರತೆಗಳುಂಟಾಗಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ತೀವ್ರವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ಸ್ವರೂಪದ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಬೇಕಾದದ್ದೇನೆಂದರೆ ಇದೇ ವರ್ಷವೇ ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳ ಸಾಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಏಕರೂಪದ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕ

ಗಳು ದೊರಕುವಂತಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಶಾಲಾ ಮೂವರುಗಳಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ 40 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳವಿದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ 40 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು 60 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಸಂಬಳವಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯ ಸ್ಕೇಲುಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಆ ಶಾಲಾ ಮಾಸ್ತರುಗಳು ಒಂದು ತಿಂಗಳು ದುಡಿದಮೇಲೂ ಅವರಿಗೆ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖಿಗೆ ಸಂಬಳದ ದುಡ್ಡು ಮುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಬಾಕಿ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲರಂತೆ ಮರಿಗೆಲ್ಲ ಈ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳು ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಮುಟ್ಟಿದರೂ ಈ ಮಾಸ್ತರುಗಳಿಗೆ ಮೊದಲನೇ ವಾರದಲ್ಲಾದರೂ ಮುಟ್ಟುವುದು ಬೇಡವೇ? ಅದೂ ಹೋಗಲ, ಅನೇಕರಿಗೆ ಅವರ ದುಡಿದ ಸಂಬಳ ಅವರಿಗೆ ತಿಂಗಳುಗಟ್ಟಲೆ ಅದರೂ ಮುಟ್ಟದೆ ಇರುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಕೂಡಲೇ ಹೋಗಬೇಕು. ಈ ದಿವಸ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಸಕ್ರಮವೇನಿದೆ ಇದು ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ರಮವಿದೆ. ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ರಮವೇ ಒಂದು ರೀತಿಯಿದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಏಳನೇ ಇಯತ್ತೆಯವರೆಗೆ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮುಲ್ಕಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಎಂದು ಇದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರೈಮರಿ ಮತ್ತು ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮುಗಿದು ಇನ್ನೂ ಮೂರುವರ್ಷಗಳ ಒಂದು ಕನ್ನಡ ಟೈನಿಂಗ್ ಇರುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿ S. S. L. C. ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೂಡಲು ಹನ್ನೊಂದು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕು. ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮರಿ—ಮಿಡಲ್ ದರ್ಜೆಯ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾಜ್ಞಾನ ಹೆಚ್ಚುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಮೊದಲನೆಯ ವರ್ಷಗಳ ಒಂದು ಟೈನಿಂಗ್ ಗನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಆ ಟೈನಿಂಗಿನ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು. ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮುಗಿಸಿದ ನಂತರ ನಿಮ್ಮ ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲು ಪರೀಕ್ಷೆ ಪಾಸಾಯಿತೆಂದ ನಂತರ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಬೇಕು ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯ ಪರಿಶ್ರಮ, ಜ್ಞಾನ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಅಂಥ ಅವರು ಸಾಲಾಮಾಸ್ತರುಗಳಾಗಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಲ್ಲೂ ಈ ಮೂರುವರ್ಷದ ಟೈನಿಂಗನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ದೊರೆಯುವಹಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಮಟ್ಟದ ತನಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸೆಕ್ಕಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಪ್ರೈಮರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಏಳನೆಯ ಇಯತ್ತೆಯವರೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಈ ವಿದ್ಯೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಪುಕ್ಕಟ್ಟಿಯಾಗಿ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಅದೆ. ಇದು ಮುಗಿದಕೂಡಲೆ ಮುಂದಿನ S.S.L.C. ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಈ ಪ್ರಾಥಮಿಕ, ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಮತ್ತು ಮುಲ್ಕಿ ತರಗತಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಹುಡುಗನ ಮನಸ್ಸು ಮತ್ತು ಬುದ್ಧಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕಡೆಗೆ ಎಳೆಯುತ್ತಿದೆ

ಯೆಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಒಂದು ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಮುಂದಿನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೋಗಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶವಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ಮತ್ತು ಅವರು ಸಾನಾಗರೇ ಹೇಳಿದ ಒಂದು ತರಬೇತಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಕಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲು ವ್ಯಾಸಂಗ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೆ, ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಥವಾ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಅಭ್ಯಾಸ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೆ ಎಲ್ಲಾ ಹುಡುಗರಿಗೂ 16-17 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗುವತನಕ ಕಡಾಯವಾಗಿ ಒಂದು ಮಿಲಿಟರಿ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನನ್ನ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಅದೆ.

ಇನ್ನು ಈಗಿಂತಕ್ಕಿ ಕ್ರಾಫ್ಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಬೇಸಿಕ್ ಶಾಲೆಗಳ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಂದಾವಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಬೇಸಿಕ್ ಸ್ಕೂಲು ಇರಬೇಕೋ ಅಲ್ಲಿ ಬೇಸಿಕ್ ಸ್ಕೂಲರದ ಅಲ್ಲೊಂದು ಕ್ರಾಫ್ಟ್ಸ್ ಸ್ಕೂಲನ್ನೂ, ಎಲ್ಲ ಒಂದು ಕ್ರಾಫ್ಟ್ಸ್ ಸ್ಕೂಲರಬೇಕೋ ಅದು ಅಲ್ಲರದೆ ಅಲ್ಲೊಂದು ಬೇಸಿಕ್ ಸ್ಕೂಲನ್ನೂ ತೆರೆದಿರುವಂಥ ನನ್ನ ಮೊದಲನೆಯ ಈ ರೀತಿ ಈಗ ಇಂಥ ಒಂದು ಹೊಂದಾವಣೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಈ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಈಗ ಶಿಕ್ಷಣದ ಪದ್ಧತಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ ಇದೆ, ನಮ್ಮ ಮುಂಬೈ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಕೂಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನೂ, ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಸ್ಕೂಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಏನಿದೆ ಅದು ಎಜುಕೇಷನರ್, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ, ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹೀಗೆ ನಾರ್ತ್ಯದ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಂಥ ಸದಸ್ಯರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ. ಆ ಸಂಸ್ಥೆ ಶಿಕ್ಷಣದೊಳಗೆ ಏನು ತೊಡಕುಗಳಿವೆ, ಅವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿವಾರಿಸಬೇಕು, ಶಿಕ್ಷಣ ಹೇಗೆ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡುತ್ತದೆ. ಮಾಸ್ಟರ್ ವರ್ಗದವರ ನೇಮಕಗಳನ್ನೂ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಅಫೀಸರುಗಳೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೊಸ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಕೂಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. 1934ರಲ್ಲಿ ಸ್ಕೂಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಬಂತು. ಮೊದಲು ಹತ್ತು ವರ್ಷದ್ದೇ ಇತ್ತು. ಈ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೂರ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿದರು. 1948ರಿಂದ 1956ರ ವರೆಗಿನ ಹನ್ನೆರಡು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಶಾಲೆಗಳಾಗಿವೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಶಾಲೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ನಮಗಿರುವ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಜಾಗ ಕೊಡಬೇಕು, ಶೇಕಡ 25 ಭಾಗ-ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಒದಗಿಸಿದರೆ ಅವರು ಶಾಲೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಶಾಲೆಗಳ ಕಟ್ಟಡ ಆಗಲು, ನಾನು ಹೋದ ಸಲವೇ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಹನ್ನೊಂದು ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಯ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಐದು ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಆರುಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹಲವು ಶಾಲೆಗಳಾಗಿವೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆಯವರು ಏನು ರೊಕ್ಕತುಂಬಿದ್ದಾರೆ ಅದಲ್ಲ ಜಮಾ ಇದೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಅಜಮಾಯಿಷಿ ಮಾಡಿದರೆ ಆರು ಲಕ್ಷ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಕಂಬಳಿ)

ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಏನೇನು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಉಳಿದವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಮುಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಶಾಲಾಕಟ್ಟಡಗಳ current ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ಲಗೂನ ಹಣವನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕು. ಈಗ ಏನು ಹಣವನ್ನಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ. ಕರೆಂಟ್ ರಿಪೇರಿಯಾದರೆ ಸ್ಕೂಲ್ ಕಟ್ಟಡ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ಹಳ್ಳಿಯೊಳಗೆ ಮಣ್ಣು ಮೊಳಿಗೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳೆಲ್ಲ ಬೀಳುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಕರೆಂಟ್ ರಿಪೇರಿ ಮಳೆಗಾಲ ಬರುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಮಾಡಿರಿ. ಈ ಕೆಲಸ ಜಾಗೃತವಾಗಿ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಗುಡಿಗೇಲಿಯೊಳಗೆ ಇದ್ದ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡ ಬಿದ್ದು ಬಿಟ್ಟಿತು. ಹುಡುಗರೆಲ್ಲ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋದದ್ದರಿಂದ ಹುಡುಗರ ಜೀವ ಉಳಿತು, ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಕರೆಂಟ್ ರಿಪೇರಿಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಟೀಚರುಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಕಟ್ಟಿದೆ. ಅವರ ಪೇಷೆಂಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪತೆಯಾಗಬೇಕು. ಅವರಿಗೆಲ್ಲ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ವಿಶ್ವೇಸ್‌ಗಳಿಗೆ ವಸತಿಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಅವಶ್ಯ ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಟೀಚರುಗಳೇನಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ನಮ್ಮ ಗುರುಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯರುಗಳು ಒಂದು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷ ಇರಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಲ ಇರಬಾರದು. ಆದರೆ ಒಂದೇಕಡೆ ಹತ್ತು ಹದಿನೈದು ಇಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷ ಹೀಗೆಲ್ಲ ಕೆಲವರಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದವರನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದೇ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲವಿದ್ದರೆ ಒಳೆಯದಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯರ ಅವರು ಬರುವ ಮುಂಚೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೂರು ವರ್ಷದ ನಂತರ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಅವರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದುವೇಳೆ ಅದೇ ಊರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೂ ಮೂರುವರ್ಷ ಮಾತ್ರ ಹಾಕಿ. ಅಂತರ ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮ ಭಾಗದೊಳಗೆ 1953 ರಿಂದ 1956ರವರೆಗೆ ಸೆರೆಕ್ಷೆ ಗ್ರೇಡ್ ಎಂದು ಮಾನ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರು, ಅದನ್ನು ಬಾಯಿಂದ ಆಗಿ ಅವರಿಗೆ ಜರೂರು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮರಾಠಿ ಶಾಲೆಗಳ ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಕೆಲವುಕಡೆ, ಜಮಖಂಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ, ಬೆಳಗಾಂ ಪ್ರಾ.ಪಂ., ಪಾಪುರ, ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳ ರಾಜರು ಅಧಿಕಾರ ದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ, 1948ರಲ್ಲಿ ಅವರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅಲ್ಲಿಲ್ಲ ಪೂರ್ತಿ ಕನ್ನಡ ಶಾಲೆಗಳಿದ್ದುವು. ಆದರೆ ಈಗ ಅಲ್ಲಿಲ್ಲ ಮರಾಠಿ ಶಾಲೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ನಾನು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥಾನಿಕ ಪ್ರದೇಶದವನು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮುಂಚೆ ಕನ್ನಡ ಶಾಲೆಗಳಿದ್ದುವು. ಸಂಸ್ಥಾನಿಕರು ಭಂದವೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಮರಾಠಿ ಶಾಲೆಗಳಾಗಿವೆ ಬೆಳಗಾಂ ಪ್ರಾ.ಪಂ.ನಲ್ಲಿಯೂ ಮುಂಚೆ ಪೂರ್ತಿ ಕನ್ನಡವಿತ್ತು. ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಮರಾಠಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಏನುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವನ್ನೆಲ್ಲ ಕೂಡಲೇ ಬದಲುಮಾಡಿ, ಕನ್ನಡ ಶಾಲೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ನನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನಮಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಆಭಾರಿಯಾಗಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್ (ಹಡಗಲ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ list ನಲ್ಲಿ ಹೆಸರಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕುಳಿತು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಿಂತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. I will not call any particular member, because he happens to be in the list. He should stand up and take his chance. That is Parliamentary convention.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಭಾತೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವ 11,32,90,700 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯವರು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗೂ ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಒಂದು ಸಂತೋಷಕರವಾದ ಸಂಗತಿ. ನಮ್ಮ ದೇಶ ಈ ಹೊತ್ತು ಪರಿದಾಸ್ಯದಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಿ, ಇಲ್ಲಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಏರಬೇಕಾದರೆ, ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾವಂತರನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ, ನಾವು ಕೇವಲ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡಾಕೂಲಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಪೂರೈಸಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕಾದರೆ, ನಾವೀಗ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ನನ್ನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ತೆರೆದ ಅನೇಕ ಶಾಲೆಗಳು ಕೆಲವೇ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕೆಲವೇ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚಲ್ಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿವೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಬಂದಿವೆಯೆಂಬದನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಆಗತ್ಯ. ಬಿತ್ತಿ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಈ ಹೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೀವು ಹೇಗೆ ನಾನಾ ಪ್ರಚಾರ ಸಹಸ್ರಾಶ್ವಿರೋಹಿ ಹಾಗೆಯೇ ಇಂದು ವಿದ್ಯೆಯ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಅನೇಕ ಕಡೆ ನಾನು ನೋಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ, ಹಳ್ಳಿಯ ರೈತರು ಸುಗ್ಗಿಯ ಕಾಲ ಬಂದೊಡನೆ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಶಾಲೆಯನ್ನು ಬಿಡಿಸಿ ಹೊಲದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಒಯ್ಯುತ್ತಾರೆ. ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಒಬ್ಬರು ಹುಡುಗರೂ ಇರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಿಗೆ ವಿದ್ಯೆಯ ಬೆಲೆಯ ಪರಿಚ್ಛಾನವಿಲ್ಲದಿರುವುದೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ. ಅವರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಬೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಅವರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಚಾರ

ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡರೆ ನೀವು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆದೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾದೀತೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇನ್ನೊಂದೇನೆಂದರೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾ ಶಿಕ್ಷಕರು ಶಾಲೆಗೆ ಹೀಗೆ ಹುಡುಗರು ಬರದೆ ಇದ್ದರೆ, ಅವರೂ ಕೂಡ ಹುಡುಗರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರನ್ನು ಬೇಡಿಕೊಂಡು ಹುಡುಗರನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಶಾಲೆಯ attendance ನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದದ್ದೂ ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ, ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾವೀಗ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಯಾವಾಗ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ವರಿಗಿಂತಿಯೆಂದೂ ನಿರ್ವಹಿಸದೆ, ತಮ್ಮ ಹುಡುಗರನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಆಗ ಶಾಲೆಯ ಶಿಕ್ಷಕರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿನ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಬಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ವಿಮುಖರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಇದನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಶಿಕ್ಷಣ ಖಾತೆಯವರು ಇದರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ; ಈಗ ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ತಾಪು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಇಂದಿಗೂ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು. ನಾನಾದರೋ ಮೊದಲಿನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಜಾತ್ಯತೀತ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನಾವಕಾಶ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಈ ರೀತಿ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸ ಕೂಡದು. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾನೇ ಬುದ್ದಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಂಥ ಹಿಂದೂ ದೇವಾಲಯಗಳಿಗೆ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ, ಕಾನೂನಿಲ್ಲದೂ, ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಹಾಗೆ ವಿಷಯಗಳು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಬಲ್ಲಹುಣಿಸೆ ಎಂಬ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಾಲೆಯಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಾನು ಹೋಗಿ ನೋಡಿದಾಗ, ಅಲ್ಲಿನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರ ಹುಡುಗರನ್ನು ಶಾಲೆಯ ಹೊರಗಡೆ ಕೂರಿಸಿದ್ದರು. “ಅವರೇನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಏಕೆ ಹೊರಗೆ ಅವರನ್ನು ಕೂರಿಸಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ” ಎಂದು ನಾನು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಕೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ (ಗೃಹ ಶಾಖೆಯ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಅದು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೌದು, ಅದು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯು. ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಹೇಳಿದರು, “ನಾನೇನು ಮಾಡಲಿ, ದೇವಸ್ಥಾನದೊಳಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಊರಿನವರು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ” ಎಂದು. ನಾನು ಆಗ ಇದರ ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಊರಿನವರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಗೊತ್ತಾಯಿತು, ಆ ಶಾಲೆಯ ಶಿಕ್ಷಕ, ಒಬ್ಬ ಉಚ್ಚ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವನಾಗಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಆ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಹಿಂದುಗಡೆ ಅಡಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ. ಅವನು ಈ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಒಳಗೆ ಕೂರಿಸಿದರೆ ತನ್ನ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಲೋಪ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಊರಿನವರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥದೇನಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ಥಳಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾರ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಶಾಲೆ ತೆರೆಯುವುದೇ ಮಹತ್ವದ್ದಲ್ಲ. ಶಾಲೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದೂ ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಅತಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ವೇನೆಂದರೆ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಶಾಲೆ ಆದಷ್ಟು ಕತ್ತಿರೆ ದಲ್ಲರಬೇಕು. ಐದಾರು ವರ್ಷದ ಮಗು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಮೈಲಿ ಹೋಗಿ ಒದಕೊಂಡು ಬರುವುದೆಂದರೆ ಆಗದ ಮಾತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಕಡಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು; ಮತ್ತು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅದು ಕಡಮೆ ದೂರದಲ್ಲರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ನೂತನೆಯೇನೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲ ವಿದ್ಯಾ ಮಟ್ಟ ಹಿಂದುಳಿದಿದೆಯೋ, ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಅವರೂ ಕೂಡ ಇತರರ ನರಿನಾಳಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಎಲೆನೀಕರಣವಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಷವಾಯಿತು. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳು, ಆಪ್ತೇ ಆದರೆ ಸಾಲದು. ರಾಜ್ಯದ ಇತರರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ನಮ್ಮನ್ನು ತರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ ನಾನು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, 1957-58 ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಗ್ರಾಂಟ್-ಇನ್-ಅಡ್ 5,84,136 ರೂಪಾಯಿಗಳಿದ್ದರೆ, ಹೋದ 1958-59 ರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು 3,90,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ!

3 P.M.

ಇದರ ರಿವೈಜ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ 3,90,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಆಗಿದೆ, 1959-60 ರಲ್ಲಿ 4,50,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜಾಗಿದೆ; 1957-58 ರಲ್ಲಿಯದಕ್ಕಿಂತ 1,34,136 ರೂಪಾಯಿ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 85 ಜನ ವಿದ್ಯಾವಂತರಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 35 ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆಂದು ನಿನ್ನೆ ಪ್ರಾತನಾಡಿದ ಫೋರ್ಪಡೆಯವರು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾವಂತರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಇಂಥ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವಾಗ್ಗೆ ಖೋತಾ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಒಂದು ದೇಹದ ಅವಯವಗಳು ಸರ್ವಾಂಗ ಸುಂದರವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ತಲೆ ಭಾರವಾದರೆ, ಹೊಟ್ಟೆ ಭಾರಿಯಾದರೆ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಈ ವರ್ಷದಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚು ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟು ಖೋತಾ ಮಾಡದಂತೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈಗಿನ ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲೇನಾಗಿದೆ ಯೆಂದರೆ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ನವ ಶಿಕ್ಷಣಮಟ್ಟ ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಧ್ಯಮ ಕನ್ನಡವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಂದ ಪಾಸಾಗಿ ಬಂದಕೂಡಲೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೇ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಾಸ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್)

ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಿಂದ ಬಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅನಾರ್ಥಕರಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯುಂಟಾಗಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಟ್ಟ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದೂ ಅಲ್ಲದೆ ನಮಗೆ ಈಗಿನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಅಷ್ಟು ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಪದ್ಧತಿಯಂತೆ ಫುಜನಿವಹಮದ್ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ, ವೆಲ್ಲಸ್ತಿ ಏನು ಮಾಡಿದ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಮನೆಗೆ ಹೋದ ಕೂಡಲೇ ತಂದೆ ತಾಯಿ ಗಳಿಗೆ ಹೊರೆಯಾಗದಿರುವ ವಿಧ್ಯೆ. ಈ ದಿವಸ ನನ್ನ ಮಗ ಇದ್ದಾನೆ, ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. ವರೆಗೆ ಓದಿ ಎರಡು ವರ್ಷ ಫೈರಾಗಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ. ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಒಂದು ಕೂಡ ನೀರು ತರುವಂತೆ ಹೇಳಿದರೆ ನನ್ನ ಕೈಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ನಾನೇ ಸ್ವತಃ ಎಷ್ಟೋ ವೇಳೆ ನೀರು ತರುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಬರುವಂಥ ವಿದ್ಯೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಬರುವಾಗ ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಗಾಂಧಿನಗರದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ, ಅವನು ನಾಕರಿಗಾಗಿ ಎರಡು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಅರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಅನ್ನವಿಲ್ಲದೆ ಒದ್ದಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸ್ಕೂಲನ್ನು ಮುಗಿಸಿ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಓದುವಾಗ ಸ್ವಾವಲಂಬಿ ಯಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸಲು ಏನು ಬೇಕೋ ಅಂಥ ವಿದ್ಯೆ ಕಲಿಸುವ ಬೇಸಿಕ್ ಸ್ಕೂಲು ವಗೈರೆ ತೆರೆಯಬೇಕು. ಇಂದು ಚರಿತ್ರೆ ಪಾಠ ಬೇಡ, ಕೇವಲ ಡಿಗ್ರಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಪಾಸು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಹಾಯಕಾರಿಯಾಗುವ ದಿಲ್ಲ, ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾಗಲು ಸಹಕಾರಿಯಾದ ವಿದ್ಯೆ ದೊರೆತರೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಬೇಸಿಕ್ ಶಾಲೆಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ಒಂಭತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಬಹಳ ಸಂತೋಷ ವಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಣ ಬದಗಿಸ ಬೇಕು, ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಣ ವಿನಿಯೋಗವಾಗು ವಾಗ ಯಾವ ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಮನಾಗಿ ಸಲ್ಲುವ ಹಾಗೆ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅತಿ ಏನಯ ದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದರೆ ಪೂರ್ವಜನು ಪುಣ್ಯಪಲವಿರಬೇಕು, ಘೋರ ತಪಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಷ್ಟು ನೂಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಇಷ್ಟೊಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದನೆಯನ್ನರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

The House adjourned for Tea at Six Minutes past Three of the Clock and re-assembled at Forty Minutes past Three of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ್ (ರಾಮದುರ್ಗ).--ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಿದ್ಯಾ ಇರಾಖೆಯ ಹನ್ನೊಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು

ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಣವನ್ನು ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗುವುದೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆ ಗಳು ನಡೆಯದೆ ಗ್ರಾಂಟು ಮೊತ್ತ ತಿನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಶಿಕ್ಷಕರು ಶಾಲೆಗೆ ಬರದಿದ್ದು. ನಮ್ಮನೆ ಹಾಜರಿ ಬುಕ್ ತುಂಬಿ ಗ್ರಾಂಟು ಮೊತ್ತ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರವಾಸದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಯ ನಿಜವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಮ್ಮ ದಿವಾನ್‌ಮೆಂಟಿನ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು; ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ದುರ್ದೈವ ದಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಎರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯ ರಾದ ನಮ್ಮನ್ನು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸುತ್ತುಮುತ್ತ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಭೇಟಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನೇ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಒಮ್ಮೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಂದು ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದವರು ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಜನರ ಬೇಡಿಕೆ ಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋಗುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಒಮ್ಮೆ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ನಾವು 8-10 ಸಾವಿರ ಜನ ಹಳ್ಳಿಯವರು ಅವರನ್ನು ಅಡ್ಡಗಟ್ಟಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದಾಗ್ಗೆ ಅವರ ಕೂಡ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯಿತು. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮೊದಲು ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ನಂಸ್ತಾನವಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡಿ ಜನರ ಬೇಡಿಕೆ ಗಳು ಏನಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಮ್ಮೆ ವಿದ್ಯಾ ಇರಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಅವರನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗಿ ಏಳು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇರುವ ರಾಮದುರ್ಗ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರೂ ಅವರನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗಲು ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಇಂದಿನ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜೆಗಳ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಏನಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯಾದಳಿತೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು. ಹಳ್ಳಿ ಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿ ಗಳು ಪ್ರವಾಸಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಯ ಶಾಲೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಲ್ಲಯ ಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾನು ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಅದಮೇರೆ ನಮಗೆ ಏನು ಕಷ್ಟ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಪುಟ್ಟ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ನವಕರಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ನವಕರಿ ಕೊಡಿಸಲು ನಮ್ಮ ಸಹಾಯವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ, ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆರ್ಟ್ಸ್, ಸಾಯನ್ಸ್, ಕಾಮರ್ಸ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಟು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಚಿಕ್ಕ ಕಲೆ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಗಳಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಸೀಟುಗಳ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆದು ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಾಲಮೇರೆ ತಾವು ನಿಲ್ಲುವಂತೆ ಆಗಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಇಂದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯವಾಗಿರುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸೀಟುಗಳು ದೊರಕುವ

ಹಾಗೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಂತೂ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲರತಕ್ಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಅವರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ 70 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಾದ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದೇ ದುಸ್ತರವಾಗಿದೆ. ಕನಿಷ್ಠ 50 ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇರತಕ್ಕ ಟೌನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಟೀಚರ್ಸ್‌ಗೆ ಬಾಡಿಗೆ ಸಲುವಾಗಿ ಅಲೋಯಾನ್ ಕೋಡಬೇಕು, ಬೇರೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರಿಗೆ ಇತರ ಉತ್ಪನ್ನಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯೆಕಲಿಸತಕ್ಕ ಈ ಟೀಚರ್ಸ್‌ಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ತರಹದ ಉತ್ಪನ್ನವೂ ಇರದೆ ನೀವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂಬಳವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿ ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖ (ವಿದ್ಯಾ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಯಾವ ಉತ್ಪನ್ನ ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ್.—ಅದು ನನಗೂ ಗೊತ್ತು ನಿಮಗೂ ಗೊತ್ತು, ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಾರಾವತಿಯಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಂತದ ವಿಷಯ ಮೊದಲು ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಾಕಿ ವಿಚಾರ ಆಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ರಾಮದುರ್ಗ ಎನ್ನುವಂತಹದು ಮೊದಲು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥಾನವಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿನ ಜನರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಸಲುವಾಗಿ 20 ವರ್ಷ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದರು. ಹೋರಾಟ ನಡೆಸುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿನ ಸಂಸ್ಥಾನೀಕರು ಎಷ್ಟೋ ದೌರ್ಜನ್ಯದಿಂದ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ನಡೆಸಿ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಆಳಿದರು. ಅದು ನಮ್ಮ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೂಕಿತೆ ಇದೆ. ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಳ್ವಿಕೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಸ್ವತಂತ್ರರಾಜ್ಯವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೋರಾಟ ನಡೆದಾಗ ಕ್ಷುರ್ರಶಾಹಿಯಂತೆ ನಡೆದುಕೊಂಡರು. ಕೊನೆಗೆ ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ 700 ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಹೋರಾಟ ನಡೆದು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂತು. ಮುಂಬೈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ರಾಮದುರ್ಗ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಮುಂಬೈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಿರಾಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲು ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಬಾಕಿಯದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರಿಗೆ ಆಗಲೇ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ತಕ್ಕವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಲೋಕಲ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ, ಲೋಕಲ್ ಫಂಡ್ ಇಟ್ಟು ಅವರ ನ್ಯಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಏಕೀಕರಣವಾದಾಗ ರಾಮದುರ್ಗದ ವರೂ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಿದರು. ಆಗಲೂ ಈ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಯಿತು. ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬನವೇಶ್ವರ ವಿದ್ಯಾವರ್ಧಕ ಸಂಘ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಎಂದು ಇದೆ. ಅವರು ಇದನ್ನು ಐದು ವರ್ಷದ ಕಂಡೀಷನೇವೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡು, ಅವರೊಡನೆ ಸಹಕರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾವು ಸಮಾಧಾನ ತಾಳಿದೆವು. ಮುಂದೆ ಕ್ರಮೇಣ ಏನಾಯಿತು, ರಾಮದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು ಬೆಳಗಾಂಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದರು. ಆಗ ಬಾಗಲಕೋಟೆಯ ವಿದ್ಯಾವರ್ಧಕ ಸಂಘದವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಮೂಲಕ

ಈ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ನಡೆಸಿ, ತಮ್ಮದೇ ಆದ ರೀತಿಯಿಂದ ದೌರ್ಜನ್ಯ ನಡೆಸಿ ಅದಳತ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಪರೀಕ್ಷೆ ಪುರು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವಾಗ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಅಧ್ಯತಗಾರರು ತಮ್ಮ ವಶೀಲಿಯಿಂದ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಇಬ್ಬರು ಟೀಚರ್ಸ್‌ನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ರಾಮದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಪರೀಕ್ಷೆ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಬದಲಾಯಿಸಿರಿ, ವಿಷಯ ಹೆಚ್ಚು ಕಮಿ ಆಗುತ್ತದೆ, ಪರೀಕ್ಷೆ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಕೇಳದೆ ಹೋದರು. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿ ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಬಹಿಷ್ಕಾರ ಹಾಕಿ ಹೊರಗೆ ಬಂದರು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದವರು ಯಾರು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೆಸರು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಿಗ್ಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಬನವೇಶ್ವರ ಸಂಘದವರು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿ ಬೆಳಗಾಂಜಿಲ್ಲೆಯ ಕರೆಕ್ಟರಿಗೆ ತಪ್ಪುಕಲ್ಪನೆಮಾಡಿ, ತಾವು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅದಳತವರ್ಗದವರ ವಿರುದ್ಧ ಮೂ ಮಂಟಿ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ, ಅವರನ್ನು ನಡೆಬಿಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಡಿ.ಎಸ್.ಪಿ. ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ವ್ಯಾಕ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ಮತ್ತು ದೌರ್ಜನ್ಯ ನಡೆಸುವಂತೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂತು. ಅಲ್ಲಿ ಜನರು ಬ್ರಿಟಿಷರ ಆಳ್ವಿಕೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸಿದವರು. ಅಂತಹ ರಾಮದುರ್ಗದ ಬಾಲಕರ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ದೌರ್ಜನ್ಯ ನಡೆಸಲು ಬಂದಾಗ ಡಿ. ಎಸ್. ಪಿ. ಯವರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಕೊಟ್ಟು, ಅವರ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಮನ್ನಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಆಗಿಂದಾಗಲೇ ಶಾಲೆಗೆ ಬರಲು ನಿಡುವಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಅದಳತಗಾರರು ವಾಪಸು ಹೋಗಿ ಆ ಇಬ್ಬರು ಟೀಚರ್ಸ್‌ನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗಮಾಡಿದರು. ಮೊದಲಿದ್ದವರನ್ನೇ ರಾಮದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಟೀಚರ್ಸ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರಣಿಯಲ್ಲೇ ಬರೆತರ್ಪ ಮಾಡಿದರು. ಇಂತಹ ದೌರ್ಜನ್ಯದ ಅದಳತವನ್ನು ರಾಮದುರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಸಿ ಇವತ್ತು ಏನಿದೆ? ಬೆಳಗಾಂಜಿಲ್ಲೆಯ ಅದಳತದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ. ಹೈದರಾಬಾದಿನ ಅದಳತ ಮೊಗರಾಯರ ಜಬರ್ದಸ್ತಿನಂತೆ ನಡೆದಿದೆ. ಯಾರೋ ತಪ್ಪಿಗೆ ಯಾರಿಗೋ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಡಿ, ತಪ್ಪುಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ. ಅಶಾಂತಿ ಮೂಡಿ ಜನತೆಗೆ ಏರೋಧವಾಗಿ ನಡೆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪಾಲಿಸಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ನಿಮ್ಮ ಪಾಲಿಸಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಜನತೆಗೆ ಅಂಜಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು, ಜನತೆಯ ನುಖದುಃಖ ಅರಿತು ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಿರಿ. ಪರಮಾತ್ಮ

4 P.M.

ಭಸ್ತಾಸುರನಿಗೆ ಅವತಾರ ಕೊಟ್ಟು, ಭಸ್ತಾಸುರ ಅವತಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡನಂತರ ತಿರುಗಿಬಿಡ್ತೆ, ಮೋಹಿನಿ ಹುಟ್ಟಿದಳು. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಜನತೆ ಅರಿತುಮಾತ್ರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜನತೆಯ ಕಷ್ಟನುಖಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ, ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಜನತೆಯ ಇಚ್ಛೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಜನರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳದೆಹೋದರೆ, ಮತ್ತೆ ಮೋಹಿನಿಯು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ್ಣ)

ಹುಟ್ಟಿ ಅನರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಹುಮ್ಮಸ್ಸಿನಿಂದ ಕಾರ್ಯಮಾಡಿ, ನಮ್ಮ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಅದಲು ಬದಲು ಮಾಡಿ, ಜನತೆಯ ಇಚ್ಛೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುವರೆಂದು ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಆಸೆ ಇದೆ. 1952ರೊಳಗೇ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಠರಾವುಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎರ್ರಾಮೆಂಬರುಗಳೂ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಲಕ್ಷ್ಯಕೊಟ್ಟು ಕೇಳಿರಿ. 1952ರೊಳಗೇ ನಮ್ಮ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಹೈಸ್ಕೂಲು ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ, ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು, ಯುನಾನಿಮಸ್ಸಾಗಿ ಬರೆದು ಠರಾವು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಹಿಂದಿನ ಫೈಲು ಏನಾಯಿತೋ ಪತ್ತೆ ಇಲ್ಲ. 1958ರಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯೂ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಠರಾವನ್ನು ಪಾಸುಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ನಾವು ನಮ್ಮ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತಿಗೆ ಹಟ್ಟಿ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡಿ, ಇವರ ಬೆನ್ನು ಹತ್ತಿ, ಮೋಟಾರು ರೈಲುಗಳಿಗೆ ರೊಕ್ಕ ಕೊಟ್ಟು, ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ನಾವು, ಯಾರೋ ಒಂದು ವಶೀಲಿಬಾಜಿಯಿಂದ ಕಮಿಷಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡು, ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು, ಆಡಳಿತ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು, ದೌರ್ಜನ್ಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ಹಿಂದಿನ ರಾಜರ ದೌರ್ಜನ್ಯವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಎದುರಿಸಿದವೂ ಅದೇ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಎದುರಿಸುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಜನತೆಯ ಅಂತಃಕರಣವನ್ನು ನೋಡಿ, ಅವರಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡಿ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ನಾಲ್ಕು ಮಂದಿ ಜನತೆಗೆ ಬೇಡದವರಿಂದ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ನಡೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಾರದು ಎಂದು ಆರ್ಜಿ ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಅದೇ ಸಪದಿಂದ, ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ 1956ರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಜನತೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಬಂದ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರಾಮ ದುರ್ಗ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಸ್ವಾಧೀನಕೊಂಡಿರಿ; ರಾಮದುರ್ಗದ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಇಡೀ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿಯೇ ಅತ್ಯಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಎಂದು ನರ್ಚಿ ಕೆಟ್ಟ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಒಂದು ವರ್ಷ ನಮ್ಮ ಕೈಲಿಕೊಟ್ಟು ನೋಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. 1958ರಲ್ಲಿ ರಾಮದುರ್ಗ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯಿತು. ಎರೋಡಿಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಮಾಡಿದರು. ಹತ್ತು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ್ಳು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ನಾ ಕೆಲವರು ಜಯವಾಗದೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು 9-10 ಸಿಟಿಗುಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಆಡಳಿತ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯೇ? ರಾಮದುರ್ಗ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಆಡಳಿತದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಹೈಸ್ಕೂಲು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ನೋಡಿ. ತೊಂಭತ್ತು ಸಾಮರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜನರಿಂದ ಕೂಡಿಸಿ, ನಾವೂ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು, ಹೆರಿಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮೂವತ್ತು ಸಾಮರ ರೂಪಾಯಿ ರೊಕ್ಕ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನೀರು ಟ್ಯಾಂಕು ಕಟ್ಟಿ, ನೀರು ಸಪ್ಲೈ

ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬ ಕಕ್ಕನ್ ಬಾಚುವವನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಸೆಕ್ರೆಟರಿತನಕ ಯಾವ ನೌಕರನೂ ಒಂದು ದಮ್ಮಡಿ ಸಂಬಳ ಆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ.

ಅಂಥ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಠರಾವು ಮಾಡಿ ಕಳಗಿನ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರೆ, ಬೆಳಗಾವಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. 100-150 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಬೆಳಗಾವಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಡಾಡ್‌ಮೇಲೆ, ಅದು ಧಾರವಾಡಕ್ಕೆ ಬಂದು ಬಿತ್ತು. ಧಾರವಾಡಕ್ಕೆ ಬಂದು ಬಡ್ಡಮೇಲೆ ನಾಲ್ಕೈದು ದಳ ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ; ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಶೀಲಿಬಾಜಿ ಹಟ್ಟಿ 100 ದಳ ಅಡಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದರೆ ಎಜುಕೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ನಮಗೆ ಇವತ್ತು ಬರುತ್ತದೆ, ನಾಳೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇಷ್ಟರೂ ನಡೆದಮೇಲೆ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ: ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ಬ್ರಿಟಿಷರು ಅವರ ಕೂಡ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತಂದರೋ, ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಸ್ಥಾನಿಕರು ದೌರ್ಜನ್ಯ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತಂದರೋ, ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ದೌರ್ಜನ್ಯದಿಂದ ಹೋರಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತರಬೇಡಿ. ನೀವು ದಯಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಕೈಮುನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡಿರಿ. ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅತ್ಯಂತ ಗೌರವದಿಂದ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ-ಲೋಕರ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಜನತೆಯಿಂದ ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಅತ್ತ ಇತ್ತ ದಾರಿ ತೋರಿಸದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಬೇರೆ ಪಾಲಿಸಿ ಹಿಡಿಯ ಬೇಡಿರಿ; ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಕೊಡಿರಿ. ಇವತ್ತು ನೀವು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪರಿಹರಿಸಿದರೆ ನಟ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ನಮ್ಮಂಥವರು ಮುಂದಿನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಎಷ್ಟೋ ಮಂದಿ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ.

ಏನೇನೋ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೊಳಗಾಗಿ, ಧಾರವಾಡದಿಂದ ಕಾಗದ ಎಜುಕೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು ಇದೇನು ದೊಡ್ಡ ಮಾತು ಎಂದು. ಮುಂದಿನ ಪ್ರಕರಣ ಕೇಳಿ. ಧಾರವಾಡದಿಂದ ಕಳುಹಿಸಿ, ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿತು. ಅದು ಕರೆಕ್ಟರ ಕಡೆಯಿಂದ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಡಿ.ಪಿ.ಐ. ರವರು ಅವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಮತ್ತೆ ಬೆಳಗಾವಿಗೆ ಓಡಿಹೋದವು. ಕರೆಕ್ಟರಿಗೆ ಇದ್ದ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದೆವು. ಕರೆಕ್ಟರರವರು ರಾಮದುರ್ಗ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಹೇಗೆ ಸಡದಿದೆ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಅದು ಸುಷ್ವವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಿಂದ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ನರ್ಚಿ ಕೆಟ್ಟ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಮತ್ತು ಒಳಾ ರನು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಡಿ.ಪಿ.ಐ. ಕಡೆ ಭೇಟಿ ಆದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಕಮಿಷನರ ಕಡೆ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರು. ಕಮಿಷನರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಡಿ.ಪಿ.ಐ. ಯಾರ ಒತ್ತಾಯ ಕ್ಯಾಗಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ. ಅವರು ಏನು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿದೆ; ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ; ಮತ್ತೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಬಾಗಲ್‌ಕೊಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಥವಾ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರು ಅವರು

ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಓತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೆ, ಅವರನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ನಡೆಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಯೋಗ್ಯ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ. ಯಾರು ನಮಗೆ ಗಂಟು ಬಿದ್ದಿದ್ದಾರೋ ಅವರನ್ನು ಕುರ್ಚಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳ್ಳಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ನಮ್ಮನ್ನು ಅವರ ಮುಂದೆ ಕುಳ್ಳಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ಮರಾಮತ್ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಿಮಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ್.—ಏಕಳ ತೊಂದರೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಮರಾಠಾಧ್ಯಕ್ಷ (ನಂಜನಗೂಡು).—ಸಾಂಡೂರು ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. On the same ground, why don't you give the School to the Municipality?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Let me understand his difficulties.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ್.—ನಾನು ಬಿ.ಎ., ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ. ಓದಿ ಇಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ದೇವರು ಬುದ್ಧಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾತನಾಡುವವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ; ಇಂಥವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು; ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಸುಶಿಕ್ಷಿತ ಮಂದಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಥಾನವಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಜನರು ಗಟ್ಟಿಮುಟ್ಟಾಗಿರುವ, ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರನ್ನು ಆರಿಸಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೋ, ಅಂಥವರು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಜನತೆಯ ಬೇಡಿಕೆ ಇಡಿ ಎಂದು ನಮ್ಮನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಂಡೂರು ಮಹಾರಾಜರು ಇಂಗೆಂಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಎಂಟು ದಿವಸದೊಳಗೆ ಆರ್ಟ್ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಸಾಂಡೂರು ಮಾಜಿ ರಾಜರು, ಮಾಜಿ ಯುವರಾಜರು, ಅವರ ಹೆಂಡಿರು, ಇನ್ನೂ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು, ಎರಡು ರೊಕ್ಕು ಇದ್ದವರು ಸಾಂಡೂರು ರೋಕರ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮೆಂಬರು. ರಾಮದುರ್ಗದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಅಂಥ ಶ್ರೀಮಂತರೇ ಇರುತ್ತಾರೆಯೇ? ನಮ್ಮ ರಾಮದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನೋಳಗೆ ಹೆಚ್ಚಾದ ಶ್ರೀಮಂತರಂದರೆ, 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ, 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಒಂದು ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಹಾಸ್ಟೆಲಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಜಾತಿಯವರೆಂದು ಅನುವು ದೊರೆಯಿತು. ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಕೈಮುಗಿದು ಒಂದೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. 40 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಊಟ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಕೊಡಿದರೆ, ಹಾಸ್ಟಲನ್ನು ನಡೆಸಿದ ಹಾಗೆಯೇ ರಾಮದುರ್ಗ ಜನರು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಪಂಚಾಯತಿಯೇ ದೇಶದ ರಾಜ್ಯಭಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವುದು. ಗಾಂಧಿಜಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಂತೆ, ಪಂಚಾಯತಿಯಿಂದಲೇ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಎನ್ನುವುದು ರಾಮದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಲ್ಲ. ಅವರು ನಡೆಸಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಕೇಳಿದರು. ನಮ್ಮನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟರೆ ಇವರ ಗಂಟು ಏನು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಹೊಡೆದು ಹೇಳುವ ಮಾತು ಅಲ್ಲ, ಆದರೆ ಯಾರು ನೋಡಿದ್ದಾರೆ? ಅನೇಕ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ 150 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ

ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 220 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೈನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನವರು ಆ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಅವರು ಮನಃಪೂರ್ವಕವಾಗಿ, ಗೌರವಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಂತಃಕರಣ ಬುದ್ಧಿ ಇದ್ದರೆ ಯಾರ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೂ ಒಳಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಒಂದು ರಾಜ್ಯದೊಡನೆ ಹೋರಾಡಿದರೆ, ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನ ಅಲ್ಲಿನ ಬರಾಡ್ಯ ರಾಜ್ಯಗಳೊಡನೆ ಹೋರಾಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿದಂಥ ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯರಿಂದ ಈ ಸ್ವತಂತ್ರ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದೆ. ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಆಡಳಿತಗಾರರು ಯಾರಾದರೂ ಬಂದು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಮತ್ತು ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ. ಆಗಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ 500-1,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ರೋಲರಾಗಿ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಕುಳಿತಿರುವವರಾಗಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ರಕ್ತ ಸುರಿಸಿದ್ದವರು ಯಾರೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಎನ್.ಎಲ್.ಡಿ.ಸಿ.ಎ. ರಾಮದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಟೂರ್ ಪೋಗ್ಗಾಂ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಯವಾಗಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕೊಟ್ಟು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕು. ರಾಮದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಇಳಿಸಿ ದುಡಕ್ಕಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಉಪಕಾರವನ್ನು ನಮಗೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ರುಕ್ಮಿಣಮ್ಮ (ಹೊಸಕೋಟೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಈ ಮಹಾಸಭೆಯ ಮುಂದಿರುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖಾ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ನನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸೇಡು ತಾ, ನಾರ್ಯರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಗೆ ಇಬ್ಬರು ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ಸಲಹೆ. ಅದನ್ನಂತೂ ಕೂಡಲೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನ್ಯಥಾಭಾವಿಸದಿದ್ದರೆ ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಮಕ್ಕಳ ಯಾಗಿರಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದರಾಗಾಯ್ತು ನಾರ್ಯರು ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಯತ್ನಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಬೋಧಕರಿಗೂ ಅನೇಕ ಆತಂಕಗಳುಂಟಾಗಿವೆ. ಇದನ್ನು ಬೇಗನೆ ನಿವಾರಿಸದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದವರು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತಾ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಹಿಂದೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಕಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಮುಂದುವರಿದವರೇ ಬುದ್ಧಿವಂತರು, ಅವರೇ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ರಾಯಕ್ಕಾದವರು, ಹಿಂದುಳಿದವರಲ್ಲಾ ದಡ್ಡರು ಎಂಬ ವಾತಾವರಣ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಶ್ರೀ ದೀನದಯಾಳು ನಾಯ್ಡು ಅವರು ಎಚ್ಚರಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಕೋಮಿನವರು ಎಲ್ಲಾ ಆಡಳಿತದಮುಖ್ಯ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಸಮಾಧಾನಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

(ಶ್ರೀಮತಿ ರುಕ್ಮಿಣಿಯಮ್ಮ)

ಕೋಮುವಾರು ಜಗಳಗಳನ್ನು ನಾವೇ ಕಲ್ಪಿಸ ಕೂಡದು.

ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಹರಿಜನರ ಮಕ್ಕಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಹರಿಜನರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಚಟುವಟಿಕೆ ಸುಮಾರು ಮೂರು ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ಇದ್ದರೂ ಅವರ ವಿದ್ಯಾ ಭ್ಯಾಸದಮಟ್ಟ ಶೇಕಡ ಮೂರಕ್ಕೆ ಮೀರಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯೇನೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿ. ಇದರಿಂದ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾವು ಹೋಣೆಯಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತೇರಿ. ಇಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದ ನೂತನ ಯೋಜನೆಗಳೇನು! ಕಾಲೇಜು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಾಲೇಜಿನಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ಬರುವ ವೇಳೆಯಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ವೆಂಕಟಗಿರಿಯ ನಿರ್ಬಂಧ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಪದೇ ಪದೇ ನಾನು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇ ಇದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಕೋರ್ಸ್ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶಕೊಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಮೆಂಬರಾಗಿ ಬಂದರಾಗಾಯಿತು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೇಳಿ ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಸಾಕಾಗಿ ಹೋಯಿತು. ರಿಕಾರ್ಡ್ ಆಗುತ್ತೇ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ದವರೇ ಇಲ್ಲ.

ಈಗಲೂ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಜನಾಂಗವನ್ನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಎಲ್ಲ ಜನಾಂಗದವರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದ್ದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉಚಿತ, ಬಡ್ತಿ, ವಿದ್ಯಾ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು ಹೈಸ್ಕೂಲ್ ವ್ಯಾಸಂಗದವರೆಗಾಗಾದರೂ ಸಹಾಯ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ನಂಬರ್ ಕೊಡುವಾಗ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಮೋಸ, ತುಂಬಾ ಅಪರಾಧ—ಇವು ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೆ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಇಂಥಾ ನಾನಾ ವಿಧವಾದ ಮೋಸಗಳು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಹರಿಜನರಿಗೇ ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಹರಿಜನರ ಹೊಣೆ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮೇಲಿದೆ. ಇನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಗಾಗಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ ಗಳು ಬೇಡ. ಎಲ್ಲಾ ಜನಾಂಗಗಳ ಮಕ್ಕಳೂ ಒಂದೇ ಕಡೆ ವ್ಯಾಸಂಗವಾದುದು ಬಂದು ಜನರಲ್ ಪಾಠ ಶಾಲೆ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ, ಸಮರ್ಪಣೆಯರ ಚಾವಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಇಂತಹ ಕಡೆ ಬಡ ಹರಿಜನರ ಮಕ್ಕಳು ಹೋಗಲು ಹೆದರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಬೀದಿಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಕಟ್ಟಡಗಳವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನೇ ಜನರಲ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳಾಗಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿರುವ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೆ ಹರಿಜನ ಕೋಮಿನ ಉಪಾ ಧ್ಯಾಯರನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರೀ ಆಜ್ಞೆ ಯಾಗಬೇಕು. ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ

ಬದಲಾಯಿಸುವುದರಿಂದ ಬಡ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳಿಗೆ ತುಂಬ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕ ಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಬದಲಾಯಿಸುವುದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಯ ಉಪಾ ಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ವಾಸಕ್ಕೆ ಮನೆಗಳು ಸಿಕ್ಕದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೊದಗಿಸಲು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಧನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ, ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೂ ಶುಣಿಯಾಗಿ ಧೈರ್ಯ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಇದೇ ರೀತಿ ಗ್ರಾಂಟಿ ನ್ನೇಡನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಯೋಗ್ಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನ ಕೊಡಲು ಕೊನೆಯಪಕ್ಷ ಆರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕು. ಈಗ ಒದಗಿಸಿರುವ 72 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ವಿನೇನೂ ಸಾಲವು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ತಲುಪಿ ಸದ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗಬೇಕು. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri K. MALLAPPA (Mercara).—I rise to support the motion. In doing so, I wish to speak a few words. The Hon'ble Members yesterday as well as today have spoken at length on various points touching education. Therefore, I confine myself to only one or two points which have not been either dealt with fully or not dealt with at all. My first point is about the deterioration that has set in in the standards of education in our schools. It is a very serious matter and unfortunately we in our desire to expand and plan our educational programmes have not given sufficient thought to this problem. If the causes for this deterioration are not diagnosed and proper remedies are not applied immediately, I am afraid incalculable harm will be done to the cause of education. To my mind there appears to be three causes for this deterioration. One is about the teaching staff. Unfortunately the teaching profession has not attracted better type of people. There are many teachers who are incompetent or inefficient. Something will have to be done in this direction. The present method of recruitment will have to be changed. If necessary, the status and emoluments of the teaching personnel must be improved with a view to attract or induce better type of people

to apply for and take up the profession. Those who have a flair for teaching or the capacity to handle students properly should be recruited.

The other cause which is attributed to this fall of educational standards in the school is the overcrowding in classes. In an overcrowded class it is impossible to find out who is the dull boy and who is the bright boy. It is necessary that special attention should be paid to dull boys. In an over-crowded class it is impossible to find out such dull boys. The pupil teacher ratio will have to be strictly maintained. I think it would be rather difficult to have more than 45 students and this ratio will have to be maintained if the standard has to be kept up.

The third cause is that we have given too much of importance to public examinations. Many experts on education think that public examinations are not the proper device to assess the attainments of students. On account of this over due importance given to public examinations all sorts of corrupt practices have crept in and students instead of trying to attain and equip themselves with knowledge, will always be on the look out to know what sort of questions will appear and in what manner they have to prepare to answer those questions. Some other device may have to be made. I would suggest that instead of giving too much of importance to public examinations, the authorities concerned will do well to have periodical tests and when assessing finally the attainments of a boy, they will take due consideration of the performance made in the classes. There may be other causes also but as a lay man I have not much experience of having handled educational matters. I earnestly appeal to the authorities concerned that they would take serious notice of this matter and if there are any other causes besides the one that I have narrated, they will try to remove those causes and apply proper remedies.

Without lowering the standards a sense of discipline should be inculcated in the minds of students. I consider that discipline in the schools and colleges may be considerably improved

by having better type of teachers. By setting their own example and by giving proper guidance to the students they will be able to bring about a good standard of discipline. I feel that by introducing some extra curricular activities like N.C.C. or A.C.C. discipline can very well be improved. Of course the N.C.C. training is not possible for all classes but A.C.C. is a possibility. In Coorg we tried this A.C.C. movement. Today in that small district there are 9,000 to 10,000 boys and girls who are given A.C.C. training and I do not want to compliment myself but because I am here I must tell what our experience was in that small district.

Sri J. B. MALLARADHYA.— They would not permit scout movement there.

Sri K. MALLAPPA.—There is not much difference between scouting and A.C.C. It has built up character and leadership in the boys and it has done very well. If anybody goes there he will be pleased to find how well behaved those children are. It is made compulsory for all the boys and girls over 12 years of age and everybody has taken it with great enthusiasm. It may be that the Hon'ble Member Sri J. B. Mallaradhyia might say that scouting movement should become popular. I am trying to say that A.C.C. is equally good if not better, as an organisation to improve the discipline and character of the students. The Defence authorities are providing the necessary staff for the training of teachers as well as to supervise the training of boys, and very little expenditure is incurred.

About the reforms in education, my friend Sri J. B. Mallaradhyia was referring as to why these reforms were introduced without consulting the Legislature. Of course, the Legislature should have been consulted. In Madras a White Paper was issued and after consulting the public opinion they have introduced reforms. Such a thing could have been done. But, we cannot consider that as a serious defect because these reforms were recommended by expert Committees like Lakshmanaswamy Mudaliar Committee,

(SRI K. MALLAPPA)

Radhakrishna Committee and like that.

4-30 P.M.

And these reforms were considered by all the States Ministers. As a result of these deliberations, reforms have been accepted. According to these reforms, primary education is to be made basic, secondary education is to be diversified and college education is to be upgraded to a course of three years. So far as college education is concerned, some appreciable progress has been made, but there is absolutely no progress at all so far as secondary education is concerned. I request the Hon'ble Minister to see that appreciable progress is made in reforming secondary education to make it diversified pursuant to the recommendations of the expert committee.

Then about basic education, it is necessary that appropriate action should be taken to see that our primary schools are made basic as early as possible. I should like to say in this connection that in selecting basic crafts for these basic schools, the tendency is to have spinning as the basic craft. Teaching a craft is not improving basic education. As I understand, the purpose of basic education is to see that education is made practicable and when a boy or girl leaves the school, he or she must go back and fit into the society or environment from which he or she has been taken into the school to make him or her prepare for life. That is the purpose of education. Whenever any basic craft is selected for any particular area, it must be seen that that basic craft fits into the environment. For example, in a place like Coorg, where there are no facilities and no conveniences for taking up spinning, what is the use of introducing spinning as a handicraft?

Sri J. B. MALLARADHYA.—Yours is not a cotton growing area.

Sri K. MALLAPPA.—We are not growing cotton. In that place if spinning is introduced as the basic craft, it will be committing the same mistake; instead of preparing the boy

for life, perhaps we will be taking him away from the society to which he belongs. Instead of that agriculture or horticulture would be more welcome. Most of our children leave the school after their middle school education is over. Such boys can go back to their villages and pursue their own occupation without going about knocking for a job. I suggest that wherever basic schools are started, the basic craft should be of that area and spinning should not be forced on the pupils invariably because somebody had suggested that spinning should be correlated to the education that is given to the boy. If a teacher is an intelligent person, he can correlate any craft with teaching. Whatever craft is selected, it must fit into environment in which the student has to go and live.

Sir, I have something more to say, but as my time is up, I do not like to inconvenience the other speakers. I thank the Speaker for giving me this opportunity. With these remarks I close.

[Sri MADHAV RAO (Hulsur) spoke in Hindi].

Sri L. S. VENKAJI RAO (Basavan-gudi).—Mr. Speaker, Sir, while supporting the Demand for Education, I would like to suggest certain matters for the consideration of the Government. I urge that private institutions should be encouraged because the *per capita* expenditure under the management of private institutions is far less than that of the Government. For instance, college education costs nearly 60 per cent more per head to Government when compared to the private institutions. In regard to high schools, I have no doubt whatever that it is cheaper by at least 35 per cent. The present encouragement given by the Government to the private management is, in my opinion, not enough.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Grossly inadequate.

Sri L. S. VENKAJI RAO.—It is in the interest of the Government itself because the budgetary position will be far better if Government make up their mind to support private institutions. I am of opinion that there is dual

control over the colleges, i.e., by the University and the Government. For instance, affiliated colleges are under a handicap because by the time they get a grant or budget estimates sanctioned, the colleges will be open and the management will be at a loss to understand as to how much they should spend for the period. There is a lot of delay. Although the University is an autonomous body, it has to depend entirely upon the Government's proposals. It takes time because affiliated colleges and colleges under the direct control of the University send in proposals for consideration and in the meanwhile a lot of other considerations crop in so much so, not only the private colleges but even the Government colleges are working under a handicap. It is not so in the case of high school and primary education. Their position is better. They are directly under the Government. There is the Director and there are the Deputy Directors; Government's attention could be drawn much earlier than in the case of University. This la una is brought to the notice of the Government time and again and I am glad that for the last 1½ years Government have tried their level best to reduce the delay but still in my opinion it is not sufficiently satisfactory and it has not enabled the private colleges to go ahead with the proposals. Here, Sir, to quote an instance, the University Grants Commission have allotted certain sums, still, although we are in the month of March, it has not fructified because there is considerable delay. Another matter which I want to bring to the notice of this Government and the House is we cannot cope up with the Central Government's grant because the expenditure is so huge and the sanction is so enormous that the States, particularly our State in my opinion cannot, and may not, be able to cover even 50 per cent of their part of share.

5 P.M.

As regards the private colleges, I am afraid that their position is now becoming more and more difficult. I am of the view that Government should make up their mind as to whether they should have affiliated and other colleges

under their control or they should be administered by the University. Some years ago I had expressed a definite opinion in this matter and that is that the University while having control in regard to curricula, syllabus, examination, etc., the administrative and financial side of it should be handed over to Government and that should be managed by the Director of Collegiate Education. I am told that the Lakshmanaswamy Mudaliar Committee also has expressed the same opinion. If this is not agreeable to the Government, the other course left open to it is to have more universities. That will be democratic and it will also be very easy from the administration point of view. If you take any model Government outside this country, you they will find that there is a university for every 5,000 students. So why not we have one university in Bangalore, another in Mysore, another for the Hyderabad area, another for South Kanara and so on? It will be far easier to manage them and they will be looked after better because the colleges there will be directly under the control of the particular university and the autonomous character of these institutions will also be retained. Government must choose between the two and take an early decision.

SRI V. P. DEENADAYALU NAIDU (Cubbonpet).—Do you think that the administrative expense in this regard will be the same as now?

SRI L. S. VENKAJI RAO.—After all, this department itself is a spending department. We have got to find out the resources for this department to spend. Otherwise we must restrict college education to the best of the students. What are we doing now? We are turning out thousands and thousands of boys from our colleges. This is a very costly education. Government should make up their mind to restrict college education to the best students if they cannot find the necessary resources for all these colleges. They have to take a decision one way or the other. We cannot be indecisive in this matter. If they want to please the population of the country they will have to incur greater and

(SRI L. S. VENKAJI RAO)

greater expenditure and for that we have got to find the necessary means. If it is difficult to find out the means for it, then it is better to restrict this type of education to the best students.

With regard to high school and primary education, I personally feel that our motto should be to bestow greater attention and incur greater expenditure on this. We have also got to encourage nursery and kindergarten schools.

Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—What is the opinion of the member regarding colleges directly under the control of Government?

Sri L. S. VENKAJI RAO.—I have expressed my view on so many occasions.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—It is deplorable.

Sri L. S. VENKAJI RAO.—Absolutely not. There is a type of dual control. My friend Sri Mallaradhya also has expressed his opinion as a member of the Syndicate. I was also a member of the Syndicate some years ago. He has experience and I also have some experience in the field. Ambition of man is very, very high. It is rather difficult to satisfy the ambitions of each and every man in this regard. In this matter what will come to our rescue is the simplification of the method and procedure towards this and Government should try their level best to work.

Coming to high school and primary education, greater attention should be bestowed on nursery education because that is the base for higher education. We have got to build our superstructure on this basement. So the expenditure towards this should be far higher than what is envisaged in the budget.

Then, Sir, the young children in the schools should be fed in the afternoons and Government must bear that expenditure. There is no escape from it. We are in a position to show that we have improved our lot in other aspects but still we lag behind in this field. If we compare the education given to children at the earlier stages

in other countries with that given in our country, we cannot keep our head aloft. Very recently the Central Minister for Education expressed that compulsory primary education will be introduced for the children between six to eleven. While doing so he also gave an assurance about food and other facilities to be afforded to the children in the noon. So why not we go ahead of the Central Government? I am for better treatment to be meted out to the students at the elementary stage and so also the teachers. I am not very much bothered about higher education. What are we doing now? We are actually manufacturing graduates. The students passing out of our colleges are at a loss to understand what they should do and what employment they can get. We have not assured employments to the students coming out of our colleges. We have not bestowed enough thought on technical education and polytechnics. We should certainly do our best to improve facilities for higher technical education. The budget allotment towards that should be much more than what we have now. If we do not do that, we will find in future years that we have an army of educated young men without employment, seeking other avenues for their livelihood. To avoid such a situation, we must plan ahead.

The other question that arises is where are we going to find the means for it. I had no occasion to take part in the budget discussion, Myself but I heard some member saying that the budgetary position of this State is so bad that there will be nothing left by 1961, and that we will have to raise our hands and say good-bye. That is not correct. We have enough resources. Compared to other countries, we are still much lower in certain types of taxation. We will certainly have indirect taxation. Even for direct taxation, there is ample scope.

Sri Y. VEERAPPA.—What do you say about the statement made by the Finance Minister that our financial position in 1960 will be very weak.

Sri L. S. VENKAJI RAO.—Sir, of course, it is my duty when a question is put to answer the same. The

financial position of the State, as it is, is very sound. I can say that it is one of the soundest among the States.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಫ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ (ಕುಣಿಗಲ್).—35 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಇರುವುದನ್ನು ಮರೆತಿ ದ್ದೀರಾ?

Sri L. S. VENKAJI RAO.—The public debt is Rs. 35 crores. But there is ample scope for direct and indirect taxation.

Sri U. M. MADAPPA.—It is better that the Hon'ble Member confines himself to the Demand.

Sri L. S. VENKAJI RAO.—I need not be told about what I have to speak and not to speak. There is still room for introducing more taxes than at present. What I am now saying is that money collected from the public should be well spent in the interest of the general public. The education that is given to the students must be one such which will enable them to eke out not only their livelihood but to improve the general calibre of the country as such.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಫ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ತಾವು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ನಡೆಸುವವರು ಆ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ನಡೆಸಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ವೆಂಕಾಜಿರಾವ್.—ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. Mr. Mallaradhy has made certain criticisms about the administration. My Hon'ble friend Sri Mallaradhy was himself the Director of Public Instruction. Whatever the lacunae were then, these continue to be even now. It is now being rectified. It is rather difficult for our country to come up to the standard of other countries, because we have gained independence just ten years back. Take for instance other countries which were being quoted as an example, among them—Russia. They have taken nearly 40 years to be what they are. 'Among the countries of the world, I can say without any fear of contradiction whatever that our country within these ten years has developed so much that it could be an example to other countries to emulate and follow. So far as the Girls' Schools are concerned, I am afraid, there are not enough teachers. There should be better type of recruitment. We have to recruit more. Sir, I personally feel that greater attention must be bestowed upon primary education, nursery

education, etc. There is Adult Education. I do not think it is functioning well. That should be taken over by the Government and must be entrusted to the Directorate of Education. I am not against private bodies or local bodies managing it. But still those bodies cannot function better. There again, dual control comes in. It is better to have it directly under the control of the Government.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಫ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

Sri L. S. VENKAJI RAO.—I think my friend has not understood me properly. So far as high school and collegiate education is concerned, that is all right. But so far as adult education is concerned, it could not function properly. That should be clubbed with general routine and it could not be excluded from the original Department. If a trial is given to do so, I think it will be better. I am of opinion that it should be taken over by Government or at least consideration should be given towards that end. Finally I would like to urge upon the Government to see that dual system of control over colleges is removed as early as it is possible and see that the colleges function better from now onwards.

Sri C. M. ARUMUGHAM (Kolar Gold Fields).—I submit this is a very important Demand and we are spending nearly 11 crores of rupees. We would like to know how far we are going to sit?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There will be at reply at 6-30 P.M.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Most of the members are anxious to speak. Time must be extended.

Sri D. DEVARAJ URS (Hunsur).—Many more members on this side are also anxious to speak on this Demand. If the Opposition Members have no objection and if they are willing to sit for a few more hours, we can sit till 8 o'clock.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is no objection.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿದ್ದಪ್ಪ ಮೈಲಾರ್ (ಹಾವೇರಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, 1959-60ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಡಿಮಾಂಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತ ಕೆಲವೊಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿದ್ದಪ್ಪ ಮೈಸೂರಾ)

ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಕರಲ್ಲಿ ತೀರ ಅನವಾಧಾನವುಂಟಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತರಾಗುವ ವಯಸ್ಸು ಐವತ್ತೆಂಟು ಮಾತ್ರ ರಾಗಿದೆ. ಮುಂಬೈ, ಹೈದರಾಬಾದು ಕರ್ನಾಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ಐವತ್ತೈದು ಇದೆ. ಈ ಅಂತರವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ತರಬೇಕು. ಅದರಂತೆ ಇತರ ನೌಕರ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮುಂಬೈ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ನಣ್ಣುಪುಟ್ಟ ಅರ್ಥಿಕರಲ್ಲಿ ತೀವ್ರ ಅನವಾಧಾನವುಂಟಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂತಹ ರಾಜ್ಯದ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಬೇಗನೆ ಮುಂದೆ ತಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಜನರಿಗೆ ತಮಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದ ಸಂಬಳ, ಬಡತಿಗಳು ಸಿಕ್ಕದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಗೆಯ ಅಸಂತೋಷ, ನಿರಾಶೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಮುಂಬೈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಬಡತಿ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದು ಬಂದುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ತೀವ್ರ ಸರಿಪಡಿಸಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಂತರ. ರಾಜ್ಯದ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಮುಂದೆ ಮುಂದೆ ತಳ್ಳಿ ಪ್ರದೇಶಿಕ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಮೇಲಿಂದ ಬಡತಿ ಕೊಡುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಂತರ ರಾಜ್ಯದ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಹರಾದ ಅರ್ಥಿಕರಿಗೆ ಬಡತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಅವರು ತೊಳಲಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಡತಿಗಳು ಅವರ ಸಂಬಳ ಭತ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಂತರವಾಗಿ ಹಾನಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ದ್ದಾರೆ. ಮುಂಬೈ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಡತನ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಮುಂಬೈ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುವ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇಲೆ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಸರಿಹೊಂದುವಂತೆ ಹುಚ್ಚಬೇಕು. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಿಡರ್‌ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಶಿಕ್ಷಕ ನಿಧ್ಧರ ಮುಂಬೈ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ನಲವತ್ತೈದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಶಿಕ್ಷಕನಿರುತ್ತಾನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪತೆ ಕಾಣಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂಬೈ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿಯೂ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೊಬ್ಬ ಶಿಕ್ಷಕನನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು. ಇನ್ನು ಬೇಸಿಕೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಒತ್ತಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಮುಂಬೈ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದೆ ಎಂಬ ಸಂಗತಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಇವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಸಿಗದೆ ಇದ್ದಕಾರಣ ಅವುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಹಳ ಕುಂಠಿತ ಆವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕ ಗಮನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡಲೇ ಕೊಡಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾವೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎಷ್ಟೋ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಂಬತ್ತರಂತೆ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಶಿಕ್ಷಕನಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಶಿಕ್ಷಣ ದೊರಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಲೇ ಇತರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ

ಒಳ್ಳೆಯ ಶಿಕ್ಷಕರೂ ಕಮ್ಮಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸರಿಯಾದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಿಗಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲೂ ಶಾಲಾಕಟ್ಟಡ ಒಳ್ಳೆಯ ಶಿಕ್ಷಕರ ನೇಮಕದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is there any list with you and are you following it?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I am following a list and it is left to my discretion to call upon members to speak. I call upon Sri Arumugham to speak.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If it is left to your discretion, why should we sit here at all?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Chair is not bound by the list.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Sir, if you kindly agree it is my suggestion that you may allow Sri Muckannappa to speak because he has been rising since a long time.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I shall give him a chance but I now call upon Sri Kenchappa to speak.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—In that case, I shall myself speak since you have called upon me to speak.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Please resume your seat and let Sri Kenchappa speak.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Can the discretion be used as the Speaker likes?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I do not allow any discussion.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—With all humility I submit.....

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I do not allow any discussion. Please resume your seat. Is it a point of order? I have called upon Sri Kenchappa to speak.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I am not coming in the way of Sri Kenchappa. You cannot treat us like this. You are not going to gain anything by this.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—You must withdraw those words. That is a reflection on the Chair.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What is to be withdrawn? With all respect to you I would request the Chair to be not hasty.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—You must withdraw.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What is it that I have to withdraw?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—You are saying that the Chair is showing discrimination.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Why do you presume things?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—You must withdraw.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What is it that I have to withdraw.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I rise to a point of order, Sir. It is prescribed in the Rules of Procedure that when the Hon'ble Speaker rises, Hon'ble Members should sit down and keep silent.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—We know that rule. It is the duty of every member to respect the Chair. The Chair wanted me to withdraw, but if he is prepared to say what is it that I have to withdraw, then I can withdraw it.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It reflects upon your behaviour.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Such remarks have to be withdrawn by the Speaker. You are insulting and you are creating a humiliating situation. Instead of that, you should treat us with great respect.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It reflects upon you.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—It is a reflection upon somebody else.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Again, the Hon'ble Member is casting a reflection on the Chair.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I did not mention the word 'Speaker' or 'Chair'.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—If you persist in this attitude, I am again warning you and this will be the last warning.

(Sri Muckannappa sat down).

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ (ಹಿರಿಯರು).—ವಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಕೆಳಿ ವಾತಾವರಣದಂತರ

1959-60ನೆಯ ಸಾಲಿನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಖಾತೆಯ ಮುಂಗಡ ಡಿಮಾಂಡಿನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ನಿಂತಿರುವಾಗ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ವರಮಾನ ಐವತ್ತೈದು ಕೋಟಿ ಅರವತ್ತೆಂಟು ಲಕ್ಷ ತೊಂಬತ್ತೆಂಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಹನ್ನೊಂದು ಕೋಟಿ ಮೂವತ್ತೆರಡು ಲಕ್ಷ ತೊಂಬತ್ತು ಸಾವಿರದ ಏಳುನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿರುವುದು ನಮ್ಮ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ 1/5ನೆಯ ಭಾಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾರಣ ಎಂದು ಶೇಕಡ ಇಪ್ಪತ್ತರಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಖಾತೆಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ವಿದ್ಯಾ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಶುಭ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಂತಹ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚನ್ನು ಮುಂದುವರಿದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದುವರಿದ ದೇಶಗಳ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾಲ ಅತಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ನಮ್ಮ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವಂತೆ, ಎರಡನೆಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಉದ್ದೇಶಪಟ್ಟಿರುವಂತೆ, ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಯಾವಯಾವ ಖಾತೆಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಉದ್ದೇಶ ಧನವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಚಾರವನ್ನು ಅನೇಕರು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕು, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಚನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟೆಂದು ದುಃಖದಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಖಾತೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನ ಉತ್ಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಉಪಯೋಗಪಡಬೇಕು, ಕಾರ್ತವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ನಮೂನೆ ಯಾದಂಥ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಕಲಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದು, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನ ಉತ್ಪಾದನಾಶಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಬೇಕೆಂದು ಮುಂತಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಏನೋ ಇಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಯೋ ಹೊರತು ಇಷ್ಟೆಷ್ಟು ಭಾಗ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಮೆಮೊರಾಂಡಂನಲ್ಲಿ ಇದು ನನಗೆ ಸಮಾಧಾನಕರವಾಗಿಲ್ಲ ಹೋದ ವರ್ಷ ಆಯವ್ಯಯದ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ನಲವತ್ತಾರು ಲಕ್ಷ ವಹತ್ತು ಸಾವಿರರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸಲಾರರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೋದವರ್ಷ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು, ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿರುವುದೇ ಕಡಿಮೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಆ ಹಣವನ್ನು ಉಳಿಸಿ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ)

ಕೊಂಡು ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು, ಮತ್ತು ಆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ದಕ್ಷತೆ ಅಭಾವ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ತುಂಬ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಮೂಲ ವಾಗಿರತಕ್ಕ ಇಂತಹ ಖಾತೆಯ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

5-30 P.M.

ಏಕೆಂದರೆ ನನಗೆ ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಅಷ್ಟೊಂದು ಸಂತೋಷ ಉಂಟಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆಂದು ತಾವುಗಳಾರೂ ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಇಷ್ಟೊಂದು ರೋಷದೋಷಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ನನಗೇನೂ ಸಂತೋಷವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ರೀತಿ ವರ್ತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಆ ರೀತಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ನೀವು ವರ್ತನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಮುಂದಕ್ಕೂ ನಡೆದುಕೊಂಡ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಜನತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕುಂಠಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ದೇಶದ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ವಿಸ್ತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಆಯಾಯ ವರ್ಷದಲ್ಲೇ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕಾದರೂ ಈ ರೀತಿ ಬಂಡಿತ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ವನಸಂಪತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ಕಾರ್ಲೇಜೂ ಸಹ ಇಲ್ಲ. ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ರಿಸರ್ಚ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿ, ಇಂಜಿನೀರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ತಂದು ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೊಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಎಲ್ಲರ ಒಂದಕ್ಕಿರುವುದನ್ನು ಸಹ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಸ್ಥಾನ ಇಂಜಿನೀಸರ್ ಮೆಡಿಸಿನ್‌ಗಳು ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶೀಯ ಔಷಧಿಗಳಿಗೆ ಹೆಸರಾದಂಥ ದೇಶ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಔಷಧಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಗಿಡ ಮೂಲಕಯ ಬಳ್ಳಿಗಳೂ ಗಿಡಗಳೂ ವನಸ್ಪತಿಗಳೂ ಇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದಂಥ ಸಾಕಿತ್ಯಕೂಡ ನಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಇಂಜಿನೀರಿಂಗ್‌ನ ನಡೆಸಲು ಒಂದು ರಿಸರ್ಚ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಯಾವ ಯಾವ ಗಿಡದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಗುಣವಿದೆ; ಯಾವ ಯಾವ ಗಿಡಗಳು ಏನೇನು ಔಷಧಿಗೆ ಬರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರುವಂಥ ಒಬರಾಯನ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇ ಈಗಲೂ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಒಬ್ಬರು ಹಾಡಿದ್ದನ್ನೇ ಪುನಃ ಹಾಡಲು ನನಗೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ವಿಶೇಷವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುವಂಥ ಬೊಂಬುಗಳೂ ಗಳುಗಳೂ ಇನ್ನಾವ ದೇಶದಲ್ಲಾದರೂ ದೊರೆಯುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಎಂಥೆಂಥಾ ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಿದ್ದರೋ. ಹಾಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಾಗದದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕಾಗದವನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಬೇರೆ ದೇಶ

ಗಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ರವಾನೆಮಾಡಿ ದೇಶದ ವರಪಾಸವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದುದರ ಜೊತೆಗೆ ಆ ದೇಶದ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟೋ ಬಗೆ ಹರಿಯುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂಥಾ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವಿದ್ದರೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೊಂದು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಸಹ ಈ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿದತ್ತವಾದ ಅನೇಕ ವಸ್ತುಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನಾಗಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಖನಿಜಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಸೂಪರ್‌ವಿಷ್ಣು ಮತ್ತು ಆ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ನಾರ್ಡ್‌ ಜನರಿಗೆ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಕಬ್ಬಿಣವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೋ ಆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಲಿಸಲು ಯಾವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯ ಪಾಂಡಿವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರುದ್ಯೋಗ ನಿವಾರಣೆಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಹಣವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಯಾವುದೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಯಾವರೀತಿ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದು ಚಕಾರ ಶಬ್ದವನ್ನೇನಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಯೋ ಯಾವ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಷ್ಟು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನಾದರೂ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ವಿದ್ಯಾವಂತರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಈ ದಿವಸ ಉದ್ಯೋಗ ದೊರಕಿಸಲು ನೀವು ಯಾವ ಮಾರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಏನೋ ಅಲ್ಲೊಂದು ಇಷ್ಟು ಇಲ್ಲೊಂದಿಷ್ಟು ಮಾಡಿಬಹುದು. ಆದರೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸೆಸ್‌ ನೋಟಿಸ್‌ ಹೀಗಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆ ಮೊಬಲಗನ್ನೆ ರಾಜ್ಯ ನೀವು ಯಾವ ರೀತಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ: ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನೊದಗಿಸುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯಗಳೊಂದನ್ನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಮುಗಿಮುಗಿಲ್ಲದೆ. ನಾನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿರ ವಂತೆ ಈಗಲೂ ಪುನಃ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನೀವು ಹೀಗೆ ಕುರುಡರಂತೆ ಮುಂದುವರಿಯಲು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಎಲ್ಲಯತನಕ ನೀವು ಹೀಗೆ ಕುರುಡರಂತೆ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತೀರೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನಾಹುತಗಳು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಖಚಿತವಾಗಿ ಸಾರಿ ಸಾರಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಇದನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ಬರೆದಿ. ನೀವು ಯಾವ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲಿ ಯಾವುದೊಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳದೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮುಗಿಮುಗಿ ನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕಡೆಗೆ ನಾವೇನು ಮಾಡೋಣ ಅ ಹಣವೆಲ್ಲ ರ್ಯಾಕ್ಟಾಯತು ಎಂದು ಕಡೆಗೊಂದು ಹಳೆಯರಾಗ ಹಾಡಿಬಿಡುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಬಂಡಿತ ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದಲ್ಲ, ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಾರ್ಲೇಜುಗಳಿಲ್ಲ. ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಪೀಪರ್‌ಗಳ ಅಭಾವ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ನೀವು ಎಷ್ಟು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಾರ್ಲೇಜುಗಳನ್ನು ತೆರೆದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೊ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇಂಥ ಕಾರ್ಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ನೀವು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಈ

ಚಿಕ್ಕಿ ಕರ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿರಬೇಕೋ ಆ ಪ್ರಮಾಣವಲ್ಲ
ಈಗ. ಎಷ್ಟು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಆಸ್ಪತ್ರೆ
ಗಳಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನು? ಚಿಕ್ಕಿ ಕರ್ ವೀಷರ್-ಆ ಡಾಕ್ಟರು
ಗಳಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಎಷ್ಟೋ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಲ್ಲ
ಡಾಕ್ಟರುಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೆಲವರು ಉದ್ಯೋಗ
ದೊರೆಯದೆನೋ ಅಥವಾ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳು
ಕಡಮೆಯಂತರೋ ಏನೋ ಬಿಡುಗಡೆ ಅರೆದಾದು
ತ್ತಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ನಾವು ಜನರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ
ವಿದ್ಯೆ ಕೊಡೋಣ. ಅವರು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಾ
ದರೂ ಹೋಗಿ ಎಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳು
ದೊರೆಯುತ್ತವೋ ಅಲ್ಲದರೂ ಅವರ ಜೀವನೋ
ಪಾಯವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಈ ಹಿಂದೆ ನಮಗೆ ನಮ್ಮ
ಮೈಸೂರಿನವರು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿ ತಮ್ಮ ಜೀವನ
ನಡೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೊಂದೇ ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ
ಸತ್ಯ ಕೀರ್ತಿಬರುವಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನೀವು
ನಿಮ್ಮ ಈಗಿನ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ
ದಿದ್ದರೆ ನಿಮಗಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ.
ಇಂಗೆಂದೇ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರ ನಿರಾಶೋಗನಿವಾರಣೆಯ
ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ವಿದ್ಯೆ ಕಲಿಸಿ ಅವರು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿ
ಜೀವನ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕಂಥ
ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಸರ
ಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಮ ತರಗತಿಯವರಿಗೆ ಇಂಜಿ
ನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ
ಅಡ್ಡಿಷನ್ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ನೋಡಿ
ದರೆ ಬಹಳ ನಾಚಿಕೆಗೇಡಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ
ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಕಾಗದ ಕೂಡ ಬರೆ
ದಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಜವಾಬ್ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಆಗ
ನಾನೇ ಆ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಹೋಗಿ ನನಗೆ ನೀವು ಅಡ್ಡಿಷನ್
ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿರತಕ್ಕ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ
ತೋರಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ನಾನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ
ಯೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಯವರು ನಿಮಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ
ಕಾಗದಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರವೆ ನೈಲ್ಡಾ
ನೋಡು. ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ರೂಲ್ಸ್
ಬಿಕ್ಟು ವುಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ನಿಮಗೆ ಯಾವ
ಬಾಟಿನಲ್ಲಿ ಅನಾಯಾಸವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿ
ಅದನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ
ದರು. ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿ
ಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿಸುವಂಥಾ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ನೀವು
ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನುಗಳೇ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾಲೇ
ಜಿನ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕೂ ಕೂಡ ದೇಶಸೇವೆ ಮಾಡಿದವನ
ಮಗನಿಗೆ ಮಿಸರಾಗಬೇಕು; ಮರೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಸೇವೆ
ಮಾಡತಕ್ಕವನಿಗೆ ಮಿಸರಾಗಬೇಕು...

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್
ಕಾಲೇಜಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಥ ನಿರ್ಬಂಧಗಳೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ
ವರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈಗ ನಾನು ತಾವು ಅಷ್ಟು
ಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಆ ಕಂಡಿಷನ್‌ಗಳೇನೆಂಬ
ದನ್ನು ಈಗಲೇ ಬೇಕಾದರೂ ಒದಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ
ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ
ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ
ಪಡೆಯಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಕಾಲೇಜು
ಗಳ ನೀತಿ ನೇಮಗಳಿಲ್ಲ ತುಂಬ ದೋಷವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ತಾವು ಈ ವಿಚಾರ
ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮೆಡಿಕಲ್ ಡಿಪ್ಯಾಂಡ್ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ
ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರಗಳ
ನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈಗ ಹೇಳಿದರೆನು ಪ್ರಯೋಜನ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ದಯವಿಟ್ಟು ಕ್ಷಮಿಸಬೇಕು.
ನಾನೀಗ ಮೆಡಿಕಲ್ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಚಾರವನ್ನು
ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಚಿಕ್ಕಿ ಕರ್
ಎಜುಕೇಷನ್‌ನು ಛೇದತಕ್ಕ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ
ಏನೇನು ನೀತಿ ನೇಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾ
ಗಿತ್ತೋ ಆ ನೀತಿ ನೇಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ
ವಾದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಈಗಿನ ಕಾಲೇಜಿನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ
ಕ್ರಮವೇನಿವೆ ಅದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿ ರೋಪ
ದೋಷಗಳಿವೆ; ಅವುಗಳನ್ನು ನೀವು ಬೇಗ ಸರಿಪಡಿಸಿ
ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಆ ರೋಪ
ದೋಷಗಳಾವುವು ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈಗ ನನಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.
ನನಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ಅಲ್ಲ. ನಾನೇ ನಿಮ್ಮ
ರೂಮಿಗೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಆಗ ಘಂಟೆಗಟ್ಟಲೆ
ಹೇಳುವೆನು. ಆದರೆ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹೇಳು
ತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ರಮ ಸರಿಯಾ
ಗಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೋಪದೋಷಗಳಿವೆಯೆಂದು
ನಾನು ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರ್ವ ಸಾರ್ತಿ ಸಾರಿ
ಸಾರಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ತಮ್ಮ ರೂಮಿಗೆ ಬಂದು
ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅನಂತರ ತಾವು ಏನೇನು ಕ್ರಮ
ಕೈಗೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕಾರ್ಯನಾಡನೆ
ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿಂಬುದನ್ನು ಮುಂದೆ ಬರಲಿರುವ ಬಡ್ಡೆಟ್
ಅಧಿವೇಶನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.
ಆದರೆ ನಾನೀಗ ತಮ್ಮ ಗವನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಚಾರತರ
ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ-ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಮಾರ್ಗ
ಮೆಟಿಕ್ಸ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪಠ ಕೆಯನ್ನು ಸಿಬಿಸ್ಸಿಗೆ ಸೇರದಿದ್ದು
ದರಿಂದ ಅರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು
ಸೈನಿಫಿಕ್ ಕಾಗದ ಬರೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅದನ್ನು ಸಿಂಡಿ
ಕೇಟಿನವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಮಾಡ
ಬೇಕಿತ್ತು!

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜು
ಗಳಿವೆ, ಕೆಲವು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಿವೆ,
ಕೆಲವು aided institutions ಇವೆ. ಇವೆಲ್ಲಕ್ಕೂ
controlling authority ಸರ್ಕಾರ.

ನಾನು ಎಷ್ಟೆವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ Pre-university
Examination ಪೇಪರು ಕಟ್ಟುವಾಗಿದೆ ಇಂಥಂಥ
ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಕಟ್ಟುವಾಗಿದೆ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಿಂದ
ಲಾದರೂ ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಮುಖ್ಯ
ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿ
ಗಳಿಗೂ ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು
ನನಗೆ ಒಂದು ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು
ಓದಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರಿಂದ ನಿಮಗಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು
ವಾಗುತ್ತದೆ.

“With reference to your letters
No. 189 and 191, dated 25th July
1958, addressed to the Chief Minis-
ter and the Minister for Education
on the subject mentioned above, I
am directed to invite your kind
attention to the letter No. Ex.
C.E.P. 58-59 10, dated 8th August
1958 from the Controller of
Examinations, Mysore University,
addressed to you, in which the
position has been explained.”

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ)

ಇದು ಬಂದಿರುವುದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಕಂಟ್ರೋಲರ್ ಆಫ್ ಎಗ್ಜಾಮಿನೇಷನ್ಸ್ ಅವರಿಂದ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

"In continuation of the above, I am directed to state that on a similar reference received in this office, the Chairman, Board of Examiners in Mathematics was requested to clarify whether the questions set for Pre-University Examination were beyond the syllabus prescribed for the respective examination. The Chairman, when he met the Vice-Chancellor personally, stated that one or two sub-questions were such that they could be considered as coming within the purview of the syllabus or even without, since the teachers were expected to teach those things although specific mention about them in the syllabus had not been made. He also stated that since this was the first year of the examination so far as the Pre-University Examination was concerned, some very minor discrepancies had occurred. He also promised to send a detailed report in the matter after consulting the Board of Studies and to see that such things would never repeat.

In this connection, it may be brought to your kind notice, that in order to prevent the students from being the victims of certain vagaries which are usual at the transition period, the results were moderated. It may also be clearly stated that all possible measures are being taken to safeguard the interests of candidates at the same time not sacrificing academic standards.

Any further information required in this regard will be gladly supplied to you."

ಸ್ವಾಮಿ, ಸಾವಿರಾರು ಹುಡುಗರು ಕೆಟ್ಟು ಹೋದರು. ಇದಕ್ಕೆ ನರ್ಕಾರದವರು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹತೋಟಿ ಇದೆ. ಹತೋಟಿ ಇರುವಾಗ, ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕಠಿಣವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಹುಡುಗರು ಫೇರ್ ಆದರೆ ಇದರ ಒಳ

ಗುಟ್ಟೇನು, ಏನೇನು ನಡೆಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಆಡಳಿತ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಸ್. ವೆಂಕಾಜರಾಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಂದುತರಹ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಹಾಗೆ, ಕೆಲವು ಹೀಗೆ, ಕೆಲವಕ್ಕೆ ನರ್ಕಾರದ ಹತೋಟಿ, ಕೆಲವಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಹತೋಟಿ, ಹೀಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏಡೆಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಜಾತಿವಾರು ಆಧಾರದಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಅವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದುಸ್ತನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ತಾನೇ ನಿಜವಲ್ಲ? ನೀವು ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಧಾನದಿಂದ ದೇಶವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆ ಯಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಏಡೆಡ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೆಚ್ಚಿಗೆಯೂ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ ಶರ್ಕಾರಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳಿಗಿಂತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥನ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರಬಹುದು. ನರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥನದ ಮಟ್ಟ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನಿರಬಹುದು? ಇದನ್ನು ನರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪದೇಶಮಾಡುವವರೇ ಇಲ್ಲ. ವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಡಲು ಸರಿಯಾದ ಜನರನ್ನು ಅರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರೊಫೆಸರನ್ನು ಸೆರೆಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಎರಡು ಲಿಂಡ ಜನರನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದರು, ಎಂಥೆಂಥವರನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದರು! ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಾಧಾಕೃಷ್ಣ ಅವರು ನಮ್ಮ ಪ್ರೊಫೆಸರಾಗಿದ್ದರು. ಮುಖರ್ಜಿಯಂಥವರು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಪ್ರೊಫೆಸರುಗಳಿದ್ದರು. ಇಂದು ನಿಕ್ಕಿ ದವರನ್ನು ಪ್ರೊಫೆಸರಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥನ ತೀರ ಹಿಂದುಳಿದುಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಕೆಲವು ನಂದರ್ಭಿಗಳಲ್ಲಿ post-graduate ಕೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಮುಂತಾದ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೋದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಯಾಗಲು ಅವಕಾಶಕೊಡಬೇಡಿ. ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುವಂಥ ವಿಚಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶ ಮತ್ತು ಹಿಂದೂ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ಡಾಕ್ಟರ್ ರೆಡಿಯವರೂ ಮತ್ತು ಇತರರೂ ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕೆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಸರುವಾಸಿಗಳಾದಂಥ, ಮೇಧಾಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಜನರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥನಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲ ಹಿಂದೆ ಇತ್ತು. ಅದೇ ಈಗ ಹೋದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡುವಕಾಲ ಬಂತು. ಅಂಥ ಒಂದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಿಗೆ ಈಗ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಕಾಲ ಬಂತು. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿರಿ.

ಸ್ಯಾರ್ ಫೀ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜು ಫೀ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಕಾಲೇಜು ಫೀಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸ್ಟೈಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ಸ್ಟೈಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಏನು ನಡೆಯಿತೋ ಏನೋ ಕಾಲೇಜ್ ಫೀಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದವು. 1957ನೆಯ ಇಸವಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟು ಫೀ ಇತ್ತು, 1957-58ರ 00 ದೀಚಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ಈಗ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

Prior to From
1957 1957-58

	Rs.	Rs.	
Inter (Arts) ...	72	90	
Inter (Science) ...	88	90	27 Lab. fees
Inter (Commerce) ...	72	90	
B.A. Degree ...	96	126	
B.A. (Hons.) Degree	120	174	
B.Sc. Degree ...	120	126	36 Lab. fees
B.Sc. (Hons.) Degree	144	144	45 Lab. fees
M.A. Degree	120	144	
M.Sc. Degree	144	144	45 Lab. fees
B. Com. Degree ...	96	128	
B.E. Degree ...	150	198	
B.Ed. Degree ...	80	135	
M.B.B.S. Degree ...	200	270	
Pre-Medical Course	72	120	
I Year Law (F.L.)	90	126	
II Year Law (B.L.)	90	126	
Pre-University (Arts) ...	90		
Do (Science) ...	90	27	Lab. fees
Pre-University (Home Science)	...	90	

ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವಾಗ ಯಾವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಫೀ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು? ನೀವು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಿಕ್ಷೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಹಿತ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ದೆಯೋ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಬಡಾ ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆಮಾಡಿಯೂ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖ.—ಹೇಳಿಕೆ ಯಾವಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀವಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಹೋದ ವರ್ಷ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ನಿಮಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮಂಥವರು ಬರುತ್ತಾರೆ, ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ನಾನು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜ್ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಂದು ಫಾಸ್ಟರ್ ಇದುವರೆಗೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಗಂಡುಹುಡುಗರಿಗಾದರೆ ಎರಡರೂ B.Sc. ಕಾಲೇಜ್ ಹಾಸ್ಟಲಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಹುದು. ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗಿರುವ ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖ.—ಮೆಡಿಕಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದಾಗ ಅದರಮೇಲೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಬಹುದು. M. B. B. S. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ affiliate ಆಗಿಲ್ಲವೇ? ಅದರಿಂದಲೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವೆನು. - ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಈ ಲೋಕವನ್ನು ಮನಗಂಡು ಪರಿಹರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖ.—ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಾಸ್ಟಲ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿದ್ದೀವಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಇಲ್ಲಿ Improvement of libraries ಗೆಂದು 111 ನೆಯ ಫುಜದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಹಣವನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಪ್ರಚಾರ ಇನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಇದನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿಬಿಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. Publication of popular literature ಗೆಂದು 50,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇನು popular literature ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೋ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. Literary and Cultural Development ಗೆಂದು 25,000 ರೂಪಾಯಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂಥ ಬರ್ಚಿಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ, ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಈ ಹಣದಿಂದ ಮುದುಕರಿಗೆ ವಯಸ್ಸಾದವರಿಗಿಲ್ಲಾ. ವಿದ್ಯೆ ಹೇಳಿಕೊಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವುದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾದೀತು? Dance ಮತ್ತು Drama Academyಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಎಂದು 26,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇಷ್ಟೇಕೆ ಇದಕ್ಕೆ? ಇದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವರಂಗಪ್ಪ.—ತಮಗೆ ನಾಟಕ-ನೃತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿರೂಪಿ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—That is his individual opinion. You cannot object to it.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಇನ್ನೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಬರ್ಚ್ ಎಂದರೆ, Grant to State Adult Education Council ಗೆಂದು 4,75,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಜನ ಅಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಯಾವುದಾದರೂ ಅಂಕಿಅಂಶ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿದೆಯೇ? ನಾನು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ; ಇದು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ 15-20 ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವಷ್ಟು ಹಣದ ದುರ್ವ್ಯಯ, ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತ ಇನ್ನೆಲ್ಲೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಕಮಿಟಿಯ ಮೆಂಬರುಗಳು ಯಾವರಾಜಕೀಯ ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಾರೆ ಹೇಳಿ! ಇಂಥದಕ್ಕೆ 118ನೆಯ ಫುಜದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ 68,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಸ್ಟೇಡಿಯಂ ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆಂದು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ದೇಶದ ಮಕ್ಕಳ ದೇಹದಾರ್ಢ್ಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಂದಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಜನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನೋ ಒಂದು ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು Y.M.C.A.ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ!

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖ.—ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕಂಚಪ್ಪ.—ಕೊಡದೆ ಇದ್ದ ಮೇಲೆ ಬರುವ ದುದ್ದ ನೇಕ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರಿ? ನೀವೇಕೆ Physical Culture Instituteನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಹೈಸ್ಕೂಲು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಬಂದು ಶಿಕ್ಷಣಪಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರಲ್ಲಾ ಅವರಿಗೆಲ್ಲ ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತೇಜನ! ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣಭಾರತದಲ್ಲಿ Physical cultureಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವವರಿಲ್ಲ, ನೀವು ಕೊಡಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ ಬಹಳ ಕಡಮೆಯೆಂದು ನಾನು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂಥಾದರಲ್ಲಿ ಬಂದದ್ದನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹೇಳಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ಅವಕಾಶವನ್ನೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ! ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ Sports Activitiesಗೆ, Physical cultureಗೆ ತಾವು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಹಣ ತೀರಾ ಕಡಮೆ. ಅಂಥ training schoolಗಳಿಗಂತೂ ಕಡಮೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ, ಮಕ್ಕಳ ದೇಹದಾರ್ಢ್ಯ ಉತ್ತಮವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತೆಯಿಂದ ತಾವು ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೋದವರ್ಷ ಶ್ರೀ ಮಲಾರಾಧ್ಯರೂ ಮತ್ತೆ ನಾನೂ ಅಷ್ಟು ಹೇರಲೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಎಲ್ಲ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ತೋರಿಸಿಕೊಡಿ. ಅಂಥ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಯೋಜನೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೇನಾದರೂ ಯೋಚನೆಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? Football Club Association ಎಂದು ಏನೋ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಅಷ್ಟೇ; ಅಲ್ಲಗೇ ಮುಗಿದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಅದನ್ನು control ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ!

ಅಮೇರಿಕಾ ಹಾಸ್ಟಲ್ ಬಲಿಂಗ್‌ಗಳಿಗೆಂದು ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನರಿರುವ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ ಯಾವ ಮೂಲೆಗೆ ಸಾಕು? ಯಾವ ಪೋಲಿಗ್ರಾಂ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಹಾಸ್ಟಲುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವವರಾಗಿದ್ದೀರಿ?

Social Welfare Work by College and High School Students ಎಂಬ ಬಾಬಿಗೆ 10,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯದೋ ಕೆಟ್ಟದೋ ಹೇಳಲಾರೆ. ನಾನು ನೋಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಇದು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರ್ಚುಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳು ನನಗೆ ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

Grants to Bharathi Scouts and Guides Association ಗೆಂದು 4,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ Seminars and Refresher Courses for Teachers and Head Mastersಗೆ 85,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ಸ್ಕೀಮ್ ಇದೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ? ಎಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ದಯವಿಟ್ಟು ಹೇಳಿ. ನಾವು ಈ ಸಭೆಯ ಮೆಂಬರುಗಳಾಗಿದ್ದೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾನೂನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ.

ಅಮೇರಿಕಾ, play ground ಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಹೊಸ play groundಗಳನ್ನು

ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು— 'NIL'!! ನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳಿ. ತಾವು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಯೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಅಪವಾಹಗಳಿಗೆ, Sportsಗೆ ಎಳೆಪ್ಪಾದರೂ ಕುತೂಹಲವುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದೀರಾ? ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಒಬ್ಬರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. Exercise ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ನಮ್ಮ ಬುಕ್ಕಿಗಳು ಹಿಂದೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದರಲ್ಲಾ, ಅವರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಬುದ್ಧಿ ಕಡಮೆಯಾಗಿತ್ತೇ! ಹಾಗಾದರೆ, ಸ್ವಾಮಿ ವಿವೇಕಾನಂದರು "A sound mind in a sound body" ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸರಿಯಲ್ಲವೇ? ನಾನು ಇದನ್ನು ಸಂಕಟದಿಂದ ಹೇಳುವೆ

6 P.M.

ತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ರೀತಿಯಿಂದ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಹಾಗೆ ಕಾಣಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಒಬ್ಬ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಮನ್ ಆಗಿದ್ದೆ. ಎಫ್. ಎಸ್. ಸುಬ್ಬರಾಯರು ನಮ್ಮ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರಾಗಿದ್ದಾಗ 1927ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಕಪ್ ಬಂದಾಗ ನನ್ನನ್ನು ರೂಮಿಗೆ ಕರೆದು ನೀನೊಬ್ಬನಾದರೂ ಇದ್ದೀಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಪ್ ಕೊಟ್ಟರು. ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿ, ಕರ್ಯಾಣ ಸಾಧಿಸಬೇಕು, ವೆರ್‌ಫೇರ್ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕು ಎಂದು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪದಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿಯವರ ಶಿಷ್ಯರಾಗಿ ಮೂರುಕಾಸಿನ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಫಿಸಿಕಲ್ ಕಲ್ಚರ್‌ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಭಾರತ ಸೇವಾದಳ, ನಾನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಈ ನೌಸೈಗೆ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂತು. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸಮಾರಂಭಗಳಾದಾಗ ಊಟಕ್ಕೆ ಬಡಿಸುವುದು, ಯಾರಾದರೂ ದೊಡ್ಡವರು ಬಂದಾಗ ಕೋಲು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಇದು ಸೇವಾದಳದವರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬರ್ಚು ಹಾಕಿ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಉದ್ಧಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯ, ಧರ್ಮ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಘಟ್ಟದಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಕಾರವಾಗುವಂತಿರಬೇಕು.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ವಿಚಾರ. ಈಗ ಫಿಜಿಕಲ್ ಆಫೀಸ್ ಅದ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ, ಕಾಲಿಲ್ಲದ, ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಕುಂಟರು, ಕರುಡರು, ಮೂಕರು ಮುಂತಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿರತಾರೆ. ಅವರುಗಳಿಗೆ ಸಂಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಲು ಏನೇನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ? ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಡವೆ? ಈ ಪ್ರೃಥಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮುಂದುವರಿದ ದೇಶದಲ್ಲಾಗಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿಯಮವಿದೆ, ಒಂದು ಧರ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಿದೆ. ಏನೋ ಒಂದು ಮುಗಿಕಾಲು ಯಾಗಿ, ಮಕ್ಕಳ ಕಾಮಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾಡಬಾರದು. 2,222 ಪ್ರತಿಮೆ ಸ್ತೂಪಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಗಿಯಿತೆಂದು ಬರೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ವಿವೇಕವೇನಿದೆ? ಯಾವ ರೀತಿ ಅಳತೆ ಮಾಡಿದಿರಿ? ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಮಾಡಿ ವೆಚ್ಚಲಗೊಂಡು ಸ್ತೂಪ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಒಂದು ಮೈಲಿಯೊಳಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸಂಸ್ಥಾನದ 11 ವರ್ಷದೊಳಗಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೂ

ನೂಲು ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ? ತಮ್ಮ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಶಾಲೆ ತೆರೆಯುತ್ತೇವೆ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ನೂತನ ಪ್ರಕಾರ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಎರಡು ಶತಕದಲ್ಲಿರುವ ನಾನು ಎಷ್ಟರಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿ ದ್ದೆ ನೆಯೇ ಹೊರತು ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದೈವಕ್ಕಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಯಾರೊಬ್ಬ ರನ್ನಾಗಲಿ ಟೀಕೆಮಾಡಬೇಕೆಂದಾಗಲಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಯಾರೂ ಬೇರೇನೂ ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಇದ್ದವನ್ನೂ ಸಂಕಟದಿಂದ ಹೇಳುವುದು, ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದರೂ ನಿಮ್ಮ ಪಾದರೂ ಅಭಿಮಾನವಿದೆ. ದಯೆ ಎಚ್ಚು ಮುಂದೆ ಈಗಿನಂತೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಪ್ರಗತಿ ಕುಂಠಿತವಾಗಿರುವ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ದೇಶವು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿದಿದ್ದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಕಿರಾಬ್ ಜಿಂದಾಬಾದ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಕೂಡ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೆಂದೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿತವಾಗಿರುವ ಡೈರೆಕ್ಟಿವ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್ ಮತ್ತು ಹೇಳಿರುವ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲೆಷ್ಟೋ ಗಮನಕೊಡದೆ ತಿರಾಂಜಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನೇ ಆಗಲಿ ಈ ಬಪ್ಪೆಟ್ಟನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

† Sri G. B. SHANKAR RAO (Hirekerur).—Sir, I rise to support the demand placed before this House today. Many members have participated in the discussion exhaustively in regard to the item of expenditure on this demand. In my opinion there is still to be said something by way of suggestions to Government in the matter of education. I hope my suggestions will be carried out.

Much has been said on the floor of this House not only by the Finance Minister but also by many members every year regarding emotional integration. In my opinion there are many who are desirous of achieving this emotional integration of the State not only by unanimous decisions but also by framing rules and also by adopting new methods in the different branches of Government. I believe that the recommendations of the Educational Integration Committee are before the Government for evolving a uniform system of syllabus for all the schools in the State. I think the committee has recommended revised syllabus not only for the primary schools but also for secondary schools. If the Government is keen and if it is not using the tactics of delay to adopt this system, I hope it will be doing a great deal in achieving

uniform and emotional integration by adopting a common syllabus for the whole State. By so doing Government will find that proper enthusiasm is created in the boys, that proper spirit is infused in them, to regard the State as one and that they are all governed by a common syllabus. I want Government to adopt this recommendation of the Educational Integration Committee and bring about uniformity in the syllabus throughout the new State.

Then, Sir, some of the members have pleaded for a separate Directorate for primary education in the State. I think they have made this suggestion in view of the increase in the number of primary and secondary schools and the consequent increase in the responsibility of the Director, but I am not for a separate Director for Primary Education. If we agree to have a separate Director for Primary Education now, then a time may come when there will be demand for separate Directors for the different branches of education, namely, secondary and college education. I suggest that instead of having separate Directors for the different branches of education, we should have Joint Directors for each branch of education. There is advantage in having a single Director to look after the Department of Education. He will act as a coordinating link between the separate Joint Directors for the different branches. So I suggest it is better to have Joint Directors than to have separate Directors for the different branches of education.

We are laying great stress on universal and compulsory primary education, but in my opinion one particular aspect has been lost sight of. An increasing number of schools are coming forward for having teachers trained in physical education. There is no arrangement made for training teachers in physical education anywhere in the State. There are such institutions in other States. The teachers from Bombay Karnatak area have to go to Bombay (Khandivli) to get themselves trained in physical education. I do not know the arrangement made in that regard in the old Mysore area. There is an urgent need to have a central institution for

(SRI G. B. SHANKAR RAO)

training teachers in physical education. The Government should undertake the responsibility to start such an institution at a central place for the convenience of teachers to get themselves trained in physical education. Otherwise a time will come when the State will find it difficult to get teachers trained in physical education.

Then, Sir, drawing is also as important a subject as other subjects included in the curricula. From my little knowledge I say that this subject is taught as a compulsory subject and it is rightly included as a compulsory subject in the syllabus of the secondary schools in the integrated areas of Bombay and Hyderabad Karnatak. There is no such system in old Mysore. This is an important subject and the students trained in this will find it easier to find employment independently without the help of others. This will also solve the problem of unemployment in the State to a certain extent. Not only that, today our teachers find it difficult to get themselves trained in drawing. The Bombay Karnatak teachers have to go to Bombay and the teachers in the Bellary and Madras Karnatak area have to go to Madras to get themselves trained in drawing. They have to go to other States for examination and pay a lot of money as fees. They are spending thousands of rupees as examination fees. This amount goes to the institutions in other States. If our Government start a training institute for our drawing teachers, then our State will save a good deal of money which now goes to other States as examination fees.

Then, Sir, the Hon'ble Member Sri K. Mallappa referred to deterioration in education standards. May I say that this is due to the method adopted in recruiting teachers to the schools. We know that untrained teachers cannot have the required experience and knowledge to teach well. They only just come to this job to earn their livelihood and they have no interest in teaching and also no experience in teaching. Because of shortage of trained personnel, the Government have to recruit these

untrained persons as teachers. If Government mind it, they can start a number of training institutions for primary and secondary school teachers. They may also encourage the private bodies who come forward to undertake the responsibility of starting and conducting such training institutions.

My friend Sri Mallaradhyia very vehemently attacked the policy of recognising the Tata Institute of Science as a University. I hold that this is an erroneous view. With due respect to his deep knowledge and experience in the field of education as well as in the field of administration, I very much differ from his opinion that the recognition of the Tata Institute of Science as a separate University has come in the way of the jurisdiction of the Mysore University. He said that this is an encroachment on the jurisdiction of the Mysore University, but I say this is not an encroachment. If you take into consideration the several universities in the whole India, they are like federal institutions. This is only such an institution. As compared with the work of the Karnatak and the Mysore Universities the training imparted in this Institute is very high. It stands to the credit of this Government and the Central Government for having concurred in having such an Institute in Mysore State.

If such an institution does not find a place in Mysore State, it may find its place somewhere in India. To that extent, our State will be losing a very good institution, a very efficient institution which embraces students from all over India, and from where students of high calibre are sent all over India where they will get better jobs and better appreciation.

Lastly, Sir, I may draw the attention of the Government to one very sad state of affairs going on in the District School Board of Dharwar. In the matter of transfers, the District School Board is not following any rule because teachers are transferred every now and then and there are teachers who are remaining in one place for even 20 years. Some teachers are transferred twice or thrice in a year and these poor teachers who cannot afford to maintain themselves find it

difficult to go to places of transfer. By this unwholesome practice of transferring teachers now and then, the education of their children is hampered; the education of children will greatly suffer by this unhealthy practice of transferring teachers at the instance of the District School Board. The Government should give very serious thought to this and issue instructions to the Administrative officer who is placed in charge of the administration of the School Board to follow a definite rule in the matter of transfers. He should not be guided by the pressure brought to bear by either the School Board Chairman or its Members.

Lastly, I may say a word or two regarding the monthly Journal published in Sanskrit. Sir, we have a very high regard for the sacred language of Sanskrit and for the study of Sanskrit literature as well as propagation of the study of language all over the world. The Central Government has made it a policy to encourage the study of Sanskrit as well as the propagation of study of Sanskrit wherever possible. There is a Sanskrit Journal called 'Madhura Vani'. The Central Government is a subscriber of this Journal and it has subscribed for ten issues; some six issues are sent to England and 3 to Russia and to Ceylon. Other States have encouraged such periodicals in Sanskrit. I hope that the Mysore Government will see that encouragement is given to such publications in Sanskrit and subscribe to such Sanskrit Journals to see that they survive.

Lastly, Sir, I wholeheartedly support the Demand placed before us and I thank the Chair for having given me an opportunity to speak upon it.

† Sri F. H. MOHSIN (Hubli City).—Sir, I rise to support the Demand No. 20 under Major Head 37 Education. I must congratulate the Education Minister for having efficiently managed the Education Department. The Mysore State has been singly fortunate in having such an able Minister who, though he does not profess or was not himself a teacher, has ably managed the Education Department for the last year. Many of my friends have

criticised that the Department has not been progressing but the figures speak for themselves. I may state here, Sir, that during the year 1956-57, 403 new primary schools have been started and 398 primary schools have been converted into basic schools.

Sri C. K. RAJAI AH SETTY (Chiknayakanahalli).—Where do we stand in the all-India average?

Sri F. H. MOHSIN.—This is contained in the Second Five-Year Plan Review of Progress made. In the year 1957-58, 368 new primary schools have been started and 563 primary schools have been converted into basic schools. In the year 1958-59, 400 new basic schools have been started and 400 primary schools have been converted into basic schools. There is again a programme of opening hundreds of new basic schools and conversion of primary schools into basic schools in the year 1959-60. In the Secondary Education field also, there is good progress made. I may state the figures as regards secondary schools also. In 1956-57, 7 new high schools have been started and 17 multi-purpose high schools have been started; in 1957-58, 8 new high schools have been started and 36 higher secondary schools have been started and 17 multi-purpose high schools have been started; in the year 1958-59, 12 new high schools have been started and 24 higher secondary schools and 10 multi-purpose high schools have been started. The Department has not neglected technical education also. There have been at present 7 Engineering Colleges, both Government and aided, and one Textile Training College at the Degree level and 21 Polytechnics at Diploma levels also. Thus, these technical institutions can afford to give education for 2,900 students at the Diploma level and 950 students for the Degree courses. So, this has been the progress made by the Education Department. These figures if they are stated, anybody would be convinced that the Education Department have made a splendid progress.

Next, Sir, I must really thank the Education Minister for having declared that the primary schools in the whole

(SRI F. H. MOHSIN)

of the State will be taken over by the Government.

6-30 P.M.

The Education Minister has made it clear in a statement and the Governor has also made it clear in his speech that the primary schools run by the district boards will be taken over by the Government.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—That is the responsibility of the Government.

Sri F. H. MOHSIN.—I had made a fervent appeal to the Government to take over these schools run by the district boards in the Bombay Karnatak Area.

In the same way, there are schools in municipal areas managed by municipalities. Apart from being a heavy burden on municipal revenues, some of them are not managed properly. The buildings purchased by the municipalities and the teachers that we have provided are not satisfactory. Hence, I urge upon the Government to take over these schools managed by the municipalities.

When primary education is the primary responsibility of the Government, I suggest that secondary and collegiate education should be left to private bodies. In Bombay Karnatak Area, many of the high schools and colleges are in the hands of private bodies and they are run very efficiently, even better than some of the Government institutions. That is a model for other areas to copy. Whenever there is a demand from private bodies to take over Government High Schools and Colleges, they should be handed over to them without hesitation. In several backward areas private bodies must come forward to start high schools. Anyway, Government will have to make it a point to see that every taluk will have at least a high school and every district, a full-fledged Arts or Science College. If private bodies do not come forward to start them, Government will have to take it upon themselves and run them.

Sri C. K. RAJAI AH SETTY.—More Arts Colleges means more unemployment.

Sri F. H. MOHSIN.—That is a matter of opinion.

Sri C. K. RAJAI AH SETTY.—That is a fact.

Sri F. H. MOHSIN.—The Government is there to look to the employment problem also.

Some of our friends have urged that there should be a separate Director to take care of primary education with greater zeal. I do not feel any necessity for a separate Director for primary education. Like that if you go on having a Director for each and every department, there will have to be so many Directors. For example, there may be a Director for Physical Education; there may be a Director for Social Education; there may be a Director for Visual Education; there may be a Director for Basic Education and so on and so forth. In that case, the Department will be full of Directors and there may not be coordination at all. But I would like to suggest that there may be one Director and several Deputy Directors. Even at present there is a Deputy Director for Primary Education. I think there is also a Deputy Director for Collegiate Education. I urge upon the Government to appoint a Deputy Director for Visual Education also. In Mysore State there is no such Deputy Director. Visual education has a great role to play in the educational field.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಮೂಡಲಗಿರಿದೇವ.—ವಿಷಯವೇನು? ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸವೇನು? ಹಣ ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರಾ?

Sri F. H. MOHSIN.—What I mean to say is that there must be some more amount provided for visual education. It plays a very important role in the education of children. It is a more effective and easier way of imparting instruction. If I mistake not, in Bombay there is a Deputy Director for Visual Education. I, therefore, suggest that, looking to its importance, Government should form a separate branch for visual education and appoint a Deputy Director to look after it.

12 Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What was the budget of Bombay?

Sri F. H. MOHSIN.—Definitely more than this.

An HON'BLE MEMBER.—What about Home Science?

Sri F. H. MOHSIN.—Home Science is being given some importance. I have no objection to the appointment of a Lady Director for Home Science.

To raise the standard of primary education, it is quite necessary that the primary school teachers should be recruited from an intelligent class. To attract intelligent men to the primary education field, they should be given some special concessions. Their pay should be increased and there should be scope for promotions to the primary school teachers as Assistant Deputy Educational Inspectors. In Bombay Karnatak it was the practice to promote some efficient primary school teachers to the posts of Assistant Deputy Educational Inspectors. That will give them encouragement and they will work with more zeal. I now hear that the same policy has been adopted, but the percentage must be adhered to. At least 50 per cent of the primary school teachers should have chance to be promoted as Assistant Deputy Educational Inspectors.

Some educational tour must be arranged for the primary school teachers. It is quite necessary for them to tour certain areas which are important geographically and educationally at Government expense so that they can teach students in the light of the first hand knowledge they have gained after their visit to such places. That will be a great step forward in the field of primary education. To encourage better men in the primary education field it is quite necessary that some concessions should be given to the primary school teachers. Their children should be educated free of cost at least till the secondary school stage. This would attract better men to the primary education field and in this way we will have better type of education in the primary school stage.

L.A.

I think it is the declared policy of the Government to introduce compulsory education throughout the State. I urge upon the Government to implement that idea throughout the State immediately. It is no use merely introducing compulsory education, but Government will have to see that students attend schools regularly and in good numbers. In Bombay Area there is compulsory education, but students do not attend schools regularly. There must be separate staff to compel attendance and to look to the causes as to why the students are not attending the schools. There must be something like Attendance Officers to enforce attendance by students and they must take steps if the students do not attend.

I have to say something about text books. Some of the text books that are prescribed for the primary and secondary schools contain something about historical figures like Aurangazeb or Mohamad Gazni or Chengizkhan. I do not admit they help to lessen communal hatred. That is not the way of teaching students. Let us teach them better things so that they can learn communal harmony, friendship and co-operation. In some books I have read certain things about Tippu Sultan. He is held in great reverence by so many persons. In some text books there is something against Tippu Sultan. It is mentioned that he has converted many Hindus into Mussalmans. That is a strange idea.

Especially in these text-books, healthy things must be introduced. Lessons to teach communal harmony must be introduced in the text-books. The Text-Book Committee will have to take care to introduce such books.

[MR. SPEAKER in the Chair].

About mid-day meal, the Hon'ble Minister for Education has made it very clear that it will be introduced in the rural areas. I am surprised to know that there are labourers who are poor persons and cannot afford to give substantial food to their children and children of such parents should not be deprived of this facility even in urban areas. Especially in Hubli, it contains

(SRI F. H. MOHSIN)

many labour class people who cannot afford to give good food for their children. The Minister was pleased to state that students coming from villages far from schools cannot go back to their homes and take their meal, and that is why this mid-day meal is introduced. I do not dispute that. But there may be another reason: when our boys cannot get nourishing food, how can you expect them to keep at school for long hours? As my friends have said: "Sound mind in a sound body." In order to possess a sound body, we want nourishing food. Many medical inspectors say that boys are underfed and the food they take is not sufficiently nutritious. So it is the duty of the Government to see that healthy students come up and for that purpose, give them mid-day meal containing nourishing food; especially in the case of labour areas where boys are underfed. I therefore urge upon the Government to kindly extend this mid-day meal system to urban areas also and especially in localities where poor people happen to reside.

It is true, Sir, that indiscipline is growing among the students.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—We require a police constable for every middle school!

Sri F. H. MOHSIN.—For what purpose?

Sri C. M. ARUMUGHAM.—In order to attend to the quarrels between teachers.

Sri F. H. MOHSIN.—Sir, I feel that this student indiscipline is mainly due to lack of proper environment and purely due to teachers themselves. As one of the greatest educationists of the world has said—Dr. Castle—he has written books on child behaviour—he has said that the mind of the child is developed mainly on environment. The school should be such; it should have good ventilation good light and air flowing into the rooms, far away from the village and far from its dirty surroundings. If the school is situated in such a manner, it is bound to react upon the mind of the students. And

Rayburn, who is also a good educationist, has said, that the teacher should be an ideal for the student and he should also be an ideal man. It is therefore the Education Department has to see that both these things are properly carried into effect. The ideal person should be recruited as teacher.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Not for another hundred years!

Sri F. H. MOHSIN.—And secondly they should find an ideal place for the school also. Of course, I do not mind even it may be the shade of a tree. We all know, actually in olden days we hear of the gurukula system and we hear that students were taught in the shade of trees and that that was really good education. I do not mean that Government should build magnificent buildings for schools. Let them be simple and let there be good ventilation and let them be airy. Such a place is enough for a school.

Mr. SPEAKER.—Your time is up.

Sri F. H. MOHSIN.—I must thank the Education Minister for giving more attention to the minority languages as well. My friend Sri Sunthakar has made a grievance against the Education Minister or the Department and has alleged that they have shown step-motherly treatment towards Marathi. I do not think there is any substance in it. Perhaps that was only a cloak and an excuse for complaining and attempt to sever from the Kannada-speaking area. If it was really his intention to ask for more facilities for Marathi-speaking people, he could have made a fervent plea straight away for Marathi schools. But, that was only an excuse for him because ultimately he said: 'Let us go back to Maharashtra, you give us permission'. Sir, really when he said that, I was reminded of those days when the Muslim-Leaguers made a passionate plea for a separate State for themselves on the grounds of separate culture, language, religion and so on. I was a student at that time. I am sure, Sri Sunthakar must have opposed that idea at that time. But he has forgotten all that now and he now puts forward almost the same arguments

and says that they are different from Kannadigas racially and culturally. Sir, it is one thing to ask for the protection of minority languages and facilities for minorities. The Government is there to protect the minorities and I am quite sure the minority languages will be protected and they will be quite safe in the hands of a person like Sri Anna Rao. Sir, I remember that Sri Anna Rao said that Urdu is not a foreign language: it is an Indian language in a sense. Why should they think it is foreign? It has got equal status, and the Government is there to safeguard the interests of Urdu. I think he holds the same opinion about other minority languages also. Fortunately, Mysore has a variety of languages within its territories—they are the *pancha dravida* languages—*Kannada, Tulu, Malayalam, Tamil* and besides this *Sanskrit* also. And perhaps there are *Gujarathis* also and there is *Hindi*. SouMysore State comprises people who speak so many languages. They will have to be encouraged. Even the Government of India in its meeting of the Ministers of the States in the year 1957 has resolved to give due protection to all the minority languages. Even the Mysore Government has given and is giving due protection to all minority languages. I really fail to understand why Sri Sunthakar wants to separate himself on this pretext of minority languages. I do not see any force in his arguments.

Mr. SPEAKER.—You have far exceeded the time.

Sri F. H. MOHSIN.—I have got to make a suggestion for Medical Colleges. Now the Engineering and the Technical Colleges come under the Educational Head. But the Agricultural and the Medical Colleges do not come under the education head. Sir, it is in the fitness of things that these colleges should also be brought under this head. It is also part of education and the Education Minister must take responsibility. He is not a technical man to supervise over these colleges.

Mr. SPEAKER.—Not all the technical colleges come under this head. There are different heads.

Sri F. H. MOHSIN.—What I say is that all of them should come under this head because it is part of education.

With these few remarks, Sir, I support the Demand.

Mr. SPEAKER.—I would like to know from the Hon'ble Minister, how much time he would take for reply.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—From the speeches made, I feel that one full day is required to answer all the points. If I am allowed to cover only the important points, I may take about an hour and a half.

Mr. SPEAKER.—It will be too much today. It will be 8-30 P.M. by the time you finish.

An HON'BLE MEMBER.—Tomorrow, Sir.

Sri B. D. JATTI.—The discussions may be concluded today and Minister can reply tomorrow, Sir. We shall devote the first hour tomorrow for Minister's reply and then we can take up the next Demand scheduled for tomorrow. If necessary, we can sit half an hour early and rise half an hour late tomorrow. We can meet early tomorrow and rise late in the evening.

Mr. SPEAKER.—It will not be possible to accommodate all the members. In such matters it is better that the members put a sort of restraint on themselves. It is not possible to give chance to members on every demand. More than 22 members have taken part on this Demand. Of course Education is an important subject but anyway it has been fully discussed. If the Hon'ble Members have no objection, I would request the Hon'ble Minister for Education to give his reply tomorrow morning.

Sri B. D. JATTI.—I have discussed about this with the Leader of the Opposition. The other members who want to speak may do so on Industry and other subjects.

Sri C. K. RAJAIAM SETTY.—Education is more important than the Industries.

Mr. SPEAKER.—I think five or six members from the P.S.P. side have spoken.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—There was an understanding between the parties regarding the distribution of time.

Mr. SPEAKER.—The members of the Opposition have taken more time. I am very happy that the party in power agrees with my views fully. The

Hon'ble Minister for Education will reply tomorrow morning.

Now the House will rise and meet tomorrow at 8 A.M.

The House adjourned at Fifty Minutes past Six of the Clock to meet again at Eight of the Clock on Saturday, the 21st March 1959.

Date of Issue : 12-7-1961



THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT
OF THE
PROCEEDINGS OF THE EIGHTEENTH DAY
OF THE
EIGHTH SESSION

THURSDAY, 24TH DECEMBER 1959
Vol. VIII—No. 18

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers—Nos. 188, 401, 221, 233, 254, 262, 274, 294, 303, 313, 351, 450, 368 and 230	811—826
Questions for answers on the day (but not taken up)—Nos. 246, 256 and 258	826—827
Unstarred Questions and Answers—Nos. 1, 19 and 39	827—828
Member's representation	828
Papers laid on the Table—	
Replies to 20 questions of the previous sessions	828
Postponed Questions and Answers of previous sessions—Nos. 58, 141, 143, 201, 202, 219, 222, 225, 228, 229, 244, 330, 338, 382, 412, 413, 415, 504, 555 and 628	828—843
Papers laid on the Table—	
Notification No. HD 54 TMT 59, dated 2nd September 1959 issued under the Mysore Vehicles Taxation Act, 1957	844
Mysore Hereditary Village Offices Abolition Bill, 1959—(introduced)	844
Motion re: payment of an additional amount of Rs. 100 a month to Members of the Legislative Assembly and providing for free medical aid to the members of their family—(adopted)	844—851
Non-official Bill—	
The Bangalore City Tenants Protection Bill, 1959—(Leave to introduce granted)	851
Non-official Resolution re: changing the name of the State from "Mysore" to "Karnatak"—(Discussion not concluded)	851—862
Statistical statement of Questions, Resolutions, Half-an-hour discussions, Adjournment Motions, etc., for the session	862—863
The House adjourned 'Sine die'	863

BANGALORE :

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND
PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1961

QUESTIONS.

Q. No.	Subject
188	Works executed under N.E.S. Block, Tumkur.
401	Taking over of Village Communication Roads by Government.
221	Midwives and Nurses in the Civil Hospital, Belgaum.
233	Representation for writing off of takavi loan in Bellary District.
254	Constitution of a Committee for Pre-Primary Education.
262	Loan given to Housing Board, Bangalore.
274	Land cess paid to the Panchayats in Kollegal Taluk.
294	Furniture taken on hire during sessions of Legislative Assembly and Council.
303	Allotment of amount for the Horticulture Society, Shimoga.
313	Grant of lands from Authanahalli Kaval.
351	Counting of Pre-enlistment service of Government Servants in the Revenue Department in Belgaum and Bijapur Districts.
450	Starting of General Hostel in Ajjampur Town.
368	Full-Time Worker of Belgaum District Development Board.
230	Revenue and Land under Cultivation in the State.
246	Construction of Houses for Government Employees at District and Taluk Headquarters.
256	Distribution of Sugar.
258	Distribution of Milk Powder to the Children of Mining Labour at Chicknaikanahalli.
1	Construction of Industrial School Building at Chickballapur.
19	Confirmation of Officials in the Revenue Department in the Mysore Division.
39	Preparation of the List of Backward Class.

POSTPONED QUESTIONS OF PREVIOUS SESSIONS.

58	Yield of Crops in C.D. Block and in private owners in Holenarasipur Taluk.
141	Boards of the Parameswaran Hostel at Kollegal.
143	Acquisition of Land for the Construction of Houses for the Scheduled Castes in Kollegal Taluk.
201	Persons punished in the District Education Office, Tumkur.
202	Grant of land to Depressed Class people in Avaganahalli of Srinivasapur Taluk.
219	Providing Drinking Water Wells to Harijans in Hoskote and Devanahalli Taluks.
222	Acquisition of Land for the Construction of Houses for Harijans in Kolar District.
225	Admission of Harijan Children to Schools.
228	Admission of Students in the Engineering Colleges.
229	Polytechnic Institution in the State.
244	Distribution of Land and Amounts to Harijans in Korenahally.
330	Admission to the Technical Colleges and Institutions.
338	Allotment of Seats in the Technical Colleges in the State.
382	Promotion of Officials.
412	Assignment of Sugar for Distribution.
413	Payment of Allowances to the Court Witnesses in Courts of Dharwar.
415	Close down of Gokak Mills Primary Schools.
504	Pay Scales of Teachers.
555	Uniform Dearness Allowance to the Pensioners.
628	Lower Division Clerks and Class IV Servants of Bombay Karnatak area.

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

EIGHTEENTH DAY.

Thursday, 24th December 1959.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. R. KANTHI, B.A., LL.B.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Works executed under N.E.S. Block, Tumkur.

*Q.—188. Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the various works undertaken in the N.E.S. Block in Tumkur ever since it was started;

(b) the estimated cost of each work as sanctioned together with the revised estimate, if any;

(c) the number of works completed and the number of works pending as on 1st November 1959;

(d) the number of works for which final bills have been paid and for how many works the bills have to be paid together with the amount of each pending bill?

A.—Sri H. C. LINGA REDDY (Deputy Minister for Planning and Development).—

(a) and (b) A statement is placed on the Table of the House.

[Placed in the Legislature Library, vide No. 9 L.A.—December 1959].

(c) 130 works are completed and 221 are pending.

(d) No final bill is pending.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಕಾಡ್ (a) ಮತ್ತು (b) ಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ Statement is placed on the Table of the House ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹೀಗೆ ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿ ದಿ ಮೊಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ನಾವೇನು ಮಾಡುವುದು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಬಂಧನಗಳೇ ಹಾಗಿರುವಾಗ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—(a)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 130 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿವೆ, 221 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ರೂರಲ್ ಹೆಲ್ಪ್ ಸ್ಕೀಮಿನಲ್ಲಿ 39 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಮುಗಿದು ಇನ್ನು 36 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕೆಲಸ ಇಷ್ಟುನಿಧಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

Sri H. C. LINGA REDDY.—The Hon'ble Member is a member of the Block Development Committee.

Sri G. N. PUTTANNA.—I am asking the Government who out of 39, only three have been completed.

Sri H. C. LINGA REDDY.—The other works are in progress.

Sri G. N. PUTTANNA.—Out of 39 works, only three are completed. Why are the other works not completed?

Sri H. C. LINGA REDDY.—As I stated, the Hon'ble Member is a member of the Block Development Committee and if there is not sufficient progress in the completion of the works, he has also to take partial responsibility for that. In fact, in Tumkur Taluk, innumerable works have been taken up and it is a recent block of about two years and considering the period and the number of works taken up, the progress is not insufficient at all.

Sri G. N. PUTTANNA.—The answer is not complete. Reasons are not given. Why only three works have been completed? "The number of works sanctioned: 28. C.R.C. Buildings total 11 sanctioned. Completed Nil for the last three years." Why?

Sri H. C. LINGA REDDY.—They have taken up 11 works. No. 11 Doddathimmarayapalya. The work is completed. Kethasandra work also is completed.

Sri G. N. PUTTANNA.—Your reply is not according to the statement placed on the Table of the House.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Sidda-gangamutt work is nearing completion and the other works are under progress. One is nearing completion, one is completed and the other one has been completed after the answer has been furnished.

ಶ್ರೀ. ಜಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ವಿ. ಎಲ್. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಮನೆಗಳ ಅಂದಾಜು ಮಂಜೂರಾಗಿ, ಅದಕ್ಕೆ 40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ ಮಂಜೂರಾಗಿ ಒಂದು ಮನೆಯ ಕೆಲಸ ಕೂಡ ಪೂರ್ತಿ ಯಾಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

Sri H. C. LINGA REDDY.—The period for the completion of all these works is five years and now it is only about two years ago that the block has commenced working. Therefore, the several works are in different stages of progress.

Sri G. N. PUTTANNA.—Is it a fact that Government have given five years time to complete the works under "J. Housing" for which the estimated cost is Rs. 3,100 for each item?

Sri H. C. LINGA REDDY.—We need not take five years into account; it depends upon when the works are taken up.

Sri G. N. PUTTANNA.—Under 'F. Education' 38 school buildings have been sanctioned but only one is completed during the last three years. Why is it so?

Sri H. C. LINGA REDDY.—It depends upon when the work was taken up. In fact from the list I have, five works have been completed; four of them are not started; ten of them are under progress; two more are nearing completion. This is a question of construction of Important buildings. We cannot hurry up the construction and later on

allow them to deteriorate. We must see that good buildings are constructed.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ತುಮಕೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗೂಲೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಿಲೇಜ್ ರೆವಲ್ ವರ್ಕರ್ಸ್ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಗೋಷ್ಠಿ ಸ್ವರೂಪದ ಪೂರ್ತಿ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಪೂರೈಸುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಜಾಗೃತೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ತುಮಕೂರಿನ ಉಪ್ಪಾರ ಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಬೋವಿ ಜನಗಳ ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಒಂದು ಬಾವಿಯನ್ನು ಹುಂಜೂರುಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ಆ ಮೇಲೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿನಬಾರದು ಎಂದು ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಿಜವೇ?

Sri H. C. LINGA REDDY.—[I do not remember that.]

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know when the various works were sanctioned; when they were taken up actually; and at what stage they are?

Sri H. C. LINGA REDDY.—The total number of works sanctioned is 321 and I do not have the dates on which these works were taken up. If a separate question is put I will answer it.

Taking over of Village Communication Roads by Government.

*Q.—401. **Sri G. DUGGAPPA** (Chitradurga).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have decided to take over inter-village communication roads in the State;

(b) if so, the number of miles of such roads the Government have agreed to take over in Chitradurga District (Talukwar figures of these roads may be furnished)?

A.—**Sri H. M. CHANNABASAPPA** (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) The question of taking over some more non-P.W.D., roads for maintenance, by the State in addition to those taken over in the Government Orders, No. PWD 17 SFR 58, dated 29th October 1958 and No. PWD 15 CSR 59, dated 6th February 1959, is under the consideration of Government,

(b) Proposals are still being examined.

Sri G. DUGGAPPA.—With reference to the answer to (b), may I know what are the instructions given to the Executive Engineers in regard to their proposals?

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—As far as possible, roads which can be taken up by N.E.S. need not be included in this. That is No. 1. Two: the roads which can be taken up by the Taluk Board and Village Panchayat need not be included in this. Three: the roads which cut a number of villages and which in the very nature of things cannot be handled by N.E.S. must be preferred. Four: the roads which are missing links must be preferred. Five: as far as possible in regard to selection preference should be given to backward areas. The length of roads to be taken up must be proportionate to the extent of the district. A number of directions on these lines have been given.

Sri G. DUGGAPPA.—May I know the total length of roads that are now being proposed by the two Executive Engineers from Chitradurga District?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The Chief Engineer has been asked to finalise the proposals.

Sri G. DUGGAPPA.—I want to know the proposals made by the two Executive Engineers from Chitradurga District.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We do not finalise these things at the Government level. So far as I know the roads from Santhebennur to Bommegowdanahalli have been taken up and there is a big list of works and if the Speaker permits me I have no objection to read it.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—You were pleased to state that preference would be given to backward areas. May I know what are the factors for determining backward areas?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The total mileage of communication that is available in the district; the total mileage per hundred square miles of

the area; it is these things that determine whether a particular district is backward or forward in regard to communication facilities. But it does not mean that the roads in other districts should not be taken up but only that we should give a little more preference to the backward areas so that the communication facilities may develop soon.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—I want to know whether you are giving preference to the roads where buses ply?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—This does not pertain either to District Board or P.W.D. roads but to non-P.W.D. roads.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—I am asking about the roads that are under the control of the District Boards on which buses ply.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—This scheme is not intended to upgrade either the District Board roads or P.W.D. roads; this scheme is intended exclusively to do three things; one is the construction of missing links; the second is construction of cross drainage works in non-P.W.D. roads and the third is construction of inter-village roads which are beyond the capacity of the Village Panchayat and Taluk Board.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಶಂಕರಪ್ಪ.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಹಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ, ಹಿಂದೆ ಕೆಲವು ನ್ಯಾಯವಾದ ನಿಯಮಗಳಿದ್ದು, ಅಂಥ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಈಗ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಂತಹ ಕಾರಣಗಳದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಐದರ ಜೊತೆಗೆ ಇಷ್ಟೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ನಿಯಮವಿದೆ. ಈ ವರ್ಷ ಅಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬಿಗೆ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಸ್ಪೆಷಿಯಲ್ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ 100 ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೆಚ್ಚು ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಕೆಲಸವಾಗಲು ತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ. ಈಗಾಗಲೇ 12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವರ್ಷ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಾಂಕೇತಿಕವಾಗಿ

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ)

ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಯಾವ ಯಾವ ಎಸ್ಪಿ ಮೇಟುಗಳು ತಯಾರಾಗಿ ಮಂಜೂರಾಗಿವೆಯೋ ಅಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಇಮಿಡಿಯೇಟ್ವಾಗಿ ಪುರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೂತನ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈಗ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ 1 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲು ಪ್ಲಾನ್ ಸಿದ್ಧಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು 1-4-60ರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೂತನ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ದಾವಣಗೆರೆ ದುಗ್ಗತ್ತಿ ರಸ್ತೆ ಅತಿಮುಖ್ಯವಾದ ರಸ್ತೆಯೆಂದು, ಅದನ್ನು ಹಿಂದೆಯೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಅಲ್ಲಿ 10 ಮೈಲಿ ರಸ್ತೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲು ಫಸ್ಟ್ ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಯಾವರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೇ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That is a matter of detail. It is open to you to bring it to my notice later on. I have laid before the House broad policies guiding this scheme.

Sri G. DUGGAPPA.—With reference to the answer to (a), may I know whether Government will take over the roads in the N.E.S. area which are not maintained by any agency?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We do it.

Sri G. SIVAPPA.—May I tell Government that the roads taken over by Government by the recent Government Order are not at all maintained properly?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That is not correct.

Sri A. R. PANCHAGAVI.—What is the total mileage from each district which the Government intend to take?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We have not finalised things to an extent that I would be able to tell the total mileage from each district. That depends on various factors: first the availability of roads, secondly, intensity of traffic and thirdly, the importance of the road. I can however assure the House that while taking up non-P.W.D. Roads for maintenance by the P.W.D. we will lay down broad principles on which we would proceed. We will take the opinion of the Hon'ble Members, the Chief Engineer and other persons. The taking over of roads

would be without reference to the region or the influential persons in the area.

ಶ್ರೀಮತಿ. ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕಡೆಯ ಪಕ್ಷ ನೂರು ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆಪ್ತರ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ. ಈಗ ಅದರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೇ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನೂರು ಮೈಲಿಗಳ ರಸ್ತೆಗಳು ಯಾವ ಇರಬೇಕೆನ್ನುವುದರ ವಿವರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ನೂರು ಮೈಲಿಗಳ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಸ್ಟೇಟ್ ಫಂಡ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನೂರು ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡುವುದು, ಮೊದಲನೆಯದು, ಮಿಸಿಂಗ್ ಲಿಂಕ್ಸ್ ಎಂದರೆ ಕ್ಯಾಪ್ಸಿನ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಅದರ ಮಧ್ಯೆ ಹೋಗುವ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರುವುದನ್ನು ಕೂಡಿಸುವುದು, ಹೀಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗೆ ಸರಾಸರಿ ನೂರು ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಯೋಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sri A. R. BADARINARAYAN.—Before the roads are taken up by the Government, will the Hon'ble Members of this House representing particular areas, be consulted?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಕೂಡಬಹುದು. ಅಂತಹ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬಹಳ ವಿಶಾಲ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಬಸವೇಗೌಡ.—ಮಿಸಿಂಗ್ ರಸ್ತೆ ಎಂದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ರಸ್ತೆಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಿಸಿಂಗ್ ಲಿಂಕ್ಸ್ ಎಂದರೆ ಈಗ ಹತ್ತು ಮೈಲಿಗಳ ರಸ್ತೆಗಳು ಇದ್ದರೆ ಏಳು ಮೈಲಿಯಷ್ಟು ಒಂದು ಕಡೆ ಅಗಿರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಎರಡು ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ರಸ್ತೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಧ್ಯೆ ಬರುವ ಒಂದು ಮೈಲಿಯಷ್ಟು ಮಿಸಿಂಗ್ ಲಿಂಕ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—May I know if it is not necessary that the roads passing through the villages, which connect the main roads, should be asphalted, in order to minimise the sufferings of the villagers due to dust, etc.?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I do not know if the Hon'ble Member is aware that a Circular has been issued as long back as six months that all highways passing through villages and towns should be asphalted without reference to the region.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—That may be with reference to the highways

but what about other P.W.D. roads passing through the villages?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The circular refers to all roads maintained by the P.W.D. irrespective of whether they are highways or State roads, ODR or MDR standards. If the roads happen to pass through villages and towns, that portion within the village or town shall be, on a planned programme, tarred within a prescribed time. We have not prescribed any time-limit so far, but I have instructed that they should be given top priority.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಎಸ್. ಇ. ಎಸ್. ಅಲ್ಲದ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮೈಲಗಳ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಆಲೋಚಿಸಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇವೆಲ್ಲಾ ಡೀಟೇಲ್ಸ್‌ಗಳು. ಒಂದು ವೇಳೆ ನೂರು ಮೈಲ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕಡೆ 110 ಮೈಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಬೇಡ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನ್-ಎಸ್. ಇ. ಎಸ್. ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಬೇರೆ ನಿಯಮಗಳಿವೆ. ಅದರಂತೆ ಒಂದು ಮೈಲ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಂದ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು. ಅದರಂತೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಪಾಟೀಲ್.—ಬಿಜಾಪುರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗೆ ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಯಾರಿಟಿ, ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗೆ ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಯಾರಿಟಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಲೋಚಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಫಸ್ಟ್ ಪ್ರಯಾರಿಟಿ, ಸೆಕೆಂಡ್ ಪ್ರಯಾರಿಟಿ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದದ್ದೋ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನವನ್ನು ಸರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ.

Midwives and Nurses in the Civil Hospital, Belgaum.

*Q.—221. **Sri S. P. TALWALKAR** (Raibag).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total number of midwives and nurses working in the Civil Hospital, Belgaum;

(b) of them, the number of Brahmins, Christians and the Scheduled Castes;

(c) the total number of midwives and nurses who do not belong to Belgaum and the facilities provided for them?

A.—Sri K. K. HEGDE (Minister for Health).—

(a) Midwives ... 18
Nurses ... 35

.....	Brahmins	Christians	Scheduled Castes
-------	----------	------------	------------------

(b) Midwives — 7 2 2
Nurses 13 12 ...

(c) Midwives ... 12
Nurses ... 20

All the facilities that are admissible to this Class of Government Servants are given.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ತಲವಾಲಕರ್.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಒಬ್ಬರೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಯಾರೂ ಬರಲಿಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ಯಾರನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ತಲವಾಲಕರ್.—ಅಖಿಲೇಷನ್ನುಗಳು ಬಂಧ ಮೇಲೆ ಅವಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೂಡದೆ ರಿಜೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

(ಅನಂತರ, ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ತಲವಾಲಕರ್ ಅವರು ಮರಾಠಿ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರು ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದರು.)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ತಲವಾಲಕರ್.—ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೋರ್ಸ್‌ನ್ನು ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿ, ಹೊರಗಿನವರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಮಾಡಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾದ ಕೋರ್ಸ್ ಇರಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ತಲವಾಲಕರ್.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗಲ್ಲ. ಬೆಳಗಾಂ ಊರಿನಿಂದ ಬರುವ ಹುಡುಗಿಯರಿಗೆ ಸ್ಪೆಷೆಂಡು ಕೊಡುವುದೇ ಒಂದು ರೀತಿ, ಮತ್ತು ಉಳಿದವರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ನರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ 30 ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ರೇಷನ್ನು ಆರೋಯನ್ಸ್ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಿಡ್ ವೈಫ್‌ಗಳಿಗೆ 20 ರೂಪಾಯಿ ಸ್ಪೆಷೆಂಡು ಮತ್ತು ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಆರೋಯನ್ಸ್ ಹೀಗೆ ಯೂನಿಫಾರಂ ಆರೋಯನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ತಲವಾಲಕರ್.—ಕೆಲವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ಪೆಷೆಂಡ್ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಕೆ. ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಸ್ವೈಪೆಂಡ್ ಯಾರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸೂಕ್ತ ಗಮನ ಕೊಡಬಹುದು.

Sri G. DUGGAPPA.—Is it a fact that one male nurse in the Belgaum Civil Hospital has been transferred to Chikmagalur District Hospital because he was suffering from asthma?

Mr. SPEAKER.—That is outside the scope of the question.

Representation for writing off of takavi loan in Bellary District.

*Q.—233. Sri B. E. RAMAIAH (Siruguppa).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have since received any representation and memorandum regarding the writing off of the takavi loans in Bellary District which are outstanding payment since past 20—30 years by virtue of the fact that the district is very much frequented by famine conditions practically every year and the repaying capacity of the ryots is very poor in view of the extreme poverty conditions of the ryots;

(b) the action taken by them in this behalf?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Yes, from the Hon'ble Member himself.

(b) The proposal is under examination.

9 A.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಹಳೆಯ ತಕಾವಿ ಸಾಲ 20—30 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಹಾಗೆಯೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಹೊಸ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಬರುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಆಯಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಇರುವ ಜಮೀನು ಒಡೆದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಳದರೂ, ಅವರಿಗೆ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಿಂದಿನ ತಕಾವಿ ಸಾಲವಿದ್ದರೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—Penal interest ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Since these loans were given about 30 to 40 years back at a time when there were frequent famines in these two taluks and because of the fact it has not been possible for them to repay them, is it not better that some of these loans which are old are written off?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—There are the same kind of arrears in other regions of the State and there are similar conditions in those regions also. This is a question of taking a uniform decision. Whatever concession we extend to one region should be extended to other regions also.

Constitution of a Committee for Pre-primary Education.

*Q.—254. Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have constituted a committee for pre-primary education and if so, when;

(b) the progress made by that committee;

(c) whether the committee has submitted its report;

(d) whether a copy of the report will be placed on the Table of the House;

(e) the expenditure incurred by the committee so far?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) Yes, on the 30th December 1957.

(b) The committee has not yet started functioning.

(c), (d) and (e). Do not arise in view of reply to Clause (b) above.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯಾ.—1957ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲೆಯವರೆಗೂ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಏನು, ಸ್ವಾಮಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ?

†ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅವರೇ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಈ ಕಮಿಟಿಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಇಲ್ಲ, ಕಾರ್ಕ್ ಇಲ್ಲ, ಜವಾನಿಲ್ಲ, ಜಾಗವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಈಗ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒದಗಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದೆ.

Sri G. DUGGAPPA.—Who is the Chairman of this Committee?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Sri J. B. Mallaradhya.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಅವಸ್ಥೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಆಪತ್ತು ಬಂದರೆ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವ ಉದ್ದೇಶವೇನು?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—Pre-primary education ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು, Nursery education ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು, ಏನೇನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿರಬೇಕು ; Qualifications ಏನಿರಬೇಕು, ಈ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಒಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಈ ಕಮಿಟಿಯ ಚೇರ್ಮನ್‌ರಾದ ಶ್ರೀಯುತ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ನಿಜವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ.

Sri A. R. BADRINARAYAN.—Is it the view of the Government that this pre-primary education is not important and is that the reason why this Committee has not met?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—No.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಈ ಕಮಿಟಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಧನವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಲ್ಲ, ಅವು ಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿದ್ದರೂ ಕೂಡದೆ ಇರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆ ಅವರು ಕುಳಿತಿದ್ದರು, ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ಕುಳಿತಿದ್ದೆವು. ಹೀಗಾಗಿ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಈ ಕಮಿಟಿ ಎಷ್ಟು ದಿನವಾಗಲೀ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಳಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಂತರ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

Sri A. R. PANCHAGAVI.—If this Committee is for the whole State why is it that the members are only from one area?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—There is one member from Hubli also.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ.

Loan given to Housing Board, Bangalore.

*Q.—262. Sri C. K. RAJIAH SETTY (Chicknaikanahalli).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the amount given to the Housing Board, Bangalore, as loan in the years 1956-57, 1957-58, 1958-59, and 1959-60;

(b) the number of house building societies in the State working under the Board;

(c) the number of applications and the amount applied for by different societies now pending for sanction with the Board?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) The amount of loan sanctioned to the Mysore Housing Board under various housing schemes in years referred to, is as follows:—

	(Rs. in lakhs)			
	1956-57	1957-58	1958-59	1959-60
Scheme				
Subsidised Industrial Housing Scheme	11.16	8.05	13.02	12.00
Low Income Group Housing Scheme	29.00	29.75	15.60	17.65
Middle Income Group Housing Scheme.	...	...	10.00	8.00

(SRI T. SUBRAMANYA)

(b) No house building society is working under the Mysore Housing Board.

(c) Does not arise in view of reply to clause (b) above.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—May I know whether it is the Chairman of the Housing Board who allots funds to the House Building Corporation?

†Sri T. SUBRAMANYA.—No. We make separate allotments.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Is it a fact that the Housing Board Chairman has to allot the funds to the House Building Corporation?

Sri T. SUBRAMANYA.—All the money that we give for house building is distributed through the Housing Board.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Has it come to the notice of the Government that up to the year 1959-60 the funds that are allotted to the House Building Corporation are not adjusted to the account of the House Building Corporation?

Sri T. SUBRAMANYA.—I am not aware.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Is it a fact that the Chairman of the House Building Corporation has addressed many letters in this behalf to the Government?

Sri T. SUBRAMANYA.—He has addressed and we have instructed the Housing Board to give the amount allotted to the House Building Corporation.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—If that is the case, why is this delay caused?

Sri T. SUBRAMANYA.—I do not think there is any delay.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—When it is not adjusted up to December, is that not called delay?

Sri T. SUBRAMANYA.—You are asking a question of which I have no knowledge. He is now putting questions unconnected with the original question. His question is about the number of house building societies in the State working under the Board and the reply is that no

society is working under the Board. Now when he asks questions about the House Building Corporation, I have no information with me.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—may I point out that my original question was about the House Building Corporation, but the question seems to have been changed.

Mr. SPEAKER.—I will just see.

Sri M. C. NARASIMHAN.—In respect of the loans given to Government servants under the low income group housing scheme have any representations been received on the plea of hardship that the interest which the Government is charging in respect of the loans should be waived?

Sri T. SUBRAMANYA.—I do not know if applications have been received, but I may say that it cannot be waived even if we have received applications.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ನರಸಿಂಹಗೌಡ.—ಹೌಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವವರು ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—Does this scheme apply to rural parts also?

Sri T. SUBRAMANYA.—Yes.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—Will Government consider giving quotas talukwise for low income group housing scheme?

Sri T. SUBRAMANYA.—It cannot be divided talukwise. Wherever there is a demand we are giving money.

Sri P. G. SIDHANTI.—Is this scheme applicable to the Bombay area?

Sri T. SUBRAMANYA.—Yes.

Sri A. R. PANCHAGAVI.—Has Government any scheme to give preference to flood affected areas?

Sri T. SUBRAMANYA.—We have no such preferential treatment.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಹಣವೆಲ್ಲ ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಮಣ್ಯ.—ಬಂದಿದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಏರ್ಪಾಡಿಸುವುದು ಎಜ. ಈ ವರ್ಷ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ low income group-ನಿಂದ ಅಪ್ಪಿಕೇಷಗಳನ್ನು ಬಂದರೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ rural housing cell ಎಂದು Planning and Development Department ಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದ ಅಪ್ಪಿಕೇಷಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಕೇಸಸ್ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಇವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಬನ್ನಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

Sri T. SUBRAMANYA.—Subject to availability of funds.

Sri G. DUGGAPPA.—May I know whether the Housing Board gives preference to persons belonging to the Scheduled Castes?

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, we have stated that we make no difference while giving loans. But, if Scheduled Caste people apply for loans we will certainly give.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—In view of the need for extending the Housing Scheme to rural areas, do Government consider giving priority to rural areas?

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, that is a very big problem. We first pay attention to cities because the pressure for housing is very great in cities. In rural areas also we are taking up schemes.

Land cess paid to the Panchayats in Kollegal Taluk.

*Q.—274. Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the total land cess paid to the panchayats of Kollegal Taluk during the year 1955-56;

(b) why the same has not been paid after integration?

L.A.

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) Rs. 569-00.

(b) The officers concerned appear to have experienced difficulty regarding the procedure to prepare the bill and to arrange payment. This is being clarified and payment will be arranged soon.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—What is that that is being clarified?

†Sri T. SUBRAMANYA.—From Kollegal, particularly, they have not paid the cess collected which ought to go to local bodies. It did not come to my notice. I wrote to them. They stated that there was some difficulty. What that difficulty is, I do not know. I instructed that that amount should be paid immediately. I assure my Hon'ble friend that with all speed we will work it up.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Has it come to the notice of Government that this Village Panchayet cannot carry on the work for want of money?

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, the amount is only Rs. 569. I do not know whether they can or cannot work without that amount. But, it is an amount due to them and it will be paid to them.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—What is the difficulty about this?

Sri T. SUBRAMANYA.—We have called for information. We have not yet received the information. We have told the Deputy Commissioner that the amount shall be paid to the local bodies immediately.

Furniture taken on hire during sessions of Legislative Assembly and Council.

*Q.—294. Sri B. N. BORANNA GOWDA (Belur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that Government is hiring furniture during

(SRI B. N. BORANNA GOWDA)

the sessions of the Assembly and the Council;

(b) the amount of rent paid for the furniture for the last two years;

(c) whether it is a fact that some of the furniture hired is still remaining in some of the guest houses?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) The Secretary, Mysore Legislature, is hiring furniture during the Sessions of the Legislature.

(b) *Vide* statement given below.

(c) No.

Sessions		Amount of hire charges paid	
		Rs.	nP.
1	June-July-August 1957...	14,886	00
2	September-October 1957	7,007	62
3	February 1958, March 1958. April-May 1958.	30,931	50
4	October-November-December 1958	21,908	00
5	February-March-April-May 1959	38,137	85
6	July-August 1959	7,609	05

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈ ಅಧಿವೇಶನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಂಥ ಫರ್ನಿಚರುಗಳಾವುವು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಮಂಚಗಳು, ಕುರ್ಚಿ ಸೋಫಾಸ್ ಮತ್ತು ಚೇಬರ್‌ಗಳು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಹೀಗೆ ಫರ್ನಿಚರುಗಳನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಮಾಡಿಸಿದ್ದರೆ ಈ ಖರ್ಚೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಳಿಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಹೌದು, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವಂತೆ ಆ ಸ್ವತ್ತುಗಳೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವುಗಳೇ ಆಗುತ್ತಿದ್ದುವು. ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಹಾಗೆ ಬಾಡಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಸಮ್ಮ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಶಾಸನ ಸಭಾಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ಫರ್ನಿಚರುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪೂರ್ಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನೇ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅವರೇನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಈಗ ನಾವು ನಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಫರ್ನಿಚರುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—In the months of June, July, August, September and October 57, you have spent very little. What is the special reason to spend 30,000 in April 58?

Sri T. SUBRAMANYA.—Because of the Session, Sir.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—For the same Session in 57, you have spent less. What is the reason for spending so much in 1958 for February, March and April?

Sri T. SUBRAMANYA.—Possibly, bills have been paid in those months for some other months.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಅಧಿವೇಶನ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳು ಇತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕ ಅಧಿವೇಶನವೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಕಾಲ ನಡೆದಿದೆಯಲ್ಲಾ?

Sri G. SIVAPPA.—Since very long, the Minister in charge of this is assuring this House that they are going to stop this in future. What is this, Sir? (Laughter).

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, I do not know about the previous history;

I am not aware of any assurance being given during the previous year. But, I know this much that we are getting the furniture to furnish the august House.

Allotment of amount for the Horticulture Society, Shimoga.

*Q.—303. Smt. RATNA M MA MADHAV RAO (Shimoga).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether a Horticulture Society has been started in Shimoga Town and if so, since when ;

(b) the progress made so far ;

(c) whether any allotment has been made for the next year in this behalf for its continuance and improvement ?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(a) Yes. A branch of the Mysore Horticultural Society was started in Shimoga Town during April, 1956, and the Society is functioning since then.

(b) There are 65 members on the rolls. It is supplying ornamental and fruits plants, flower and vegetable seeds at reasonable prices to its members and also to the interested public. It is organising annual garden competitions, and is holding Horticultural Shows. Prizes are being awarded to the winners. School gardens from all over the district are also competing in addition to private gardens, etc., and prizes are awarded.

(c) Yes. Necessary provision will be made to continue the subvention during the next year 1960-61 in the Budget of the Department.

ಶ್ರೀಮತಿ. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ.—ಶಿವ ಮೊಗ್ಗಾದಲ್ಲಿ ಈ ಹೂವಿನ ತೋಟ ಮಾಡಿನತಕ್ಕ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಇಲ್ಲವು ವರೆಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ?

†ಶ್ರೀ ಎಫ. ರಾಜಯ್ಯ.—1956ನೆಯ ಸಾಲಿನಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ವರ್ಷಂಪ್ರತಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಬ್‌ವೆಂಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ.—ಈ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ 55 ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಊರಿನವರಷ್ಟು ಜನ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ ? ಬಾಕಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳೆಷ್ಟು ಜನ ?

ಶ್ರೀ ಎಫ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಬಹುಶಃ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಪ್ರಾಪರನವರೇ ಇರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ.—ಈ ಸಮಿತಿಗೆ ಯಾರು ಛೇರ್ಮನ್‌ರನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಫ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಈ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಛೇರ್ಮನ್‌ರನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ.—ಈ ಹೂವಿನ ತೋಟಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕೋತ್ಸವ ಮತ್ತು ಈ ಬಹುಮಾನಗಳ ಹೆಚ್ಚಿಕೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೋ ಅಥವಾ ಮತ್ತೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಏನಾದರೂ ವರಮಾನವಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಫ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಈ ತೋಟಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸರ್ವ-ಪಕ್ಷಗಳ ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಡೊನೇಷನ್‌ಗಳಿಂದ ಅದನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Grant of lands from Authanahalli Kaval.

*Q.—313. Sri D. H. RUDRAPPA (Kadur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of applications received requesting for the grant of lands in S. No. 15—17 in Authanahalli Kaval ;

(b) the number of applications received requesting for the said lands after the due date specified in the notification of the Tahsildar ;

(c) the number of persons to whom the said lands have been distributed by the Deputy Commissioner, Chickmagalur ;

(d) whether the respective applicants had submitted their applications for the grant of lands in time ;

(e) out of those who have been granted lands, the number of persons who possessed lands prior to this allotment (particulars of the individuals to be given) ;

(f) whether the Deputy Commissioner has obtained the orders of Government regarding the distribution of the said lands ;

(g) whether it has come to their notice that the political sufferers applied in time for the grant of said lands ;

(h) if so, the action taken by them ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) 141.

(b) 5.

(c) 11.

(d) Yes.

(e) List given below.

(f) No, as it was not necessary as per rules.

(g) Yes.

(h) The land has been granted to the gram cultivators of Birur A.M. Kaval who were either insufficient holders or landless. Hence the political sufferers have not been granted lands in these S Nos.

Details of lands owned by the persons granted land in S. Nos. 15 and 17 of Authanahally prior to the grant.

Name of the grantee			Extent	Kind
Sriyuths—			A. G.	
1	Kenchappa, S/o Kenchappa	...	4—04	Wet
2	Doddaiah, S/o Doddapullaiah	...	...	...
3	Singappa, S/o Kalleningappa	...	...	...
4	Puttappa, S/o Somaiah	...	1—20	Wet
			5—00	Dry
5	Kamma, D/o H. Basappa	...	6—00	...
6	Mylarappa, S/o Mankihanumaiah	...	5—30	Dry
7	Dasari Ramaiah, S/o Gavarappa	...	7—27	Dry
8	Byrappa, S/o Ramaiah	...	4—00	Dry
9	Siddappa, S/o Pujari Rangappa	...	...	...
10	Kariyappa, S/o Rangappa	...	...	...
11	D. C. Siddappa, S/o Chickkabasappa	...	1—31	Wet
		...	0—15	Dry

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—(ಬಿ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ 5 ಜನಗಳು (ಸಿ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವ 11 ಜನರಲ್ಲಿ ಸೇರಿವಾರಲ್ಲವೇ ?

†ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಲ್ಲ. ಈ 5 ಜನರೂ ಎರಡನೆಯ ಸಾರಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಅನಂತರ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 6-7 ಜನರು ಜಮೀನ್ದಾರರುಗಳೇ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಏಕೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಮೀನಿರಲಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಈಗ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿರಬೇಕೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದ 141 ಜನರ ಪೈಕಿ ಯಾರೂ ಸುತರಾಂ ಜಮೀನಿಲ್ಲದಂಥ ಜನರು ಇರಲೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈ 6-7 ಜನರಿಗೆ ಮೊದಲು ಬೀರೂರು ಅಮೃತಮಹಲ್ ಕಾವಲಿನಲ್ಲಿ

ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಜಮೀನಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೋಂದಪರಿಗಾಗಿ ರಿಲೀಫ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಮೊದಲು ಅಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇನ್‌ಸೆಪಿಯೆಂಟ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಹೋಲ್ಡರುಗಳೆಂದು ಕೊಡಲಾಗಿದ್ದು ಯಾರಿಂದ ಮತ್ತೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈಗ ಈ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 2ರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ಫೊಲಿಟಿಕಲ್ ಸರ್ವೆ ರಸೆಲ್ಡ ರ್ಯಾಂಡ್‌ಲೆಸ್‌ಗಳೇ ಆಗಿದ್ದಾರೋ ?

Sri Kadidal MANJAPPA:—Most of them appear to be landless.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ಫೊಲಿಟಿಕಲ್ ಸರ್ವೆ ನರ್ಸ್ ಜಮೀನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನಿತ್ತೋ ಅಂಥವರಿಂದ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಡಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ ?

†Sri Kadidal MANJAPPA.—Sir, it is very difficult to definitely reply to this, because it is quasi-judicial, where the

Deputy Commissioner has taken a decision. Government have no power of revision. If at all, the affected persons have to move the higher authorities.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಹುರುಳಿನಾಗು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಜಮೀನನ್ನೂ ತಾವು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೇಕೆ ಮತ್ತೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Generally, it has been the policy of Government that Huruli saguvalidars are granted if they are insufficient land holders.

Counting of Pre-enlistment service of Government Servants in the Revenue Department in Belgaum and Bijapur Districts.

*Q.—351. SRI N. O. SAMAJI (Belgaum II).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that some Government servants of Revenue Department in Belgaum and Bijapur districts have been deprived of the benefits of their pre-enlistment continuous service of 5 to 10 years by the orders passed by Government of Bombay, which were made applicable with retrospective effect and thus to the disadvantage of the Government servants;

(b) whether it is a fact that the Revenue subordinates of Dharwar district are allowed to count their previous pre-enlisted service towards increments, seniority, etc.;

(c) whether it is a fact that the Government of Mysore has given concession to the Government servants of Karwar district regarding counting their pre-enlistment service for pay, pension and seniority relaxing the orders already passed by the Government of Bombay even though their request was turned down both by the Bombay Government and by the Mysore Government in the past;

(d) whether Government would take steps to extend the said concessions to Government servants similarly affected in the above districts, when

their colleagues in Dharwar and Karwar districts have been given this concession?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) The benefit of counting pre-enlistment service has not been given to such of the officials as were enlisted after 2nd November 1958.

(b) Yes. Only those enlisted prior to 2nd November 1953.

(c), Yes. Only to those enlisted prior to 2nd November 1953.

(d) If there are any officials in Bijapur and Belgaum Districts enlisted prior to 2nd November 1953 they will be given the same treatment as that accorded to the officials of Dharwar and North Kanara Districts.

[Sri N. O. Samaji began to put supplementaries in Marathi.]

Sri KUNDUR RUDRAPPA.—On a point of order. ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀ ಎನ್. ಒ. ಸಾಮ ಜಿಯವರು ಬೆನ್ನಾಗಿ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ಅವರು ನುಮ್ಮನೆ ಮರಾಠಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಮರಾಠಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡ ಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಾರೋ ಆ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಅವರು ಮರಾಠಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ನಾನು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಒ. ಸಾಮಜಿ (ಮರಾಠಿಯಲ್ಲಿ).— ಬಿಜಾಪುರ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾಂ ಡಿಪ್ಟಿ ಕ್ಲರ್ಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 1953ಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಂದಿಗೆ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

‡ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ 64 ಜನಗಳಿಗೆ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ ಡೀಟೆಲ್ಸ್ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಒ. ಸಾಮಜಿ (ಮರಾಠಿಯಲ್ಲಿ).— ನಮಗೆ ಅದನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಕ್ಯವಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Starting of General Hostel in Ajjampur Town.

*Q.—450. SRI T. R. PARAMESWARIAH (Tarikere).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have received any representation to start a general hostel in Ajjampur Town;

(SRI T. R. PARAMESWARIAH)

(b) whether it is a fact that people of the Town have agreed to contribute their quota;

(c) if so, what steps have been taken so far in the matter?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) The Management of the Hostel have not yet deposited 25 per cent of the cost and the Deputy Commissioner, Chikmagalur District, has been instructed to request the Management to deposit their share of the cost.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಪರಮೇಶ್ವರಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲ ಪಾಪ್ಯೂಲರ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಪಾಸ್ತಿ ವಸೂಲಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ?

†ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈ ಹಾಸ್ಟಲು ಎಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಆಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—63,500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಆಗಿದೆ.

Full-Time Worker of Belgaum District Development Board.

*Q.—368. Sri N. O. SAMAJI (Belgaum II).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) when the full-time worker of the Belgaum District Development Board was appointed;

(b) the salary and other allowances paid to him;

(c) whether he has been provided an office;

(d) whether his office-hours have been fixed;

(e) whether daily report of the work is being sent to the Deputy Commissioner and, if so, the dates on which the reports were sent;

(f) whether it is a fact that this full-time worker is a member of a political party and, if so, which party, and whether he can enroll himself as the member of a political party?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) It is presumed that the word 'full-time worker of the District Development Board' denotes the Honorary Secretary of the District Development Board.

The Government of Bombay had appointed the Honorary Secretary of the District Development Board, Belgaum, before the Reorganisation of States and he has been continued as Honorary Secretary after Reorganisation.

(b) The Honorary Secretary, District Development Board, Belgaum, is paid an honorarium of Rs. 150 p.m. and Rs. 125 p.m. P.T.A.

(c) No. He sits in the District Development Board's Office.

(d) No.

(e) No.

(f) Yes. He belongs to a political party. There is no objection to the Honorary Secretary enrolling himself as a member of any political party.

(Answering supplementaries in Marathi, the Hon'ble Chief Minister said as follows):—

Sri B. D. JATTI.—There is no special qualification prescribed for the appointment of Secretary of the District Development Board. Neither the Government of Bombay for the Government of Mysore advertised for this post. The Government considered that this man was suitable and more fitted. That is why he was appointed. This appointment was not based on the language question at all.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—May I know for how many years the present Secretary is working there as Secretary of the Development Board?

Sri B. D. JATTI.—Till the District Development Councils are formed he will continue.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Since how many years he is working there?

Sri B. D. JATTI.—At least from the date the new State of Mysore is formed he has been there.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—May I know whether it is the educational qualification only that makes a person.

eligible for this post or whether experience and standing and previous work to one's credit that count?

Sri B. D. JATTI.—I have already replied.

Sri A. R. PANCHAGAVI.—Is the Government aware that the present Secretary can speak and write Marathi and that he has also worked as a social worker for a long time in Marathi areas?

Sri B. D. JATTI.—Sir, the present Secretary knows Marathi and Kannada very well. He can speak Marathi more fluently than Kannada. He is a social worker since 25 to 30 years.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—May I know whether the present Secretary is an Officer of the District Congress Committee or was he an Officer of the Congress Committee at any time?

Sri B. D. JATTI.—According to my information, for the present, he is not an office-bearer and some time back he was an office-bearer. (Replying to Marathi supplementary of *Sri N. O. Samaji*) We do not depend upon information which appears in the Paper and we cannot take action on anything which appears in the Papers.

Mr. S P E A K E R.—The subject-matter of Question No. 256 has been fully discussed in the House. So, it need not be put again.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—I am not putting my question No. 258.

Revenue and Land under Cultivation in the State.

*Q.—230. **Sri G. B. SHANKAR RAO** (Hirekerur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total area of land under cultivation in the State;

(b) the area under commercial crops;

(c) the total land revenue for the whole State?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) 2,36,90,431 acres.

(b) 61,42,423 acres.

(c) Rs. 4,69,84,714.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—May I know the total cultivable waste land?

†Sri KADIDAL MANJAPPA.—The cultivable waste land under the control of the Revenue Department is about 10 to 15 lakhs of acres.

9-30 A.M.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Out of total land revenue, how much pertains to the old Mysore area and how much to the integrated area?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Just at present I am not in a position to give that information.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—What is the maximum and minimum assessment in various places?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—It varies from land to land. There are lands which are subjected to an assessment of 4 annas and there are lands which are subjected to an assement of Rs. 25.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Since the land revenue varies from place to place, do the Government consider that the rate could be more uniformly brought about?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—That is why we are going ahead with the work of resettlement.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—May I know whether the Government have calculated the approximate additional remuneration after the resettlement?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—As I submitted on some other occasion, unless we decide upon the principles, it is difficult to estimate at this stage.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—The Hon'ble Minister was pleased to give out the figures of cultivable waste land. How much of it is from the old Mysore area?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—A major portion is in the old Mysore area.

Dr. A. R. KARISIDDAPPA.—May I know the total land revenue after completing the reclassification of lands?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I have already answered that.

Sri B. RACHIAH.—What is the amount by way of agricultural income-tax?

Mr. SPEAKER.—It is outside the scope of the question.

Sri F. H. MOHSIN.—Is it a fact that after agricultural income-tax is introduced, the area under commercial crops has dwindled?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Not correct.

Sri A. R. PANCHAGAVI.—What is the additional revenue Government has to get after the abolition of the various tenures?

Mr. SPEAKER.—It is outside the scope of the question.

Sri B. RACHIAH.—What is the amount spent on the revenue establishment?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—If the Hon'ble Member can look into the budget of last year the figures can be easily ascertained.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Out of a total revenue of Rs. 4 crores and odd, how much is spent for revenue establishment?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I have already answered that question.

Mr. SPEAKER.—Question time is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Construction of Houses for Government Employees at District and Taluk Headquarters.

*Q.—246. **Sri H. K. SIDDIAH (Belur).**—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have been receiving representations from the Government employees for the last 7 to 8 years requesting them to construct houses for them at Government cost at every district and taluk headquarters of the State;

(b) if so, the action taken by them in this respect?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) Yes.

(b) Government have been constructing quarters for its employees in some of the Departments, such as Public Works, Police, etc., to the extent the funds permit, as a regular feature every year.

A new scheme called "Rental Housing" has been introduced from this year. Under this scheme, houses would be constructed by the Government exclusively for renting out to Government employees. For this purpose, the State Government have taken a loan of Rs. 10 lakhs during 1958-59 and Rs. 4 lakhs during 1959-60 from the Life Insurance Corporation of India. Also the State Government have sanctioned construction of 200 houses at Byrasandra, Bangalore, which are to be sold out on hire-purchase system exclusively for Class IV servants of the State Government. These houses will be ready by March, 1960.

Distribution of Sugar.

*Q.—256. **Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).**—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it has come to their notice that the supply of sugar for normal consumption has become extremely difficult and annoying;

(b) the steps taken by Government to ease the situation;

(c) the agency for supply and why did Government change the usual channels of trade in this behalf;

(d) whether they are aware that in many fair price depots and Co-operative Societies it has become extremely difficult to get sugar for *bona fide* consumers;

(e) whether it has come to their notice that a group of profiteers has been brought into existence as a result of the policy adopted by Government?

A.—SRI K. F. PATIL (Minister for Forest and Transport).—

(a) No.

(b) There was some temporary dislocation in the supply position of sugar in some parts of the State owing to the imposition of the Sugar Movement Control Order by the Government of India in the latter part of August 1959. Sugar is being allotted by the State Government to the various Districts from the factories in the State in accordance with the monthly releases made by Government of India and arrangements have been made for its sale to the retailers through Fair Price Depots, Co-operative Societies and other authorised dealers at reasonable prices.

(c) Sugar factories continue to have their own distributors to supply sugar to the retailers. But in places where sugar companies had no distributors of their own, sugar dealers like Co-operative Institutions have been appointed as distributors by the Deputy Commissioners of Districts in consultation with the Sugar Companies concerned. The normal trade channels have not been disturbed.

(d) and (e) No.

Distribution of Milk Powder to the Children of Mining Labour at Chicknaikanahalli.

*Q.—258. Sri C. K. RAJIAH SETTY (Chicknaikanahalli).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the quantity of milk powder supplied to the children of Chicknaikanahalli Taluk Mining Labour since 1st January 1959;

(b) whether there is any committee constituted for distribution of the same and if so the personnel of the committee?

A.—SRI K. F. PATIL (Minister for Forest and Transport).—

(a) No milk powder out of stocks received by Government has been supplied to Chicknaikanahalli Taluk for distribution to the children of mining labourers.

(b) Does not arise in view of answer to question (a).

SRI C. K. RAJIAH SETTY.—I am not putting my question No. 258.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Construction of Industrial School Building at Chickballapur.

Q.—1. Sri S. MUNI RAJU (Chickballapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that they have accorded sanction for the construction of an Industrial School building at Chickballapur;

(b) if so at what stage it is pending?

A.—Smt. LEELAVATHI MAGADI VENKTESH (Deputy Minister for Rural Industries).—

(a) Yes.

(b) The plan and estimate for the building have been revised in view of the reorganisation of Training Centres. The revised plan and estimate have now been received from the Executive Engineer, Chickballapur Division, and are under consideration of Government.

Confirmation of Officials in the Revenue Department in the Mysore Division.

Q.—19. Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether confirmations of I Division Clerks and I Grade Revenue Inspectors are being made in Mysore Division either at district or division level;

(b) if confirmation of First Division Clerks and promotions to the cadre of Taluk Sheristedars are being done at two different levels; whether it has not resulted in the promotion of Junior officials of one district superseding the senior officials of the other districts in the Division;

(SRI U. M. MADAPPA)

(c) whether such promotions are not responsible for the juniors being placed above the seniors for no fault of theirs;

(d) whether such anomalous position existed when confirmations in the I Division and Promotion to the the cadre of Taluk Sheristedars were being ordered at the district level before formation of Divisions in November 1956?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) District level.

(b) Yes. Such anomalies are inevitable at some stage of promotion or the other unless recruitment to all the posts is ordered at the State level.

(c) Please see reply to (b).

(d) Yes. The anomaly existed at that time while ordering promotions to the cadre of Tahsildars.

Preparation of the List of Backward Class.

Q.—39. Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have taken final decision with regard to the list of backward communities in the State;

(b) if so, what is the decision?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) and (b) The matter is under examination.

Member's Representation.

Sri B. K. SUNTHANKAR (Belgaum City).—In the last session I had put one question regarding refusal of a candidate for enlistment as a Police Constable by the D.S.P., Bidar on the ground that he did not know Kannada. It has been answered, and while answering, the Chief Minister was pleased to assure me that he would enquire into the matter. Immediately I wrote a letter to the Chief Minister. Four months have elapsed, but I have

not received any answer from the Chief Minister.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—Last time this question was raised here and I personally told Mr. Sunthankar that I would look into the matter and I acknowledged that letter also. If it is only on a point of language that the person should not be appointed as Police Constable, if it is correct, I have issued instructions to the D.S.P. that he should be appointed.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

SECRETARY.—I lay on the Table replies to 20 questions of the previous sessions.

POSTPONED QUESTIONS AND ANSWERS OF PREVIOUS SESSIONS

Yield of Crops in C. D. Block and in private owners in Holenarasipur Taluk.

Q.—58. Sri Y. VEERAPPA (Holenarasipur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) yield per acre during the crop year 1958-59, as a result of crop experiments conducted in the fields of private owners of Holenarasipur C.D. Block;

(b) the quantity of Chemical fertilisers used by each private owner per acre during the said year;

(c) the average yield per acre during the crop year 1958-59 in the lands cultivated by Japanese method (by crop experiment method);

(d) the average yield got in the fields cultivated by crude or old methods;

(e) the special improvement made by the Japanese method of cultivation over the crude cultivation?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(a) 2315 lbs. per acre.

(b) Details not readily available.

(c) The yield was 5,600 lbs.

(d) 2315 lbs. per acre.

(e) — **Boarders of the Parameswaran Hostel at Kollegal.**

- (i) Selection and treatment of seeds ;
- (ii) Raising seedlings by raised bed nursery ;
- (iii) Economic seed rate preferably 10-12 lbs per acre ;
- (iv) Application of manures and fertilisers for seedlings in the seed bed ;
- (v) Line planting ;
- (vi) Application of artificial manures in the proper doses ;
- (vii) Weeding and inter cultivation ;
- (viii) Plant Protection measures ;
- (ix) Proper irrigation methods are the main special improvements in respect of Japanese method of Paddy Cultivation.

Q.—141. Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—

(a) the total number of boarders in the Parameswaran Hostel at Kollegal ;

(b) the places to which they belong and the classes in which they are studying ?

A.—Sri N. RACHAIAH (Minister for Agriculture, Excise, and Social Welfare).—

(a) There were 25 and 36 boarders in 1957-58 and 1958-59 respectively.

(b) Details are furnished in the appendix for the years 1957-58. Similar information for the year 1958-59 is not available.

APPENDIX

Statement showing the names of Harijan students admitted to the Parameswaran Hostel.

Sl. No.	Name of the Boarder.	Place to which he belongs	Classes to which he belongs.
1	Puttamada	... Madhavanahalli	... VI Form
2	Hongayya	... Kollegal	... V "
3	N. Chenna	... Hampapura	... V "
4	H. M. Devarasa	... Madhuvanahalli	... V "
5	S. Chamaraja	... Siddayyanapura	... IV "
6	B. Chickabasava	... Hampapura	... IV "
7	K. Balarama	... Mudigunda	... IV "
8	K. Madaiah	... Kodipura	... II "
9	S. Puttaswami	... Malapura	... II "
10	R. Mahadevan	... Murugalli	... III "
11	K. Hindaiah	... Kamageri	... III "
12	Kanakaraja	... Kollegal	... II "
13	P. Arulappa	... Kunagahalli	... I "
14	S. Sivanna	... Kollegal	... I "
15	M. Kempananjan	... Siddayyanapura	... I "
16	J. Siddaiah	... Naripura	... III "
17	S. Marisevaka	... Danageran	... III "
18	M. Sundara	... Rangapuram	... III "
19	M. Kempananjan	... Mudigundam	... V standard
20	M. Sivaiah	... Mudigundam	... IV "
21	R. Ramaiah	... Kodipura	... IV "
22	J. Jayaram	... Kodipura	... IV "
23	V. Gopal	... Iggafore	... IV "
24	D. Siddaiah	... Kodipura	... IV "
25	P. Chandra	... Kollegal	... V "

Acquisition of Land for the Construction of Houses for the Scheduled Castes in Kollegal Taluk.

Q.—143. Sri G. VENKATAI GOWDA (Palayam).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the names of villages in Kollegal taluk, wherein the scheduled castes people have sought for acquisition of lands for house sites, and the dates on which the applications were made;

(b) the stages at which the applications are pending;

(c) the steps Government propose to take to expedite the matter.

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(a) and (b) Details are furnished in the appended statement.

(c) Government have already issued instructions for the expeditious disposal of such cases.

List of acquisition cases pending in Kollegal Taluk.

Names of villages in Kollegal Taluk wherein the S. C. people have sought for acquisition of lands for house sites.	Date on which the applications were made.	Stage of which the applications are pending.
1	2	3
1 P. G. Palyam - ...	6-3-1956	Preliminary sanction of Government to the acquisition has been obtained and enquiry has been completed. The report has since been received from the Tahsildar with Declaration statement under the Land Acquisition Act. The matter is under consideration of the Deputy Commissioner.
2 Lakkanahalli ...	Record not available in this office.	The record is pending with the Tahsildar since 21-5-1959 for report on the observations of the Deputy Commissioner.
3 Mullur ...	do	Pending with the Tahsildar since 13-2-1958 to submit acquisition proposals.
4 Chikka Kuntevadi	do	Pending with the Tahsildar since 22-2-1958 to submit acquisition proposals.
5 Kollegal town ...	do	Under consideration of Government Pending with Tahsildar since 28-11-1958 for submission of acquisition proposals.
6 Madhuvinahalli ...	do	
7 Siddaiahnapurs ...	14-4-1958	
		Papers pending with the Dy. Commissioner.

1	2	3
8 Mangala ...	12-12-1959	Proposals are under scrutiny in the Deputy Commissioners office.
9 Thimmarajipuram	19-1-1959	Pending with the Tahsildar for report with proposals.
10 Kariyanapura ...	19-1-1959	do
11 Hondarabalu ...	3-1-58 to 19-1-59	do
12 Chilakavadi ...	23-4-58 to 8-4-59	do
13 Chaannalingana Halli	8-4-1959	do
14 Balagunise ...	24-4-1959	do
15 Naripuram ...	9-6-58 to 29-5-59	do
16 Theramballi ...	29-5-1959	do
17 Kuruvinaपुरa ...	16-6-1959	do
18 Mudigudam ...	17-4-1958	do
19 Muthapuradahundi	22-5-1958	do
20 Bannur ...	3-9-1958	do
21 Mahadeswaran Hills	23-10-1958	do
22 Ramapuram ...	25-6-1958	do
23 Harale ...	9-1-1959	do
24 Kothanur ...	9-1-1959	do
25 Sathegal ...	19-1-1959	do
26 Kamakerai ...	10-2-1959	do

Persons punished in the District Education Office, Tumkur.

Q.—201. Sri P. ANJANAPPA (Sira).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) The number of persons who have been suspended, degraded and whose increments or promotions have stopped in the District Education Office, Tumkur, from 1959 to November 1959;

(b) the number of persons whose punishments have been cancelled?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) Suspended 7, Degraded Nil, Stoppage of increments of promotions 4.

(b) Nil.

Grant of land to Depressed Class people in Avaganahalli of Srinivasapur Taluk.

Q.—202. Sri J. NARAYANAPPA (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is not a fact that 26 families of depressed class people are

living in houses constructed by them in the Government land of Avaganahalli, Kodipalli, Royalpad Hobli, Srinivasapur Taluk, Kolar District.

(b) whether they are aware that some rich ryots are giving petitions to Government with a view to evict them from the said place;

(c) whether they would grant about 400 acres of land available round about this colony to these people?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(a) Yes, 2 harijan families have unauthorisedly constructed houses by the side of Avaganahalli village.

(b) Petitions for eviction have been received.

(c) The matter is under the consideration of Government.

Providing Drinking Water Wells to Harijans in Hoskote and Devanahalli Taluks.

Q.—219. Smt. RUKMINIAMMA (Hoskote).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the names of villages which do not contain drinking water wells for Harijans in Hoskote and Devanahalli Taluks of Bangalore District (Hobliwar information to be furnished) ;

(b) whether any survey has been conducted in this behalf and if so, the action taken there on?

A.—SRI N. RACHIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(a) and (b) A survey conducted recently by officials of the Revenue Department has disclosed that there are several villages where there are no drinking water wells for Harijans. A list of such villages is appended. Government sanction drinking water wells for Harijans every year subject to availability of funds.

List showing the names of Villages where Drinking Water Wells are not existing for Harijans in Devanahalli Taluk.

Sl. No.	Name of the Village.	Sl. No.	Name of the Village.
<i>I. Kasaba Hobli.</i>			
1	Devanahalli	28	Yaluvalli
2	-do-Maralabagalu	29	Bharmapura
3	Rayasandra	30	Mandible
4	Gangamuthanahalli	31	Thimmahalli
5	Bychapura	32	Doddathathamangala
6	Prasannahalli	33	Koramangala
7	Yarthiganahalli	34	Bynapura
8	Boovanahalli	35	Doddasagarahalli
9	Hiremanakere	36	Hurulagarki
10	Savakanahalli	37	Hosahudya
11	Devanahalli	38	Venkatagiri kote
12	Dasarahalli	39	Hosavalli
13	Kurubarakunte	40	Giriur
14	Boodihalu	41	Bijavara
15	Arasina Kunte	42	Thimmersanahalli
16	Akleshalli Mallurahalli	43	Holerahalli
17	Kemplinganahalli	44	Chinnurandahalli
18	Kadahalli	45	Chinnappanaickana Hosu
19	Jogihalli	46	Ranganathapura
20	Chickchunahalli	47	-do-
21	Setterahalli	48	Doddanddenahalli
22	Mealinganahalli	49	Pura
23	Lalgondanahalli	50	Gajjuguppe
		51	Narayanapura
<i>II. Vijayapura Hobli.</i>			
24	Vijayapura	<i>III. Channarayapatna Hobli.</i>	
25	Vijayapura	52	Channrayapatna
26	Chandenahalli	53	Gopasandra
27	Kommessandra	54	Kanaginabile

Sl. No.	Name of the Village	Sl. No.	Name of the Village
55	Varadanahalli	91	Chinnahalli
56	Chickthimannahalli	92	Navarathnaagrahara
57	Nalluppaurahalli	93	Boyalhalli
58	Mallepura	94	Begur
59	Balepura	95	Chickkanahalli
60	Bidalapura	96	Hoovnaickanahalli
61	Devanaikanahalli	97	Dasanaickanahalli
62	Doddakurubarahalli	98	Chagatala
63	Gangavarachowdappanahalli	99	Byyapanahalli
64	Hitharahalli Hamlet of Bemora- halli		
65	Kondanahalli		<i>V. Kundana Hobli</i>
66	Kendanahalli	100	Suggata.
67	Polanahalli	101	Nagamangala
68	Hyadalu	102	Chikkananahosahalli
69	Hiriganahalli	103	Thindlur
70	Beediganahalli	104	Jutnahalli
71	Srothiyadhellohalli	105	Baschahalli
	<i>IV. Jala Hobli.</i>	106	Sunnagahalli
72	Thillahalli Agrahara	107	Alur Duddanahalli
73	Meuttabarha	108	Viswanathapura
74	Nagandichkanahalli	109	Kempathimmanahalli
75	Meenanaikanahalli	110	Arasandpeddanahalli
76	Hosahalli	111	Naraganahalli
77	Sonnaappanahalli	112	Chowdanahalli
78	Byanahalli	113	Hegganahalli
79	Settigire	114	Bittenahalli
80	Muthuganahalli	115	Mammahalli
81	Mylanahalli	116	Pandithapura
82	Unachoom	117	Venkatapura
83	Bandakoonganahalli	118	Lingdhuragollahalli
84	Palya	119	Sulekunte
85	Arebannimangala	120	Doddachennahahalli
86	Kathganahalli	121	Chinnakeppanahalli
87	Hanasamannanahalli	122	Chickkanaikanahalli
88	Bilmarmehalli	123	Doddagollahalli
89	Kadiganahalli	124	Chickagollahalli
90	Gudarahalli	125	Moodiganahalli
		126	Menddanaikanahalli

(SRI N. RACHIAH)

Statement showing the names of Villages which do not contain
Drinking Water Wells for Harijans in Hoskote Taluk.

Sl. No.	Name of the village	Sl. No.	Name of the village
<i>I. Kasaba Hobli</i>		<i>IV. Nandagudi Hobli</i>	
1	Sonadanahalli	35	Tharabahalli
2	Halasahalli	36	Sarakanur
3	Kolathur	37	Marasandohalli
4	Chokkahalli	38	Bandohalli
5	Chikkahullur	39	Arehalli
6	Bilagumbe	40	Chikkondahalli
7	Kumbalahalli	41	Kalappanahalli
8	Doddattiganabhe	42	Doddenahalli
9	Vabasandra	43	Mummaiahnahosahalli
10	Chemmandahalli	44	Settiahalli
11	Lokkondahalli	45	Bylanarasapura
12	Cholappanahalli	46	Arehalli
13	Kurubarahalli	47	K. Settiahalli
		48	Doddaganahalli
		49	Beerahalli
		50	Huluvanahalli
<i>II. Bidarahalli Hobli</i>		<i>V. Sulebele Hobli</i>	
14	Kannur	51	Giddappanahalli
15	Veeranahalli	52	Sathyavara
16	Kumbenagrahara	53	Muthasandra
17	Huskur	54	Bollakunte
18	Varanasi	55	Thimmappanahalli
19	Halehalli	56	Theneyur
20	Nadugowdagollahalli	57	Sasimakanahalli
21	Anagalpura	58	Beguru
22	Mitaganahalli	59	Bavapura
23	Kugudusonapanahalli	60	Nagarenahalli
24	Bondemmasandra	61	Sadapanahalli
25	Maragowdahalli	62	Muthakadahalli
26	Avalahalli	63	Doddakoliga
27	Rampura	64	Gullahalli
28	Benidganahalli	65	Anupahalli
29	Maragoudahalli	66	Kadaranapura
30	Raguvannahalli	67	Kambalipura
<i>III. Anugondanahalli</i>		<i>VI. Jadigenahalli Hobli</i>	
31	Handenahalli	68	Soluru
32	Marangere	69	Osahalli
33	Ganagaluru	70	Appasandra
34	Gunduru		

Sl. No.	Name of the Village	Sl. No.	Name of the Village
<i>Abstract</i>			
			<i>No. of villages</i>
71	Honachanahalli	1	Kasaba Hobli 16
72	Tharabahalli	2	Bidarahalli Hobli 27
73	Ginnagara	3	Anugondanahalli Hobli 4
74	Khaji Hosahalli	4	Nandagudi Hobli 16
75	Chinnandahalli	5	Sulebele Hobli 17
76	Gotipura	6	Jadigenahalli Hobli 15
77	Channapura		
78	Tindalu		
79	Pujaramanahalli		
80	Karibeeranahosahalli		
81	Dodthagalli		Total 95
82	Govindapura		

Acquisition of Land for the Construction of Houses for Harijans in Kolar District.

*Q.—222. Sri A. MUNIYAPPA (Chikkaballapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of cases in Kolar District in which lands have been acquired for construction of houses for harijans but have not been allotted to them during the last three years;

(b) the reasons for not allotting them so far?

A.—Sri N. RACHIAH (Minister for Agriculture and Social Welfare).—

(a) 11 cases.

(b) In eight cases, the sites have to be demarcated as per revised dimensions and in the other cases the matter is under correspondence. Action is being taken to distribute these sites to needy harijans without further delay.

Admission of Harijan Children to Schools.

Q.—225. Smt. RUKMINIAMMA (Hosakote).—

Will the Government be pleased to state:—

The number of Harijan children newly admitted to schools in the

Mysore State after the issue of Government Order in connection with the Harijan Education Week regarding admission of Harijan children to the Schools (information to be furnished districtwise)?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

The information required is given below:

1	City District, Bangalore	6,044
2	Bangalore District	3,725
3	Kolar	4,832
4	Mysore	4,838
5	Mandya	1,887
6	Hassan	1,942
7	Coorg	1,124
8	South Kanara	956
9	Tumkur	5,357
10	Shimoga	1,014
11	Chikmagalur	378
12	Chitradurga	3,584
13	Bellary	737
14	Bidar	221
15	Raichur	1,884
16	Gulbarga	3,488
17	Bijapur	3,070
18	Dharwar	3,422
19	Belgaum	2,998
20	Karwar	682
	Total	52,233

Admission to Students in the Engineering Colleges.

Q.—228. Sri B. N. BORANNA
GOWDA (Belur).—

Will the Government be pleased to
state :—

(a) the number of students who
were given seats in the Engineering
College, at Bangalore, Mysore, Manipal,
Davangere and Gulbarga for the years
1957-58, 1958-59 and 1959-60 (details
according to castewar list be furnished).

(b) whether this list is in conson-
ance with the population in the State ;

(c) whether there is any special
provision for the students who come
from Malnad and also other unrepresent-
ed areas ?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI
(Minister for Education).—

(a) The necessary information is
given in the accompanying statements
A and B. (Copy placed on the Table of
the House).

(b) Yes; to some extent during
1959-60 in the case of B. D. T. College
of Engineering, Davangere, Bangalore
Engineering College and the Engineer-
ing Colleges at Gulbarga and Hubli.

(c) No.

Polytechnic Institution in the State.

Q.—229. Sri B. N. BORANNA
GOWDA (Belur).—

Will the Government be pleased to
state :—

(a) the number of Polytechnic
institutions in the State ;

(b) the number of student admit-
ted in the year 1958-59 and also in
the year 1959-60 for various courses
provided in different Polytechnic
Institutes ;

(c) whether the number of students
of different communities admitted is
in proportion to their population in
the State ;

(d) whether there is any provi-
sion made for students who come from
Malnad, rural and unrepresented areas?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI
(Minister for Education).—

(a) Twenty two.

(b) Information is given in the
statement 'A' appended.

(c) Yes; to some extent.

(d) There are Polytechnics in all
the Districts except in the Districts of
Mandya, Coorg, Bidar and Raichur.
The question of establishing a poly-
technic in each of these four Districts
is under the consideration of Govern-
ment.

STATEMENT 'A'

Sl. No.	Name of the Polytechnic	No. of candidates admitted during 1958-59	No. of candidates admitted during 1959-60
1	S. J. Polytechnic, Bangalore	Diploma 440	440
		Certificate 95	95
2	Karnataka Polytechnic, Mangalore	Diploma 170	170
		Certificate 140	140
3	C. P. C. Polytechnic, Mysore	Diploma 160	160
4	Polytechnic, Hassan	Diploma 120	120
		Certificate 20	20
5	Polytechnic, Davanagere	Diploma 120	130
		Certificate 20	20
6	Polytechnic, Chintamani	Diploma 120	120
7	Polytechnic, Bellary	Diploma 120	120
		Certificate 70	70
8	Polytechnic, Gulbarga	Diploma 91	120
		Certificate 30	30
9	Polytechnic, Tumkur	Diploma 120	120
10	Polytechnic, Channapatna	do 120	120
11	Polytechnic, Chickmagalur	do 120	120
12	Polytechnic, Karwar	do 118	120
13	Polytechnic, Belgaum	do 117	120
14	S. K. S. J. Technological Institute, Bangalore.	Diploma 40	40
		Certificate 25	9
15	School of Mines, K. G. F.	Diploma 40	40
16	Acharya Patasala Polytechnic, Bangalore.	do 120	120
17	M. T. E. S. Polytechnic, Bangalore	do 117	120
18	B. V. V. Sangha Polytechnic, Bagalkot	do 118	120
19	K. H. Kabbur Institute of Engineering, Dharwar.	do 120	120
20	B. V. B. College of Engineering, Hubli	do 120	120
21	M. I. S. W. S. J. Polytechnic, Bhadravati.	do 110	120
22	National Institute of Engineering, Mysore.	do 60 (Civil)	60 (Civil)
		Diploma 2791	2840
		Certificate 400	384
		Total 3191	3224

Distribution of Land and Amounts to Harijans in Korenahally.

Q.—244. Sri A. MUNIYAPPA
(Chickballapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that it has been brought to the notice of the Taluk Advisory Committee that Sri Venugopal Reddy of Korenahally, Chikkaballapur taluk, has not distributed the lands granted to Harijans in Korenahally, that he is misusing the amount granted for purchase of bullocks for Harijans and that the Harijans are thus being harassed by him ;

(b) the action taken by them in this behalf ?

A.—Sri N. RACHAIAH (Minister for Agriculture, Excise and Social Welfare).—

(a) Two Harijans have complained that Sri Venugopal Reddy, has not distributed the land and the grants given to them. Investigation by the Tahsildar has shown that the grants were in fact distributed to the grantees and not to Sri Reddy. Also it is reported that the Harijans are in possession of their lands. It however transpires that the grantees have paid the amount to Sri Reddy the Patel and as he has not returned the amounts, the complaint has been made.

(b) The Tahsildar has reported that the complaint has been referred to the police for investigation.

Admission to the Technical Colleges and Institutions.

Q.—330. Smt. NAGARATHNAMMA
(Gandhinagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of candidates who have passed the Pre-University examination in the State admitted to the Engineering Colleges, Medical Colleges and Technical Institutes in the State during the current year ;

(b) whether it is not a fact that the percentage of marks prescribed for the admission of candidates of backward classes is very high ;

(c) whether they intend to increase the number of seats in Technical Colleges in view of the fact that the number of successful students this year is more than in the last year ?

A.—Sri. ANNA RAO GANAMUKHI
(Minister for Education).—

(a) Necessary information is given in the Appended Statement.

(b) The percentage of marks prescribed for admission is not high. The minimum percentage of marks prescribed is waived in exceptional cases in the Backward Class Pool.

(c) No.

STATEMENT

Sl. No.	Name of the Institution	Number of candidates who have passed Pre-University Examination admitted.
1	Engineering College, Bangalore	199
2	B.D.T. College of Engineering, Davanagere	114
3	B.M.S. College of Engineering, Bangalore	120
4	National Institute of Engineering, Mysore	120
5	Sri Krishnarajendra Silver Jubilee Technological Institute, Bangalore.	25
6	Medical College, Bangalore	98
7	Medical College, Mysore	98

NOTE.—Pre-professional courses do not exist in Technical Colleges affiliated to the Karnatak University.

Allotment of Seats in the Technical Colleges in the State.

Q.—338. Sri MOHAMED SAIT (Mysore).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the basis and the method followed in the allotment of seats in the Engineering, Medical and other Professional Colleges in the State;

(b) the number of seats allotted to the various communities for the last 3 years in the above colleges including the current academic year;

(c) whether there is any increase in the number of seats reserved for Muslim candidates after the inclusion of new areas in the Erstwhile Mysore?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) The basis and the method followed in the allotment of seats are as detailed below:—

(i) B.D.T. College of Engineering Davangere; Bangalore Engineering College; Gulbarga Engineering College; Hubli Engineering College; Government Medical Colleges at Bangalore, Mysore and Hubli:—Of the available number of seats, 35 per cent on the basis of merit. 20 per cent were reserved for Scheduled Castes and Scheduled Tribes and the remaining 45 per cent were reserved for Socially and Educationally backward Classes.

(ii) B.M.S. College of Engineering, Bangalore; National Institute of Engineering College, Mysore:—Out of 50 per cent of the seats 17½ per cent are filled on the basis of merit, 10 per cent for Scheduled Castes and Scheduled Tribes and remaining 22½ per cent were reserved for Socially and Educationally Backward Classes. Remaining 50 per cent of the seats are filled at the discretion of the Managements. Information for Agricultural and Veterinary Colleges is not readily available.

(b) The necessary information is given in the accompanying Statements A, B and C. (Copy placed on the Table of the House.)

(c) Yes.

Promotion of Officials.

Q.—382. Sri M. M. J. SADYO JATHAPPAIAH (Harapanahalli).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have received any representations from the old Mysore officials that though they are qualified, their promotion has been overlooked;

(b) if so, the protection given to such officials?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) The officials are entitled to appeal to higher authorities and get redress. Cases where representations or appeals have been received that claim of officials have been overlooked, are examined individually and relief granted if the claims are established.

Assignment of Sugar for Distribution.

Q.—412. Sri K. P. GADAG (Gadag).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the names of Sugar Mills in the State;

(b) the approximate quantity of sugar each mill produces every month;

(c) whether the mills directly distribute sugar to the wholesale dealers or the Government assigns particular mills to particular wholesale dealers?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) —

- 1 The Salar Jung Sugar Mills Ltd., Munirabad.
- 2 The India Sugars and Refineries Ltd., Hospet.
- 3 The Mysore Sugar Co. Ltd., Mandya.
- 4 The Ugar Sugar Works, Ugarkhurd.

(SRI B. D. JATTI)

- 5 The Bellary Central Co-operative Stores, Bellary, (Factory at Kampli).
- 6 The Tungabhadra Sugar Works (P.) Ltd., Shimoga.
- 7 Pandavpura Sahakari Sakkare Karakhane.
- 8 Sankeshwara Co-operative Sugar Factory.

(b) As sugar industry is a seasonal industry, a statement showing the annual production in respect of

each factory is furnished in the statement appended.

(c) Government specify the areas to which supplies have to be made by each factory and the quantities to be supplied. The factories are allowed to make these supplies to the District Agents through their normal wholesale trade agents. In cases where the factories have no wholesale agents of their own, supplies are made through licensees nominated for the purpose by the Deputy Commissioners of the respective districts.

STATEMENT SHOWING THE PRODUCTION OF SUGAR IN THE STATE FOR THE SEASON 1953-54 to 1959-60

Sl. No.	Name of the Factory	Unit	Crushing Season							
			1953-54	1954-55	1955-56	1956-57	1957-58	1958-59	1959-60	
1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	The Salar Jung Sugar Mills Ltd., Munirabad	Tons	1059 00	1633 70	2021 91	3258 80	5857 43			
2	The India Sugars & Refineries Ltd., Hospet	"	9984 93	13067 50	13564 60	7959 20	13262 30			
3	The Mysore Sugar Co. Ltd., Mandya	"	1210 00	35331 00	34920 00	21704 00	39545 00			
4	The Ugar Sugar Works Ltd., Ugarkhurd	"	5617 68	7385 84	7055 06	9597 45	12392 48			
5	The Bellary Central Co-operative Stores, Bellary.	"	...	...	...	...	*445 10			
6	Tungabhadra Sugar Works (p) Ltd., Shimoga.	"	...	...	...	...	*1665 00			
7	The Pandavapura Sahakara Sakkare Karakhane Ltd., Pandavapura.	"	...	...	...	...	...	1500	Tons per month.	
8	Sankeshwara Co-operative Sugar Factory.	"	...	...	...	...	...	...	...	

*These two units have started production only during the season 1957-58 for the first time

Payment of Allowances to the Court Witnesses in Courts of Dharwar

*Q.—413. Sri B. A. DESAI (Kal ghatgi).—

Will the Government be pleased to state.—

(a) whether it is a fact that the Allowances (batta) to Court witnesses are not paid in some of the Judicial Courts at Dharwar ;

(b) if so, since how many days ;

(c) the reasons for the nonpayment ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Batta to Witnesses is being paid in all the Courts at Dharwar. But in the following Courts Batta is not being paid on the very day the witnesses attended the Courts.

(i) In the Court of the J.M.F.C. First Court, Dharwar ;

(ii) In the Court of the J.M.F.C. Second Court, Dharwar ; and

(iii) In the Court of the J.M.F.C. Third Court, Hubli.

In the Court of the J.M.F.C. First Court, Dharwar, witnesses are not paid on the very day of attending the Court but they are paid by M.O. remittance.

In all the other Courts there are no such complaints.

(b) (1) Since 16-6-59 in the Court of the J.M.F.C. First Court, Dharwar ;

(2) Since 24-7-1959 in the Court of the J.M.F.C. Second Court, Dharwar ; &

(3) Since 27-9-1959 in the Court of the J.M.F.C. Third Court, Hubli.

(c) The reason for the non-payment of batta to witnesses on the very day they attend the Courts is due to the non-availability of sufficient cash in the Court to meet the payments. The question of increasing the permanent advance of the Courts is under consideration.

Close down of Gokak Mills Primary Schools

*Q.—415. Sri N. A. KARLINGA-
NNAVAR (Gokak I).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it has come to their notice that the Management of the Gokak Mills have taken over the administration of Primary Schools from the Local School Board and are running the same themselves at Gokak Falls having a population of ten thousand ;

(b) the steps taken by them to introduce syllabus in the above schools as the one in other schools ;

(c) whether they are aware of the inconvenience to which more than two hundred children are put on account of refusal of the above Management to admit them to the first year class in these schools ;

(d) the arrangements made by them to impart education to children in view of the fact that the Management of the above Mills have intimated to the Government their decision to close down such schools ?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) The Primary School at the Gokak Falls was opened by the Management of the Gokak Mills in 1924 and is being run by them on grant-in-aid basis.

(b) The School follows the syllabus prescribed by the Department of Education.

(c) The Management have been requested to accommodate more number of pupils by making suitable adjustments..

(d) The question of opening a Boards' Primary School in place of the Mill Private primary School proposed to be closed, is under the active consideration of the District School Board, Belgaum, under whose jurisdiction the area falls.

Pay Scales of Teachers

Q.—504. Sri S. SUBBAYYA NAIK (Puttur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the monthly salaries of Teachers of Primary, Middle and High Schools (such as Higher Trained, Secondary Grade Graduates, Language Teachers, Drill Masters, etc., in the five areas of the State as on 1st November 1955. (Particulars regarding salaries of Teachers of Government, Private and Municipal Schools may be furnished);

(b) the revision effected in the pay scales of teachers of each of the above mentioned categories as on 1-11-1956, 1-11-1957, 1-11-1958 and 1-2-1959.

(c) the other facilities provided to Teachers of Primary, Middle and High Schools in the State in addition to their monthly salaries?

A.—Sri ANNA RAO, GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) *Vide* Statement 'A' Copy placed on the table of the House.

(b) *Vide* reply to clause (a). Copy placed on the Table of the House.

(c) *Vide* reply to clause (a) and Statement 'B'. Copy placed on the Table of the House.

Uniform Dearness Allowance to the Pensioners

Q.—555. Sri F. W. CORBETT (Nominated).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware that in reply to question No. 96 dated 31st July 1959 the Government had stated that Pensioners drawing up to Rs. 40 per month in the South Kanara District are given Dearness Allowance of Rs. 4 only as against Rs. 6 which they were drawing in the erstwhile Madras State, and as given to similar pensioners in other parts of the State, and that the question of giving all pensioners a uniform rate of Dearness Allowance is under consideration, with the Government of India;

(b) whether they have received a representation on the subject on 4th November 1959 addressed to the Chief Secretary to Government of Mysore on behalf of the Pensioners at Udipi, and also a representation dated 18th December, 1959 addressed to the Under Secretary, Finance Department being a reminder on behalf of the Pensioners of Coondapur;

(c) whether the uniform Dearness Allowance of Rs. 6 has since been sanctioned;

(d) whether the Government will be pleased to issue orders for the immediate payment of Dearness Allowance of Rs. 6 to these pensioners with retrospective effect, pending the settlement of the question with the Government of India;

A.—Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) Under active consideration of Government.

(d) Will be considered.

Lower Division Clerks and Class IV Servants of Bombay, Karnatak area

Q.—623. Smt. CHAMPABAI BHOGALE PIRAJI (Hukeri).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of Lower Division Clerks and Peons belonging to Bombay Karnatak;

(b) out of the above, the number of cases in which increments have not been merged due to new pay scales?

A.—Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—

(a) Lower Division		Peons.
Clerks.		
199		2877
(b) 533		802

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—Sir, I lay on the Table Notification No. HD 54-TMT 59, dated 2nd September 1959 issued under clause (b) of sub-section (1) of Section 16 of the Mysore Vehicles Taxation Act, 1957.

MYSORE HEREDITARY VILLAGE OFFICES ABOLITION BILL, 1959.

(Introduction.)

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I beg to introduce the Mysore Hereditary Village Offices Abolition Bill, 1959.

Mr. SPEAKER.—The Mysore Hereditary Village Offices Abolition Bill, 1959 is introduced.

Motion re. payment of an additional amount of Rs. 100 a month to Members of the Legislative Assembly and providing for free medical aid to the members of their family.

Sri SHARAN GOWDA (Jewargi).—Sir, I move:

“That the present salary of Rs. 150 per mensem given to members of the Mysore Legislature being inadequate to meet the reasonable expenditure for carrying out their duties, this Assembly recommends to Government to take necessary action to amend the existing legislation and provide for payment of an additional amount of Rs. 100 a month and also to provide for free medical aid to the members of their family.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved.

“That the present salary of Rs. 150 per mensem given to members of the Mysore Legislature being inadequate to meet the reasonable expenditure for carrying out their duties, this Assembly recommends to Government to take

necessary action to amend the existing legislation and provide for payment of an additional amount of Rs. 100 a month and also to provide for free medical aid to the members of their family.”

†ಶ್ರೀ ಶರಣಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಗೊತ್ತು ವಳಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸದಸ್ಯರೇ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಬೇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗಬಹುದು. ಆದು ಹಾಗೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಅದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಅಲ್ಲ. ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಸಂದೇಹವಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಂತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡಲು, ಉಳಿದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬರ್ಬಡವಾಗಿರಬಹುದು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್ ನಲ್ಲಿ ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಒಡಾಡಲು ಫ್ರೀ ಪಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗಿನುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸ್ಟೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳು ನ್ಯಾಷನಲೈಸ್ಡ್ ಆಗಿದೆ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಂ. ಎಂ. ಎ. ಗಳಾಗಿರುವವರು ಒಡಾಡಲು ಮತ್ತು ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಒಡಾಡಲು ಫ್ರೀ ಪಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಯಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗಿನುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿವಸ ನಾನು ಈ ಗೊತ್ತು ವಳಯನ್ನು ತಂದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡಲು ಈ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಟ್ರಾವೆಲಿಂಗ್ ಅಲೋಯೆನ್ಸ್‌ನ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಯಾವ ಕೊಂಡರೆ ಗಳೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ಸಂಗತಿ ಏನೆಂದರೆ, ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜನರನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಭೇಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಬಂದು ಪಾಸಾಗಿ ಕಾನೂನುಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟೋ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಾಗೃತಿಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಿರುಗಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ತಿರುಗಾಡಲು ಯಾವ ಸೌಕರ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ರೀ ಪಾಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಈ ಗೊತ್ತು ವಳಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಈ ಒಂದು ನೂರು

ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಟ್ರಾವಲಿಂಗ್ ಅರೋಯನ್ನು ನಿರತಿಯಾಗಿ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಡಲು ನಮ್ಮ ಈಗಿನ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ತರಬೇಕೆಂದು ನಾವು ನೂತನವಾದುದು ತಿದ್ದಿದೆ. ಮತ್ತು ನಾನು ಕೊಟ್ಟ ಒಂದಿನ ರೆಸಲೂಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಈ ಅರೋಯನ್ನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು 1ನೆಯ ಜನವರಿ 1959 ರಿಂದ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಳುಹಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವ ರೆಸಲೂಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಮೆಂಡು ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಓದಿನೋಡಿ.

“Rs. 100 ಪರ್ ಮಿನ್ ತಿ. ಆ.” ಎಂದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವಂತಹ ಸಂಬಳ ಅವರುಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಡಮೆಯಾದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಾಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ತಾವು “T.A. per month” ಎಂದು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನನ್ನು ಅಮೆಂಡು ಮಾಡುವ ತರಹದಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ Free Medical Aid ನ ವಿಚಾರವಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸೆಷನ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ Free Medical Aid ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಥವಾ ತಿರುಗಾಡುವಾಗ ಆಗಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಅನಾರೋಗ್ಯವಾದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಸಹಾಯವೂ ಈಗಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಹೀಗೆ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಹೋಗುವಾಗ ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡಲು ಸಹಾಯವಾಗುವಂತೆ ಅವರಿಗೆ Free Medical Aid provide ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ ಎಂದು ನನಗಿನ್ನುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯು ಸದಸ್ಯರ ಮುಂದೆ ಇಂದು ಈ ಗೊತ್ತುಪಡೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಯೋಚಿಸಿ ರೀತಿಯಿಂದ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ಎಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ (ಬಿ. ಪಾ. ಪು. ರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಗೊತ್ತುಪಡೆಯನ್ನು ನಾನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ನಮ್ಮ ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೂ 1,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಪಗಾರ ಬರುತ್ತಿರುವಾಗ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳಿಗೆ ಒಂದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಅಡನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನವು ಎಂದೂ ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಒಂದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳೇ ಜಾಸ್ತಿ. ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲುಕ್ಕೆ T.A. ಬೇರೆ ಏಕೆ ಇದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರು.

ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಬೇರೇನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಕೆಲವು ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಜನರಿಗೆ ನಮ್ಮ

ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಸಮರ್ಥನಿದ್ದೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಜನ ಪೂರಾದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರರಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಅದವನು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಾಡಿ ನಮ್ಮ ವಿಧಾನ ಸೌಧಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಎನ್ನಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಾಡಲಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾಹೆಯಾನ 250 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥದಲ್ಲೂ ಅಲ್ಲಿನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ 250 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿ ಮಾಹೆಯಾನ 300 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನರ ಕಿತ್ತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಪದಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದು ಹೆಚ್ಚಿನಲ್ಲ; ಇದನ್ನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತಾರೆಯೆನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂಶಯವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನನ್ನ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—Sir, I should like to say a few words on this very delicate motion. This is a motion which as we know, is likely to be misunderstood also. To be frank, it required a lot of thinking to speak on the motion. To be honest also is dangerous in politics.

SRI S. D. KOTHAVALA (Chikodi).—Not ultimately correct.

SRI V. SRINIVAS SHETTY.—I have seen these things being criticised in the press. Even educated people have been criticising these things. Any demand for an increase of salary by legislators is always misunderstood whether deserved or undeserved. I should say that Legislators in India get the lowest salary in the world. It is well-known. We heard the speech by the Chairman, Legislative Council yesterday in the Vidhana Soudha. He gave us a picture of the conditions that prevail in Australia. I have read something about these things in America where a Senator is paid very high salary. He is allotted a budget to run his office; to appoint a Secretary and a clerk and that it was open scandal in a majority of cases the Secretary was his own wife; and the clerk was his own son. It is still a scandal there. We are much better than that. To say that is one thing and to act is

(SRI V. SRINIVAS SHETTY)

another. I was wondering how this Resolution could have come from this side. This agitation for increase in salary has been going on for the last two years in the party sitting on the other side. I read in the newspapers that the Congress Legislature Party had already come to a decision and that they had resolved that the salary ought to be enhanced. Therefore, there is a baby already, but the father is unwilling to own parentage (*Laughter*). We know who the parents are, but they do not come forward to openly acknowledge their parenthood. In the normal course, I would have welcomed this resolution. The straightforward thing to do would have been for the ruling party to have sponsored the resolution.

I am rather taken aback as to how this resolution could find a place at all in the agenda yesterday, which is supposed to be devoted purely to official business. That resolution should have crept in only with the consent of the Government. We know what fate non-official resolutions suffer at the hands of Government and it is inconceivable that this Resolution would have come before the House without official blessing. I am not opposed to the resolution as such. I only say that the ruling party should have proceeded with the business in a more honest way. I admit that we deserve more, whatever the people at large may say. People are bound to view suspiciously any attempt at increase of pay or allowances to members of the Legislature. But I am not worried as to what people at large may say, as long as we honestly feel the need for the increase. That the salary is the lowest in India is an accepted fact. There have been proposals in the past for increase or grant of this or that allowance and we are accustomed to being treated with a bill from the Government. Why this special treatment for this matter? I do not know how this is going to be implemented, even if it should be passed by the House. We had tabled a resolution some time back to fix the salary of Government servants at a minimum

of Rs. 100 and a maximum of Rs. 1000. That resolution was not passed in the House and unless the ruling party agrees to the present resolution, this too would suffer the same fate.

Mr. SPEAKER.—Of course, the Member has every right to make political capital out of it, but as an impartial person, I would ask him whether he agrees with the resolution or not?

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—If we oppose the resolution, does it amount to our making political capital? Should each and every criticism be born out of political desires? The choice of the words is not happy, Sir.

Mr. SPEAKER.—I have made myself clear. I did not say that Sri Srinivasa Shetty was in fact making political capital. I only said that he might make political capital.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I am sorry that the Chair made such a remark but I am glad that the Chair did not actually mean it.

Mr. SPEAKER.—I did not say that the Member did make political capital.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Why then was the word used at all? I personally wish that nobody makes political capital out of it.

Mr. SPEAKER.—That is very good.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—If the ruling party had been convinced of the issue, they should have come forward. We have not demanded an increase. At least from my side, we have not demanded it. When the ruling party has decided to do a certain thing, why do they foist it on us? Therefore it is not we on this side who are trying to exploit a situation. It is the other side which is afraid to wound but willing to strike. (*Laughter*). If the ruling party is really anxious to increase the salary, it is their duty...

Sri F. X. DENIS PINTO (Kaup).—I rise to a point of order. Are we not here to discuss the merits of the resolution? Is it relevant to have a lengthy discussion as to who brought the resolution?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has a right to make such

remarks, I do not think his remarks are out of the way.

Sri MAHMOOD SHARIFF (Broadway). Is not my friend playing hide and seek? He says that he is not opposed to the principle contained in the resolution.....

Mr. SPEAKER.—Hon'ble Members have a right to play hide and seek. (Laughter).

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—My friend has misunderstood me. I did not say that I would not welcome the resolution. I only said that Sri Sharangowda should not have brought the Bill. He would not have brought it before the House unless he was instigated or supported by the ruling party. We know that with the present strength of the opposition, the resolution would not see the light of the day. Let us understand the position. My point is let not the other side exploit the situation for political purposes.

Sri MAHMOOD SHARIFF.—Is it open to the Hon'ble Member to cast aspersions on another member by saying that he was instigated?

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—No aspersion was cast. I said 'Let it not be said that the Opposition brought the resolution'. When the word 'political exploitation' was used I wanted it to be clearly understood that we did not do it. It is the Government, the ruling party, which is really anxious to bring in the resolution. We may support or we may oppose.....

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—How is it that the Hon'ble the Leader of the Opposition is entering into a discussion on the intentions of the ruling party? I cannot understand him. The ruling party has not expressed any intention...

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—The ruling party's intention is published...

Sri B. D. JATTI.—Then you talk about the publication, but it is not the ruling party's opinion.

Sri V. S. PATIL (Belgaum I).—Since the Hon'ble the Chief Minister has interfered, may I know as to when this particular resolution was tabled by the Hon'ble Member who has moved it, and whether it has been given precedence in the ballot? There are so many other resolutions which have

not come before the House. Under what rule has this resolution been moved and is it proper?

Mr. SPEAKER.—I will find out from the records and inform the Hon'ble Member.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—The Hon'ble the Chief Minister was pleased to ask how the intention of his party was made known to us. I will confess I read about it in the newspapers. I may be wrong. The papers may be wrong. If it is wrong, I may be told so and I would stand corrected.

Sir, as I stated earlier, I am not opposing the principle of raising the salary. A certain amount of increase is necessary. I am one of those who always supported a Bill, even if it came from the Government, if the principles were sound. This is also a subject which I feel should have come from the other side. On either side, there should be no exploitation.

With regard to the resolution itself I have already submitted that the principle of the resolution is not incorrect because in India only in a very few States the salary is Rs. 150 and that most of the States have raised it to Rs. 200, 250 or 300. Certain principles which are followed in England and America are followed in certain States. It is up to the Government to say whether they are able to raise it by Rs. 75 or 100. It is for them to say whether they are in a position to increase the salary consistent with their own policies. If they feel that they are not in a position to increase the salary looking to the other needs of society, I do not want to demand it, but if Government think that they can allow this increase in salary, we will certainly not oppose such a move. I leave it to the Government to say whether they are in a position to increase the salary or not.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise and will meet after half-an-hour.

The House adjourned for recess at Five Minutes past Ten of the Clock and re-assembled at Thirty-five Minutes past Ten of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

Mr. SPEAKER.—Before we commence the proceedings I would like to answer the question that has been raised by my Hon'ble friend Sri V. S. Patil. He raised two points. The first point was whether the present motion has been given priority by ballot or by the Speaker's discretion. The second point was how today it could have some sort of precedence over other business. He wanted to know also when this resolution was tabled. I looked into the matter and found that it was tabled on the 18th. So far as the rule is concerned, I draw the attention of the Hon'ble Members to rule 28 (6) which reads as follows:

“Notwithstanding anything contained in sub-rules (1) to (4) of this rule or in rule 133 the Speaker may on any day allotted for Private Members' business, give priority to any item of such business at the request of the member in charge.”

I also draw the attention of Hon'ble Members to rule 150:

“The Speaker may, after considering the state of business in the Assembly and in consultation with the Leader of the House, allot a day or days or part of a day for the discussion of any such motion.”

I have taken action under these two rules.

†Sri C. M. ARUMUGHAM (K.G.F.).—Mr. Speaker, Sir, I was taken by surprise when I heard the speech of the Hon'ble leader of the P. S. P. Group. All the while we on this side were thinking, as you correctly put it, that the Opposition should not differ in its views on a matter of great importance, but now, Sir, the Leader of the P. S. P. Group said that my friends from the Congress Party directly or indirectly instigated or asked a member from the Opposition to move this resolution. He means to say that that member has become a prey in the hands of the ruling party or the Government, but I want to put very clearly that Sri Sharan Gowda who has moved this

resolution is as honest as any member of the P. S. P., if not more.

Sri M. RAMAPPA (Harihar).—Sir, he is making an incorrect statement. Sri Srinivas Shetty did not say that Sri Sharan Gowda was instigated by the ruling party to move this resolution.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—I will come to that point also. Mr. Speaker, if one is honest, he will always think that others are also honest.

Sri Y. VEERAPPA (Holenarasipur).—On a point of order. I submit that the member is competent only to speak on the subject. He cannot cast aspersion or comment on the speech delivered by any member of this House.

Mr. SPEAKER.—(Addressing Sri Y. Veerappa,) He has a right to comment on the speech of other members.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Let us not waste the time of the House, Sir, by raising a point of order where there is no point of order. (Laughter)

Sri Y. VEERAPPA.—On a point of order, Sir. Is he competent to say that there is no point of order?

Mr. SPEAKER.—There is nothing wrong in what Sri Arumugham says.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Sir, the Leader of the Opposition group said in so far as Congress Party and the Government was concerned, 'Let us be honest'. I say the same thing with reference to the P. S. P. group. All the while we were considering ourselves as one with the P. S. P. group. Whenever they staged walk-outs, we also followed them. Mr. Speaker, the Congress talks of socialistic pattern of society, whereas the P. S. P. wants to work for the socialist society itself. Sir, the Leader of the P. S. P. group said that the pay of a Member of the Senate in America was very much high. He also said about U. K. He said that the M. Ps. there got a thousand rupees. In fact, you are the competent person to enlighten us on this, Sir, because you had been there. I do not think the P. S. P. group leader or any other member has gone to any of those places.

Sri B. K. PUTTARAMIYA (Channapatna).—Sir, he is saying that no

member of the P.S.P. visited any foreign country. I want to correct him.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Sir, so far as my friend Sri Puttaramiya is concerned, I have seen in papers that he had gone to Bombay and not further. (*Loud laughter*) Sir, I only say, every member has got a right to bring in any resolution and express his own opinion. It is left to others to say whether they like it or dislike it.

Coming to the point, I would like to say that if you make the Members depend entirely on the income or salary, it is not possible for them to devote their full time for the constituencies. One of my friends this side suggested, 'why not give them permits or a licence?'. If this is the view of the P. S. P. group, I have no objection.

Sri Y. VEERAPPA.—Sir, I take objection to it.

Mr. SPEAKER.—(Addressing Sri C. M. Arumugham) Please correct yourself; it is not P.S.P. group; it is P.S.P. Party.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Sir, party is outside. Here, it is only P.S.P. opposition group. You are aware, Sir, in the Parliament, they are called groups only. We are 38 this side; they should not forget that, except for the fact that they have converted one or two from our side to their side. (*Laughter*) Sir, so far as the resolution is concerned, this disease has started from Bengal. It has gone to the Punjab; it has come down to Bombay and now it has come to Mysore. I hope, it will go to Madras and end in Kerala (*Loud laughter*). Now, Members are treated as equal to Gazetted cadre so far as signature is concerned. Of course, there is the problem of N.G.Os. They say, Government is not adequately paying them for their maintenance, for the education of their children, etc. Sir, so far as this increase in the salary of the Members is concerned, nobody, either on this side or the other side, dare say that they do not want it. Some of the Members on the other side are bus owners, permit owners and big land holders and they may not feel for this. In foreign countries, most of the

Members of the Legislature are full-time workers. Here, some of them are business men; some of them are...

An HON'BLE MEMBER.—Lawyers.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Yes, lawyers; now they have become lawyers of Government than the Courts. (*Laughter*) Therefore, the best thing would be to make these people full-time workers. After all, whether it is P.S.P. or Congress, they must devote much of their time to their constituencies.

Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—Including yourself.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Yes. They must devote more time to their constituencies instead of going for permits. (*Laughter*) Sir, in course of time, the P.S.P. should bring in a resolution that Members of the P.S.P. should have only so much of land and that they should not go for permits. Party discipline should be implemented in the Party itself. They can bring a resolution to increase the salary of N.G.Os. or they should have brought a resolution to increase the amenities of class IV servants of Government. When we consider the resolution before us, there will be criticism outside to the effect that because we are here as Members, we are doing all this for our own benefit. Absolutely not so. What I felt was, even among the P.S.P. Members, most of them are inclined to support Sri Sharan Gowda.

So far as the Congress Party is concerned, we cannot take whatever appears in the Paper. My friend was always telling "I have seen in the Papers." There is some yellow journalism which writes anything and everything. How can I take that as correct? Here, we are all members of this House. When the question of division comes, then only a distinction is made between Congress and other members. Otherwise, most of the members are more or less co-operating with each other. Even while discussing land reforms, the members on the other side used to come and tell us something; we agreed with them. It is not a question of that side or this side. I am not discussing the merit

(SRI C. M. ARUMUGHAM)

of the resolution, but I am not satisfied with the way in which the Leader of the Opposition handled the situation. He should not have said that.

SRI B. K. PUTTARAMIYA.—Whatever you say, we will never be provoked.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—If you are provoked you will lose the sympathy of 38 members on this side. We are not here under anybody's protection or guidance. Each member has got his own right and he is subject to the control of the supreme authority of this House, that is, the Hon'ble Speaker. Therefore, what I am trying to say is: "let the Leader of the P.S.P. say whether they are supporting or opposing." Now coming to the subject, I say, it is a national question so far as the payment of salaries to the members of the Legislature is concerned. It should be fixed on an all-India level. I am told that the Punjab has fixed at Rs. 250; Bombay has fixed at Rs. 250; Andhra is considering this question and Mysore is also considering. Instead of making this disparity in the payment of salaries, to the Members, let the Parliament be empowered to fix the salaries of Members. If you feel like it, we can send even a resolution requesting the Parliament to amend the Constitution in that respect.

MR. SPEAKER.—The Parliament has no power but this House has the necessary power.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—The Constitution is there and the State Legislatures are eligible to fix their salary. But I want to point out that the defeated candidates of Legislature are getting Rs. 5,000 or Rs. 4,000. There is a feeling as to why the Legislators should get more. Sometimes they feel that it is better to contest and get defeated so that they may be absorbed in a better position and given better pay. The successful candidates are getting less. The Government must consider this aspect also. They must also consider whether it is desirable that defeated candidates should be appointed and made to get more pay.

With these few remarks, I say that the Leader of the Opposition should not have dealt with the matter as he has done.

SRI M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—Sir, it is rather hard to speak on this motion because it comes from this side. Whether it comes from this side or that side, certain views have to be expressed and that is this: I feel that this is not the appropriate moment for taking a final decision on this particular motion. I am not speaking from the technical point of view as to whether the motion should be considered or not. That is not my point. I am only saying that this is not the right occasion and the proper time for us to pass a final judgment or for the Government to take a decision in regard to this matter. There may be many members in favour of this motion. Many members have spoken already and urged very strong grounds for increasing the salary. Whatever that be, I do not wish to go into those considerations. Purely as legislators, if you take only the income as legislators, we were so far within the ambit of income tax exemption. The moment the Bill in the form in which it appears is passed, we, who were within the exemption limit of income tax, would have to come within the purview of income tax authorities. I am very definite about it because the manner in which my friend moved here seems to suggest that it is an increase in salary and when it is an increase in salary, we will have to come within the income tax limit. We will have to undergo all that necessary process in the matter so that taking the over-all view into consideration, taking ever so many other aspects in the matter into consideration, I feel this is not an appropriate occasion. If the Government had felt very seriously about it, they should have brought it earlier in 1957 itself when we considered the question of uniform law applicable to various aspects. For example in 1957 itself, we had the amendment of Salaries and Allowances. At that stage, I believe, most of us on this side, including the Members of the Praja Socialist Party and including a large

number of independents, did make a suggestion that increased salary should not be asked. Being in the Opposition, we should not be inconsistent with the stand that we had taken in respect of this matter. We should not be looked upon as changing our views. As regards the point that a certain extraordinary situation has arisen, I feel nothing extraordinary has taken place which did not exist when this matter came up in 1957-58. I do not see any difference which warrants the salary to be increased. The same situation which obtained then obtains now. In view of that, I do not feel that it is correct for us to consider this matter.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—Sir on this issue the Government wants to remain neutral. The Government will not express its views either for or against. But looking to the trend of discussion so far it appears to me that nobody is prepared to oppose it except perhaps the Hon'ble Member Sri Narasimhan. Others want to keep silent. If I have understood Sri Narasimhan correctly, the trend of his speech, appears to be that he does not wish to support it. So, I will take into consideration the view-points of the House and the sense of the House will have to be considered by the Government. This is what I want to say. A word regarding the view-point expressed by my Hon'ble friend, the Member of the Opposition. All along he was trying to argue just like an advocate.

11 A.M.

He wanted perhaps to say 'Yes' for the Resolution and as he happened to be the Leader of the Opposition, he wanted to throw the blame on the Congress Party. He all along presumed that he was only honest and others might or might not be honest. Intelligence can be purchased, but not honesty. It is not the monopoly of any person to say that he is honest; others also can equally say that they are honest.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the present salary of Rs. 150 per mensem given to

L.A.

members of the Mysore Legislature being inadequate to meet the reasonable expenditure for carrying out their duties, this Assembly recommends to Government to take necessary action to amend the existing legislation and provide for payment of an additional amount of Rs. 100 a month and also to provide for free medical aid to the members of their family."

The motion was adopted.

NON-OFFICIAL BILL.

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjan-gud).—Sir, I beg to move for leave to introduce the Bangalore City Tenants Protection Bill, 1959.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That leave to introduce the Bangalore City Tenants Protection Bill, 1959 be granted."

The motion was adopted

Mr. SPEAKER.—The Bill is introduced.

NON-OFFICIAL RESOLUTION *re.* CHANGING THE NAME OF THE STATE FROM "MYSORE" TO "KARNATAK"

(Debate continued.)

†ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ (ರೋಣ).—ಸ್ವಾಮೀ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾದ ಸ್ವಾಗತವನ್ನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೂ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯವು ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಬಂದಿದೆ, ಯಾವ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ವಿಚಾರಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

[**Mr. DEPUTY SPEAKER** in Chair.]

ಈಗ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಕ್ಷದಿಂದ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಇದು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನರಿಗಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಯಾರೊಬ್ಬರಿಗೂ ನೋವುಂಟಾಗದಂತೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಸಭೆಯ

(ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ)

ಮುಂದೆ ಇದುತ್ತೇನೆ. ತತ್ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ 30-9-59 ರಲ್ಲಿ ನಾನೇ ಈ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ತಂದಾಗ ಅನೇಕ ವಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಸಹ ಸದಸ್ಯರಿಗಲ್ಲ ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅಂತಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚಾರಮಾಡದೆ ಹೊಸದಾದ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮೀ, 30-9-59ರಲ್ಲಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವು ಬಂದಾಗ ನಮ್ಮ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೇ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಮೂರು ಗಂಟೆಗಳ ವರೆಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಬಹುದು. ಅನಂತರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳೂ ಕೂಡ ಒಳ್ಳೊಳ್ಳೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದಂತೆ ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಇಂಗ್ಲಿಷು ಅಥವಾ ಕನ್ನಡದ ಯಾವ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಾದರೂ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಈ ಸೂಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಅದೇ ರೀತಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸಾಹಿತಿಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಈ ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ತಂದಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಈ ಎಲ್ಲ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಮಿತಿಯ ತನ್ನ ಅರಸೀಕೆರೆ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರದೇಶ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರದೇಶ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಮಿತಿ ಎಂದು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ತರಲಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಇದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಈ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ಅಪಾದಮಸ್ತಕ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರೂ ಸಹ, ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ “ಕರ್ಣಾಟಕ” ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ; ಬೇಕಾದರೆ ಬಾಕಿ ನಲ್ಲ “ಕರ್ಣಾಟಕ” ಎಂದು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿವೆ. ನನ್ನ ತೀವ್ರ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಹಕ್ಕದಲ್ಲಿ ನೀವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮತವನ್ನು ಕೇಳುವುದಾದರೆ ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮೆಂಬರುಗಳ ಬಹುಮತದಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಪರವಾಗಿಯೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿವೇಶನ ಒಪ್ಪುವಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಮಾತನ್ನು ಕೆಲವರ ಮನಸ್ಸು ನೋಯುವಹಾಗೆ ಆದರೆ ನನಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬಾರದು. ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶಬೇಕು. ಎಂದು. ತಾತ್ಕಿಕವಾಗಿ ಇಂತಹ ವಾದಕ್ಕೆ ನಾವು ತರೆ ಬಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಳ್ಳುತ್ತ ತಳ್ಳುತ್ತ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಪ್ರಸಂಗ ಮೊದಲು 30-9-59ಕ್ಕಿಂತ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೇ ಎಂದರೆ ಬಡ್ಲಿಟ್ಟ ನ ಅಧಿವೇ

ಶನದಲ್ಲೇ ಗೊತ್ತುವಳಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಂದಿತ್ತು. ಆ ಹೊತ್ತು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಆ ನಿರ್ಣಯ ರಾಜ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಯಾಯಿತು. ಅನಂತರ ಸಪ್ತಂಬರಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನಂತರ ಯಾವ ನಿರ್ಣಯವೂ ಅಂಗೀಕೃತವಾಗದೆ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಪುನಃ ರಾಜ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಯಾಯಿತು, ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿಡಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಗೆ 27 ಜನರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ 27 ಜನರಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸೇರಿದಂತಹ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೆನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿಡಬೇಕು. ಇಷ್ಟೊಂದು ದಿವಸ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಬಂದಿರುವುದು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದಲೇ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ತಾವು ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿಡಬೇಕು.

Sri C. M. ARUMUGHAM (Kolar Gold Fields).—I rise to a point of order. When we are discussing such an important resolution, there is no Minister present.

Smt. LEELAVATI VENKATESH MAGADI (Deputy Minister for Rural Industries).—I am here to represent the Government.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is the Deputy Minister. The Chief Minister will be coming now.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಇದರ ಹಿನ್ನೆರೆಯನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿನೋಡಿದರೆ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಎತ್ತಕಡೆ ವಾಲುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಆದರೆ ಹುಟ್ಟಾಗುವ ವಿರೋಧ ಮಾಡಬಾರದು ಮತ್ತು ಹುಟ್ಟಾಗುವ ಬೆಂಬಲಕೂಡಬಾರದು. ಈ ಎರಡು ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಬಾರದೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಯಾವ ಯಾವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು, ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಾ, ಹೋದನಲ ಮತ್ತು ಈ ಸಲ ತೆರೆದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಮುಕ್ತಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವವರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ points ಇವೆಯೆ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಂಶ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ನಾನು ಧರ್ಮದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ತೆರೆದಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಮುಕ್ತಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಮಾಡುವವರ ವಾದದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸತ್ಯವೂ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಎಡಕ್ಕಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಮಾಡಿದರು. ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಅವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ I am opposing with all seriousness ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರ points ಏನೆಂದರೆ, ಹೆಸರಿನ ಏಷಯದಲ್ಲಿ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ, ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪುನಃ ಎತ್ತುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಡಿಕ್ಲೇರೇಷನ್ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸರಳವಾದ ಅರ್ಥವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದು

gentlemen's agreement ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು ಇದು ದೇಶಕ್ಕೆ ತಳಹದಿಯಾಗುವಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಣ್ಣದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ್ದು, ಆತಿ ಅವಶ್ಯವಾದದ್ದು. ಅವಶ್ಯವಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಅನಿವಾರ್ಯವಾದುದು. ಇದನ್ನು ಇಂದಲ್ಲ, ನಾಳೆ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಮಹತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೇಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ವೇಳೆ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಚರ್ಚಿತ ಚರ್ಚಣ ಮಾಡದೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯಮಾಡಿದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೇಳೆ ಹಿಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಮೈಸೂರು ಎನ್ನುವ ಹೆಸರು ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಬದಲಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಂತಿಷ್ಟು ಕಾಲ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಒಪ್ಪಂದವಾದೆಯೇ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಮಹಾಶಯಗಳು ಅವಾಸ್ತವವಾದ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಒಪ್ಪಂದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ವಿಧಾನ ಸಭಾಸದಸ್ಯರಾದ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೇವಲ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಿರ್ಧಾರನು ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಬಹುದು ಅಥವಾ ಒಪ್ಪದೆ ಇರಬಹುದು. ಒಂದು ಮನೆಯೊಳಗೆ ಒಂದು ಮಗು ಜನಿಸಿದರೆ ತಾಯಿ ಒಂದು ಹೆಸರನ್ನಿಡಬೇಕೆಂದು ತಂದೆ ಇನ್ನೊಂದು ಹೆಸರನ್ನಿಡಬೇಕೆಂದೂ ಅವರಿಬ್ಬರೊಳಗೆ ಒಂದು ವಾದಬಿಂದು, ಕಡೆಯ ತೀರ್ಮಾನವಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಅಜ್ಜನಿಂದ ಅದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಕಡೆಗೆ ಬಹಳ ವಿಶಾಲ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಸರಳ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ನೋಡಬೇಕು. ಇದು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷತಂದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕೆಂಬ ಮಾತಲ್ಲ. ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಶಾಸಕರ salary ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಗೊತ್ತುವಳಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ತಂದವರು ಎದುರು ಪಕ್ಷದವರಾದರೂ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು neutral ಇರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ನನ್ನ ತೀವ್ರತೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮತಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಗೊತ್ತುವಳಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧಮಾಡುವುದರೊಳಗೆ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಥವಿದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ನನ್ನ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್ಮುಂಗಂ ಅವರು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬಹಳ ಹೆಸರಿದೆ. ಪರದೇಶಗಳಲ್ಲೂ 'ಮೈಸೂರು' ಎಂದರೆ ವ್ಯಾಪಾರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಮುಂದುವರಿದದ್ದು ಮೈಸೂರು ಸ್ಯಾಂಡಲ್ ಸೋಪ್, ಮೈಸೂರು ಗಂಧದಣ್ಣಿ, ಗಂಧದ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಹೀಗೆಲ್ಲ ಹೆಸರುವಾಸಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಗಂಧದಣ್ಣಿ ಹೆಸರನ್ನೂ, ಮೈಸೂರು ಸಾಬೂನಿನ ಹೆಸರನ್ನೂ ಬದಲು ಮಾಡಲು ಯಾರೂ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಗಂಧದ ಕಟ್ಟಿಗೆಗೆ ಕರ್ಣಾ

ಟಕ ಗಂಧದ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಎಂದೂ ಮೈಸೂರು ಅನೆಗೆ ಕರ್ಣಾಟಕ ಅನೆಯೆಂದೂ ಕರೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಸರಿಟ್ಟರೆ ಉಚಿತವೇ ಆ ರೀತಿ ನಡೆದು ಕೊಂಡುಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಒಬ್ಬ ಮೈಸೂರಿನವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ಅನಮಧಾನವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾನಸಿಕ ಏಕೀಕರಣವಾಗುವುದಕ್ಕೆ, ಇಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಿದರೆ, ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮೈಸೂರು ಹಿಂದಿನ ಮಹಿಷ ಮಂಡಳ ಅಥವಾ ಮಾಹಿಷ್ವತೀ ನಗರವಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ವಾದಗ್ರಸ್ತವಾದ ಅಂಶ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿನದ 'ಪ್ರಜಾವಾಣಿ' ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೇಖನ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು. 'ಮಹಿಷ ಮಂಡಲ' ಎಂಬುದೇ ಮೈಸೂರು ಎಂದು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೂ ಮೈಸೂರಿನ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳು, ಅಥವಾ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದು ವಿಜಯನಗರದ ಕಕ್ಷೆಯೊಳಗೆ ಇತ್ತು. ವಿಜಯನಗರದ ಅರಸರು "ಕರ್ಣಾಟಕ ರತ್ನ ಸಿಂಹಾಸನಾಧೀಶ್ವರ" ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರು. ಅದೇ ಹೆಸರು ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಾಧೀಶರಿಗೂ ಬಂತು. ಇಂದಲ್ಲ ನಾಳೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಇಡೀ ಕರ್ಣಾಟಕಕ್ಕೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲ್ಪಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನೂ ಅಂದಿನ ಅರಸರು ಮತ್ತು ಪ್ರಜೆಗಳು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಸಂಕಲ್ಪ ಮಾಡಿದ್ದರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಈಗ ದೇವರ ದಯೆಯಿಂದ ಅಂಥ ಸಂಕಲ್ಪ ಈಡೇರಿ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೇವೆ. ನಾನಿದು ಏಕೀಕರಣವಾಗಿದೆ. ಈ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವಾಗ ಈ ನಾಡಿಗೆ "ಕರ್ಣಾಟಕ" ಎಂದು ಹೆಸರಿನಲು ಏಕೆ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಬೇಕು!

ಈಗ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದಂಥವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ವಿರೋಧ ಮಾಡುವವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಭಯವಿರಬಹುದು. ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂದರೆ ಕನ್ನಡ ದೇಶ ಎಂದು ಆಗುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಭಾಷಾವಾರು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ ಸ್ಥಾನ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಯವಿರಬಹುದು. ಇದು ನಿರಾಧಾರವಾದ ಭಯವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕರ್ಣಾಟಕ ಎನ್ನುವುದು ಕೇವಲ ಭಾಷೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಂದದ್ದಲ್ಲ. 'ಕರ್ಣಾಟಕ' ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಭಾಷೆಯೂ ಒಂದು ಕಾರಣ ಅಷ್ಟೆ. 'ಕರ್ಣಾಟಕ' ಎಂಬ ಹೆಸರು ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಹಿಂದಿನ ಸಲ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನೇ ಇನ್ನೂ ಒಮ್ಮೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕರ್ಣಾಟಕ ಎನ್ನುವುದು 'ಕರುನಾಡು', ಕಮ್ಮಿತ್ತು ನಾಡು, 'ಕಂ ನಾಡು' ಎಂಬುದರಿಂದ ಬಂದದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. 'ದಿನ್ನೆ ನಾಡು' ಎಂದು ಸಹ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದರ ಅರ್ಥ ಕೇವಲ ಕನ್ನಡ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಭಾಷಾವಾರು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಭಯವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ತೊಂದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ 'ಕರ್ಣಾಟಕ' ಎಂದು ಬದಲಾಯಿಸಿದರೂ ತೊಂದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಭಾಷಾವಾರು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರು ಇದನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟ)

ಕನ್ನಡಿಗರಾಗಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಪರ ವಿಚಾರ ಇದ್ದರೆ ಅದರ ಕಾರಣ ಏನೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಕಾರಣ ಏನೇ ಇರಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ಮೈಸೂರು ಎನ್ನುವ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಾರಣ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯಲಾರದು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕರ್ಣಾಟಕ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ತಮಿಳಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಟ್ಟು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಷ್ಟು ಗಂಭೀರವಾದ ಹೆಸರಿನ ಹಿಂದೆ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದವರು ಕರ್ಣಾಟಕದವರು. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ದೊಳಗೆ ನಾಯಕರ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಷ್ಟು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತರಿಸಿತು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಯಕರು ಆ ರೀತಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾತನಾಡಿದರು? ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನನಗೆ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗಂಭೀರವಾದ ಅರ್ಥ ಇದೆ. ಯಾರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಂಡೆ ಮೈಷನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಆಂದೋಳನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಹೊರಪಡುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಎರೋಧ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಸಲುವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಎರೋಧ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕನ್ನಡ ಬಾಂಧವರ ಸಲುವಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಸ್ವಾಭಿಮಾನ, ಕನ್ನಡ ಒಂದು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಒಂದು ಭಾಷೆ ಈ ರಾಜ್ಯಮೊಳಗೆ ಇರಬೇಕು, ಎಂದು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದು ನಿಶ್ಚಯ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಅಳಿಸಿದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ಎಂಬುದು ಇತ್ತು ಎಂಬ ವಿಷಯ ಮುಂದಿನ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಮರೆತುಹೋಗಿ ತಾಳೆಗಿರಿ, ಅಥವಾ ಇತರ ಪುಸ್ತಕಗಳಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ವಿವೇಚನಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ಕೇವಲ ಒಂದು ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಮನೋವೃತ್ತಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. 100 ವರ್ಷಗಳ ಅನಂತರ ಯಾವುದೋ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಸಾಧಿಸಿದ್ದನ್ನು ಇಂಥಾ ಸಮಯ ಬಂದಾಗ ಕಳೆದುಕೊಂಡರೆ ನಾಳೆ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ನಮಗೆ ಶ್ರಾಪ ಕೊಡಬಹುದು, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಇದರ ಕಡೆ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಮುಂದೆ ಇದು ಕನ್ನಡ ನಾಡಾಗಿದ್ದರೂ ಏತಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಯಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಅವರಿಗೆ ಬರಬಾರದು. ಈ ದೇಶ ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಸಂಶೋಧನ ವಿಷಯ. ಮೈಸೂರು ಎಂದು ಆಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ, ಹೆಮ್ಮೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಮೈಸೂರು ಎನ್ನುವುದು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಕರ್ಣಾಟಕ ಇಪ್ಪೊತ್ತು ರಚನೆಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡುವ ಜನರು ಒಂದು ಕಡೆ

ಸೇರಿ ಈ ಭವ್ಯವಾದ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಕುಳಿತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮೊದಲು ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂದು ಹೆಸರಿಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾಂತ ಪುನರ್ ವಿಂಗಡಣಾಕಾಲಕ್ಕೆ ಡಿಕ್ಕೇರ್ ಮಾಡಿದರು. ಕೊನೆ ಕೊನೆಗೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಆಯಿತು. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿಯೂ, ಅವಸರದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಇದನ್ನು ಸಿಂಹಾವಲೋಕನ ಮಾಡಿದರೆ ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂದು ಇಡುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸ್ಫೂರ್ತಿಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಮನಸ್ಸಿನ ಏಕೀಕರಣವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತಳಹದಿ ಹಾಕಲಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕೇವಲ ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಾರದು. ಇದು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕಿಂತ ಅಮೋಘವಾದದ್ದು, ಮತ್ತು ಅಮೂಲ್ಯವಾದದ್ದು. ಕೆಲವು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಕೂಡಿ ಇಟ್ಟುಂಥ ಹೆಸರಲ್ಲ. ಪೂರ್ವದ ಋಷಿಗಳು, ಕೋಲಾರದ ನಂದಿ ಬೆಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದ ಜೈನ ಮಹರ್ಷಿಗಳು ಈ ನಾಡನ್ನು ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂದು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆರನೆಯ ಶತಮಾನಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲಿನಿಂದ ಈ ಹೆಸರು ಇದೆ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರೊಬ್ಬರು ತಮಿಳು ನಾಡಿನ ಆರ್ಕಾಟ್ ಮುಂತಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಸೇರಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ ಸಹ ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ನನ್ನ ಅಕ್ಷೇಪಣೆಯಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಾರರು. ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರದೇಶ ಈಗ ಅಷ್ಟು ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾವೇರಿಯಿಂದ ಗೋದಾವರಿವರೆಗೆ ಇದ್ದ ಪ್ರದೇಶವೆಲ್ಲಾ ಕರ್ಣಾಟಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿತ್ತು. ಕರ್ಣಾಟಕಕ್ಕೆ 3-4 ಲಕ್ಷ ಜನ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸ್ಫೂರ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರು ಕರ್ಣಾಟಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇವೆಂದು ಚೆಲುವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬರುವವರಿಗೆ ಸಹಕಾರ ನೀಡಬೇಕು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಯೋಗ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಸಾವಿರಾರು ಉದಾಹರಣೆಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಬಲ್ಲೆ. ಸುಮಾರು ಎರಡು ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಆ ರಸರು ಇಟ್ಟುಂಥ ಹೆಸರು ಇದು. ಮೈಸೂರು ಎನ್ನುವ ಭೂ ಪ್ರದೇಶ ಕರ್ಣಾಟಕದ ಒಂದು ಅಂಗ. ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ನನ್ನ ಅನೇಕ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಈ ರೀತಿ ಹೆಸರನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂಬ ರಾಜ್ಯ ಭೂ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಾತನ್ನು ಎರಡು ನಾವಿರ ವರ್ಷಗಳ ಇತಿಹಾಸದಿಂದ ಶೋಧಿಸಬಹುದು. ತತ್ಸೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಇದು ಪುರಾಣದ ಮಾತು. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಭಾರತ ಎನ್ನುವ ಹೆಸರು ಎಂಥಾದ್ದೋ ಇಡೀ ಭಾರತವುಂಥದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಅಂಶವೆಂಬಾಗುತ್ತದೆ; ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸ್ಫೂರ್ತಿದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಉದಾತ್ತ ಭಾವನೆಯಿಂದಲೇ, ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಭಾರತ ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬ್ರಿಟಿಷರಲ್ಲೂ ಭಾರತ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಗೌರವ ಇದೆ. ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಎರೋಧಿಸತಕ್ಕವರ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ಸಂತ್ಯಾಂಶವಿದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಕಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಎನ್ನುವ ಭೂ ಪ್ರದೇಶ ಕರ್ಣಾಟಕದ ಭಾಗವೋ ಅಲ್ಲವೋ, ಕರ್ಣಾಟಕದ ಭಾಗ ಎಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾಡಿ; ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಬೇಡಿ, ವೈವಿಧ್ಯವಾತ್ ಏಕೀಕರಣ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಭಾಗಕ್ಕೆ

ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂದು ಹೆಸರು ಬರುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವರು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೇನೂ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಕಡೆ ಒಳ್ಳೆಯ ದೃಢ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ ಒಮ್ಮತ ಕೊಟ್ಟು ಈ ನಿರ್ಣಯ ಪಾಸಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಿರ ತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಉಪಾಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

11-30 A.M.

ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಯ್ಯಂಗಂ ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದ ರಾಗಾಯಿತು ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಗತಿಪರ ಮನೋವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈ ನಿರ್ದಯವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ರೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಅವರೂ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಎಂಬುದು ಪ್ರತಿಗಾಮಿಯೋ, ಕರ್ಣಾಟಕವೆಂಬುದು ಪ್ರತಿಗಾಮಿಯೋ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಕಾನೂನುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕ ಕಾಯಿದೆಗಳು ಏಕರೂಪವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಮುಕ್ತ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಕರ್ಣಾಟಕವೆಂಬ ಹೆಸರು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದುದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ರಾಜಕೀಯ ಭೀತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಬಿಟ್ಟು ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಕರ್ಣಾಟಕವೆಂಬ ಹೆಸರಿನ ನಿರ್ಣಯ ಇನ್ನು 3-4 ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಚರ್ಚೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದಿನ ಬಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನ ದೊಳಗೆ ನಮ್ಮ ಈ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕರ್ಣಾಟಕವೆಂಬ ಹೆಸರು ಇಡದೇ ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ಕಡಕು ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ, ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಈ ಸಭೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರತೆ ಇರುವವರು ಬಹಳ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನುಮ್ಮನ ಏನೋ ಒಂದು ಆರೋಪಣೆ ಇದೆ. ನನಗಿಂತಲೂ ತಿಳಿದವರೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ಈ ರೀತಿ ನಾವು ಹಿಂದೆಯೇ ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆಯೇ ತಂದಿದ್ದರೆ, ಈ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೇ ನಮ್ಮ ಈ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕರ್ಣಾಟಕವೆಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ಹೆಸರು ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವರು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವವರ ಮನಸ್ಸು ಕಡೆ ಬಾರದು. ಅಂತಹವರನ್ನು ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಕರೆತರಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಮೃದು ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಏನೋ ಒಂದು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಮೂಡಬಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಪೇಕ್ಷೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಲವಾಗಿದೆ. ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯವಾಗಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಬಗೆ ಹರಿಸದೆ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಅಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಮಗು ಜನನ

ವಾದ 10-11 ದಿನಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ಏನಾದರೊಂದು ಹೆಸರಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ವಾಡಿಕೆ. 3-4 ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಹೆಸರಿಡುವುದು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಸರಿಯಾದುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವೂ, ನೀವೂ ಕೂಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೆ ಯಾವಾಗಲೋ ಮೈಸೂರು ಎಂದು ಹೆಸರಿತ್ತು. ಅದನ್ನೇ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯವಾದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಮುಂಚೆ ಕರ್ಣಾಟಕವೆಂಬ ಹೆಸರನ್ನಿಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚುಕಾಲ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ; ಅನಾವಶ್ಯಕ. ದೇಶದ ಇಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ಮನಸ್ಸಿನ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗಬೇಕು. ಈಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ, ಪಿ. ಎಸ್. ಪಿ., ಸ್ವತಂತ್ರರೂ ಎಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಈ ನಿರ್ದಯ ಸರಿಯಾದುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಮ್ಮತ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದಾಯಿತು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ವಿರೋಧಿಸಲಾರದು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್ (ಕೋಲಾರ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ).—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಮೊದಲೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದರೆ ಈ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಮೈಸೂರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬೇರೆ. ಇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬೇರೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—He will explain in detail. Have patience. ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಿಗೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗೆಹರಿಸುವುದು ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅಶ್ವರ್ಯ ಪಡಬೇಕಾದ ಸಂಗತಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ (ಹರಿಹರ).—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಪಾರ್ಟಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಏನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಕೊನೆವಾತು. ಆ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ ಮೂರನೆಯವರಿಗೆ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ದೇಶದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ನಿರ್ದಯಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಂತಹವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮೃದು ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮಹತ್ವ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರಿವಾಗಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಯಾವ ತರಹದ ವಿರೋಧವೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಹಿಂದಿನ ಸಲ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಚರ್ಚೆಯಾದಾಗ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ 30 ಜನ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ 20 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಅದು ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ

(ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ)

ಚರ್ಚೆ ಬಂದಾಗ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ವಾಗ್ಧಾನಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕರ್ಣಾಟಕದಿಂದ ಬಂದ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ (ಕುಂದಾಪುರ).—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳಿದರು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಅವರು ಆಗ ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರ ಜಮೀನು ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಕರ್ಣಾಟಕ ಸಂಸ್ಥಾನ ಆಗುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಕೇಳೋಣ. ಏಕೆ ನುಮ್ಮನೆ ಈ ಚರ್ಚೆ !

Sri B. D. JATTI.—The question is very important for all of us. Members should understand both the sides correctly and that is why we should discuss it fully before we come to a decision.

Sri M. C. NARASIMHAN.—There are no two sides to this question. Perhaps Sri Channa Basappa may be opposed to it.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇತರರೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೀನದಯಾಳು ನಾಯ್ಡು ಏನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU (Cubbonpet).—I am always sitting by his side to oppose.

Sri A. J. DODDAMETI.—He is opposing in all seriousness.

ಆದರೆ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಯಾರನ್ನೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟಬಾರದು. ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಘನತೆಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಕರ್ಣಾಟಕವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕವರು ಕನ್ನಡಿಗರೇ. ಹಿಂದೆ ವಿಜಯನಗರವೆಂದು ಇರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದವರು ಕನ್ನಡಿಗರೇ ಹಿಂದಿನ ತೆಲುಗರು ಕೆಲವರು ಈಗ ಕನ್ನಡಿಗರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ನಡಿಗರು ಕೆಲವರು ಈಗ ತೆಲುಗರು ಸಹ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯಸ್ಥಾಪನೆ ನಮ್ಮ ಭಾರತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಗಬೇಕು. ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಹೆಚ್ಚಬೇಕು. ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಬಹುಶಃ ಪುನಃಕದಲ್ಲದೆಯಿರಲಿ ಎಂಬ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಾಗಕೂಡದು. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಭಾಷೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕುಸಿದುಬೀಳುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕೆಲವರು ಮಾತ್ರ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವಾಗ ಅಂತಹವರ ಪುನಃ ಸ್ವನ್ನು ಮೃದುಮಾಡಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು

ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಬಹಳ ಅವನರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಕಾಲ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಹಿಂದೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗಿದ್ದರೂ ಮೊನ್ನೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿರುವವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲ ಚರ್ಚಿಸಿಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಮುಂದಿನ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದೊಳಗೆ ಈ ಸಭೆ ತನ್ನ ಮತವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ವ್ಯಕ್ತಮಾಡುವುದೋ ಆ ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಲಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ (ತುಮಕೂರು).—ಅಲ್ಲಯ ವರೆಗೆ !

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಅಲ್ಲಯ ವರೆಗೂ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಲಿ. ಅಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ನಾವು ಬರಬೇಕು. ಇಷ್ಟೊತ್ತು ನೀವು ಆ ರೀತಿಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದರೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ದೂರೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವೇಳೆ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಹೊರತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವರ ಅಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಾವು ಮುರಿಯಬಾರದು ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾವು ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ನೋಡೋಣ. ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಅನುಗ್ರಹವನ್ನು ಪಡೆಯೋಣ. ನೀವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೆಂಬಲ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ದೊರಕುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಕಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಸಿಕ್ಕುವುದು ಕಷ್ಟ. ಆದರೆ ನೂರಕ್ಕೆ ಎಂಬ ತೃಪ್ತಿಯ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಸಾಕು. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದೂರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕವಾಗಿ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಪಾಸ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅನೇಕರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಒಲಿಸಬೇಕು. ಹಿಂದಿನ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮೂಲನಿವಾಸಿಗಳಾದ ಅಧಿಕರ್ಣಾಟಕದವರೂ, ದ್ರಾವಿಡರೂ, ಹೊಯ್ಸಳರೂ ಇದ್ದರು. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ನುಬ್ಬಿಹಳ್ಳಿರಾದರೋ ಹೊಸ ಕರ್ಣಾಟಕದವರು. ಹಳೆಯ ಕರ್ಣಾಟಕದವರು ಬೇರೆ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ತಾವು ಇದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಶಬ್ದದ ಮೂಲ ರೋ ತೃಪ್ತಿ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ, ಇದರ ಬೆಳೆವಣಿಗೆ—ಎಲ್ಲಾ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪುನರಾರೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾರೂ ಭಿನ್ನ ಭೇದಕ್ಕೆ ಹೋಗಕೂಡದು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಇನ್ನೂ ಸಾಲದೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕದವರು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನವರು ದಕ್ಷಿಣ ಕರ್ಣಾಟಕದವರು ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ? ಅದುದರಿಂದ ಕೂಡಲೆ ಕರ್ಣಾಟಕವೆಂಬ ಒಂದು ಹೆಸರನ್ನು ಮಾತ್ರವಿಡಬೇಕು. ಯಾರಿಗೆ ಆ ಹೆಸರು ಬಹುಗೈಯಾಗುತ್ತದೋ ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕದವರನ್ನೇ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಯಾರೂ

ದರೂ ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನಾ ದರೂ ತಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾನು ವಿಚಾರಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇದನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಾರದು. ಈಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಸಾಧನೆಗಳಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಬರಿಯ ಕೆಲವು ನಿಮಿಷಗಳವರೆಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅಶ್ವರ್ಯಕರವಾದ ವಿಷಯ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಮೈಸೂರಾಗಬೇಕು ಅಥವಾ ಕರ್ಣಾಟಕವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಬಹಳ ಬರಿಸಿನಿಂದ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಂದವನಲ್ಲ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡುವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 70 ಅಥವಾ 80ರಷ್ಟು ಜನ ತುಳು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ತುಳುಭಾಷೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಹೆಸರಿಗಾಗಿ ಹೊಡೆದಾಡುವುದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನ್ಯಾಯವೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡವಾದ ವಿವಾದವೇ ವಿಷಯ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೊಡ್ಡಮೇಟೆಯವರು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಮತ್ತಾಗಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟೆ.—ಮತ್ತಾಗಾಗ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ಮತ್ತಾಗಾಗಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಸುಮಾರು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಏಕಾಏಕಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದವರು ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಈಗ ಒಮ್ಮೆ ಬೆಣ್ಣೆಯಾಗಿ ಏಕೆ ಆದರು ಎಂದು ನಾನು ಊಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟೆ.—ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಊಹೆಗಳಿಂದಾಗ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಿಬ್ಬರ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಇದು. ದೇಶದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನಾನು ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ ರೀತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸ್ವಲ್ಪ ತಪ್ಪಾಗಿರಬಹುದು. ನನಗೇನು ಅನಿಸಿತು ಎಂದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂಗಾಡಬೇಡಿ. ಮತ್ತೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ವೀರುವವರನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಇದೆ. ಆಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇರುತ್ತದೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಸರ್ಕಾರವಿರುತ್ತದೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳು ಕಾದುನೋಡೋಣ ಎಂದು ನಾನೆಂದುಕೊಂಡೆ. 1962ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರ ಬರುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟೆ.—ಮುಂದಿನ ಆದಿವೇಶನ ದೊಳಗೆ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಕರ್ಣಾಟಕವೆಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಇಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಕೊನೆಯ ಮಾತು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ಯಾರದು ಕೊನೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾರದು ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಸಂಗತಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ಪಾಮಾಣಿಕತೆ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂತು. ನಾವು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ನೀವೇ ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಎಷ್ಟೋ ಠರಾಪುಗಳನ್ನು ಒಟಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿ ಇದನ್ನು ಒಂದೆರಡು ದಿವಸಗಳಿರು

ವಂತೆಯೇ ಏತಕ್ಕೆ ಒಟಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದು? ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವವರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಆ ರೀತಿಯಾದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಬಹುಮತ ಜನರು ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯವಾಗಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಾಗ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಆಗಬಾರದು? ಕೆಲವೇ ಮಂದಿ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವವನಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೊಡ್ಡಮೇಟೆಯವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಹುಮತವಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಈ ವಿಷಯ ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಠರಾಪುರೂಪದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ, ಒಬ್ಬಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಏಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅಶ್ವರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಒಟಿಗೆ ಹಾಕೋಣ. ಇದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಮಹತ್ವವಾದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಒಟಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಬಹುಮತ ಸಿಕ್ಕಿರತು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇವೊತ್ತಿಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಕೋಪಿದೆ. ಒಟಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗಲೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೊಡ್ಡಮೇಟೆಯವರು ಕರ್ಣಾಟಕವಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಒಟಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ತಾವು ನ್ಯಾಯತಂತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂದೋ, ಅಥವಾ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಎಂದೋ ಯಾವ ಹೆಸರನ್ನು ಇಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಬಹು ತೇಕವಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಪೋಟು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಂದಿ ಪೋಟನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಸ್ಸಂಶಯ. ಇದು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದರ ಒಳಗುಟ್ಟಾದರೂ ಏನು? ಏಕೆ ಒಬ್ಬಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. I don't know.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Why did Sri Doddameti want to postpone discussion on this resolution till the Budget session? The Hon'ble Chief Minister knows his mind much better. Let him tell us.

Sri B. D. JATTI.—Where is the question of my explaining? When Sri Narasimhan knows my mind very well, and when he knows Sri Doddameti's mind very well, and if he is above of it, why should I explain?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಏಕೆಂದರೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿನ ಇಂತಹ ವಿಷಯದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಾವೇ ಮೊಂದೆಂದು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪೋಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ, ಹೀಗೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ತ್ರಿಶಂಕುವಿನಂತೆ ಇತ್ತ ಕಡೆಯೂ ಹೋಗುವಂತಿಲ್ಲ; ಅತ್ತ ಕಡೆಯೂ ಹೋಗುವಂತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ.

Sri B. D. JATTI.—At the time, when the Resolution was being discussed, there was nobody to speak.

You also were not present. You went out. If any body wanted to speak, it would have continued for days together.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ.—ನೀವು ಕೂಡ ಈ ರೀತಿ Explanation ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಸಂಕೋಚ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಇರಬಾರದು. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಚುರುಕಾಗಿ ರಬೇಕು. ಇಷ್ಟೊಂದು ಅನುಮಾನ, ಕಷ್ಟದಿಂದ ಒಪ್ಪುವಂತಹ ಮನಸ್ಸು ಸರಕಾರಕ್ಕಿರಬಾರದು.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—Now it is nearing 12 O'clock. How long we should discuss this resolution? I want to move for closure.

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—I want to support the motion for closure. There is no sense of seriousness about this proposition. I want to know why we should go on like this. There does not seem to be any seriousness in any quarter.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—If the Chair is prepared to accept the closure motion I will yield and stop my speech.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇ ಗೌಡ (ಕೃಷ್ಣರಾಜಪೇಟೆ).—ಮಾತನಾಡುವವರು ಇನ್ನೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಕ್ಲೋಚರ್ ಮೋಷನ್ನಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There are other members who wish to speak.

Sri J. B. MALLARADHYA.—There was a suggestion from Sri Doddameti that the discussion on this should be continued in the Budget Session. Even granting that it will be taken up in the next session, have you made any allotment of time?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We shall close the discussion by 12-30.

Sri J. B. MALLARADHYA.—My friend Sri Puttaramiya moved a closure motion and I supported it. There is only one friend who wants to talk.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Sri Kothavale also wants to speak.

[Mr. SPEAKER in the Chair]

Sri K. PUTTASWAMY (Mysore).—I raise a point of order. A closure motion was moved when Sri Srinivas Shetty, Leader of the Opposition, was

speaking. When he was almost in the middle of the speech, the closure motion was moved. I want to know: whether such a stage can be chosen for moving a closure motion.

Mr. SPEAKER.—No point of order can be raised in a vacuum.

†ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಕೆಲವು ಮಂದಿಗೆ ಮಹತ್ವದಾಗಿದೆ. ಹೆಸರು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಕೆಲವರು ವಾದಿರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಮುನ್ನ ಮತ್ತು ಅನಂತರ ಈ ರಾಜ್ಯನಿರ್ಮಾಣವಾದಾಗಲೂ ಸಹ ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕ, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ಣಾಟಕ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಮಂದಿ ಕರ್ಣಾಟಕವೇ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಆಶೆಯೂ ಹಾಗೆ ಇತ್ತು. ರಾಜ್ಯವಾವಾಗ “ಕರ್ಣಾಟಕ” ರಾಜ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, “ಕರ್ಣಾಟಕ” ವೆಂದೇ ಹೆಸರು ಇಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಜನರು ಭಾವಿಸಿದ್ದರು ಆಗ ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕ, ಸೇರಬೇಕಾದ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಸೇರಬೇಕಾದ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ-ಕೊಡಗು ಸೇರಿ ರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ಚರ್ಚೆಗಳೆಲ್ಲ ಹೇಗಾದರೂ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶ ಸೇರಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವಾದರೆ ಸಾಕು “ಮೈಸೂರು” ಎಂದು ಹೆಸರು ಇಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವುದು ಅಂತಹಮಹತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ ಎಂದು ಬಂದು ಕೆಲವು ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ರಾಜೀ ಆಗಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯವೆನ್ನುವ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಎಂದಾಯಿತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಜವಾಬ್ದಾರರು, ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾರೋ ಜವಾಬ್ದಾರರು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದುರಾಜೀ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯವೆಂದು ಹೆಸರಿಡಲಾಯಿತೇ ಹೊರತು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಜನತೆ ಮುಂದೆ ಏನೂ ಇಡಲಿಲ್ಲ. ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮುಂದೆಯೂ ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯವಾಗ ಬೇಕೆಂದು ಯಾರೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಕೆಲವರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎ.ಪಿ. ದೀನದಯಾಳು ನಾಯ್ಡು ಅವರು “ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ” ಎಂದು ಹೆಸರಿಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಸಾಧ್ಯ ಎಂದರು. ನಮ್ಮ ರಾಜಾಂಗ ಘಟನೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಎಂದರೆ, ಪಾರ್ಲಿ ಮೆಂಟು ಒಂದು ರಾಜ್ಯದ ಹೆಸರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಇಬ್ಭಾಗ ಮಾಡಿ, ತುಂಡು ತುಂಡು ಮಾಡಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಯಾಗಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳನ್ನು ತಂದು ಇನ್ನೊಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರ ಯಾವಾಗಲೂ ಪಾರ್ಲಿ ಮೆಂಟಿಗೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ.

†Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—I did not say that this House or Parliament was not competent to do it. If you want to go back on your previous commitment, I have no objection. Let old Mysore retain the name of Mysore and let the integrated areas have any other name. I said ‘let there be

bifurcation'. If there is no bifurcation, the name of Mysore should be retained for which I have abundant support.

12 NOON

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಆಶಯವಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿಯಾದ ವಾದ ನನ್ನ ಉಲ್ಲಾಸವಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿನ ಆಗಲೂ, ಕರ್ಣಾಟಕವೇ ಆಗಲಿ, ಬಹುತೇಕ ಮುಂದೆ ಒಪ್ಪುವಂತಾಗಬೇಕು. ನಮ್ಮೊಳಗೆ ಈ ರೀತಿ ವಾಗ್ವಾದ ಆಗಬೇಕು, ಹಾಗೂ ದ್ವೇಷ ಮತ್ತು ವೈಷಮ್ಯಗಳಿಗೆ ಎಡೆಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನನಗೆ ಮೈಸೂರಾದರೂ ಸಂತೋಷವೇ, ಕರ್ಣಾಟಕವಾದರೂ ಸಂತೋಷವೇ. ನಾನು ಈಗ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಎತ್ತುವುದಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ಬಹುತೇಕ ಮುಂದೆ ಏನು ಅಭಿರಾಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಏನು ಆಸೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 'ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯ' ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವವರು ಬಹು ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನವರು ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಅನೇಕ ಮಂದಿ, ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ತಪ್ಪಿರಬಹುದು, ಬಹುತೇಕ ಮಂದಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. 'ಮೈಸೂರು' ಎಂಬ ಹೆಸರೇ ಇರಬಹುದು. ಅದೂ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಒಂದು ಆಸೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಹೆಸರನ್ನು ಏಕೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು? ನೀವು ನಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ, integrated areas ನಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ತಪ್ಪೋ, ಸರಿಯೋ ಅಂತೂ ಆ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಈಗ ಒಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೆಸರನ್ನಿಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೆಸರಿಡುವಾಗ ಅವಸರವಾಗಿ ಯಾರೋ ಕೆಲವರು ಕೂಡಿ ಒಂದು ಹೆಸರನ್ನಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯೂ ಇದ್ದರೆ, ಅದೇ ಹೆಸರು ಇರಬಹುದು. ನನ್ನ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಆ ಹೆಸರಿಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವಾಗ ಬದಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಬಹುಮಂದಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವಾಗ ಆ ಹೆಸರನ್ನು ಇಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ, 'ಮೈಸೂರು' ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕೆ, 'ಕರ್ಣಾಟಕ' ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡೋಣ. ರಾಜ್ಯ ಇಬ್ಭಾಗವಾಗಬೇಕಾದ್ದೂ, ತುಂಡಾಗಬೇಕಾದ್ದೂ ಏಕೆ? ಏಕೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಬೇಸರ ಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಬೇಸರಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಮಂದಿ ಯಾವ ಹೆಸರನ್ನು ಇಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಮೈಸೂರು, ದಕ್ಷಿಣ ಕರ್ಣಾಟಕ, ಕೊಡಗು, ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕ, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ಣಾಟಕ, ಈ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳ ಜನರ ಅಭಿಮತವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡೋಣವೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಕ್ಷೇಪಣೆಯಿಲ್ಲ. ನಾವು ಎಲ್ಲರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ballot ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಎಲ್ಲರ ಮತ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂದರೆ ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಸಂಗತಿ. ನಾವು ಎಲ್ಲರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ

ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಮತಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ದೇಶದ ಬಹುಮತ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ರೀತಿ. 'ಮೈಸೂರು' ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನೇ ಇಟ್ಟರೂ ಬಹಳ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬಹುಮತದಿಂದ ತೀರ್ಮಾನವಾದರೆ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುವುದೂ ಬೇಡ. ಮಾನ್ಯ ದೊಡ್ಡ ಮೇಟಿಯವರನ್ನು ಸಹ ಈ ಠರಾವನ್ನು ಪುನಃ ತರಬೇಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನೂ ಆಳುವ ಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಅತಿ ಏನೆಯಿಂದ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೇಶದ ಹಣವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ವ್ಯರ್ಥಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ದೇಶದ ಸಮಯ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಬೈದು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ, ಕಳೆದ ಎರಡು ಮೂರು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಈ ಠರಾವು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಈ ಠರಾವಿನ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಮಾತನಾಡುವವರಿದ್ದರೆ ಮಾತನಾಡಲಿ. ನಾಲ್ಕಾರು ದಿವಸಗಳಾದರೂ ಈ ಒಂದೇ ಠರಾವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೈದು ಮಾಡೋಣ. ಈ ಠರಾವು ಜೀವಂತವಾಗಿರುವವರೆಗೂ ಬೇರೆ ಠರಾವುಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿವೆ. ಇದೇ ಠರಾವನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷ ಬೇಕಾದರೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮಹಾಚುನಾವಣೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಚುನಾವಣೆಯಾದನಂತರ ಮತ್ತೆ ಈ ಠರಾವು ನಮ್ಮ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರಬಹುದು. ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಆದಕೆ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ 'ಕರ್ಣಾಟಕ' ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕೆನ್ನುವವರು ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಎಂದು ಇದಲು ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಒಪ್ಪದಾರರು. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆಯೇ ತ್ರಿಶಂಕು ಸ್ಥಗ್ಧವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ಬೇಡ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಷ್ಟ ಏನೆಂಬುದು ನಮಗೆ ಅನುಭವವಾಗುತ್ತದೆ, ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಬಿರುಸುನುಡಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ದಿವಸ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಂದರೆ ಬಹುತೇಕ ಮಂದಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ 'ಕರ್ಣಾಟಕ' ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಠರಾವು ಎಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರಲಿ, ನಾಲ್ಕೈದು ದಿನ ಚರ್ಚೆಮಾಡುತ್ತಾ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಾಯಕ್ಕೆ ಬರಲು ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಬರಬಹುದು. ಮಾತನಾಡದೆ ಇದ್ದರೂ ಬರಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಷ್ಟೇ ಈ ಠರಾವಿನ ಮೇಲೆ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಇದರ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿ, ಇನ್ನುಳಿದಿರುವ ಅರ್ಧಗಂಟಿಯೊಳಗೆ ಒಬ್ಬಗೆ ಹಾಕಿ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನ, ಬರುವ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನ ಎಂದು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕದೆ, ಅದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—This is sufficiently debated upon. We have got very little time before us. Government have to reply. So I am moving for closure.

Mr. SPEAKER.—In this connection, I shall read Rule 299.

“At any time after a motion has been made, any member may move, ‘That the question be now put’, and, unless it appears to the Speaker that the motion is an abuse of these rules or an infringement of the right of reasonable debate, the Speaker shall then put the motion; ‘That the question be now put’.”

When a closure motion is moved, the Speaker will have to put it to the House, but before he does that, he has his own discretion. Whether the motion appears to be an abuse of the rules or an infringement of reasonable debate in these two cases, he may put it to the House. I learn that six members have taken part in the debate and others also are going to take part in the debate. If I now put the motion to the House, it will be an infringement of the right of reasonable debate. So I cannot accept the closure motion.

Sri M. C. NARASIMHAN.—The question arises only when you come to the conclusion that there is an abuse...

Mr. SPEAKER.—I have made it clear that discretion rests with the Speaker under two circumstances: one is abuse of the rules and second, infringement of the right of reasonable debate:

†ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನುಮಾರು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಈ ವಿಷಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಕೆಲವೇ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಶ್ರದ್ಧೆವಹಿಸಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಏಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗಾದರೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರು ಮತ್ತು ವಯೋವೃದ್ಧರಾಗಿರತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ದೊಡ್ಡ ಮೇಟೆ ಅಂದಾನಪ್ಪನವರು, ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಇದೇ mandateನ್ನು ಜನಗಳ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು, ಈ ಒಂದು ವಿಷಯವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂಬೊ ಏನೋ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸಶೆಟ್ಟರು ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರು. ತತ್ತ್ವದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಡೀ ದೇಶದ, ಸಮಾಜದ ಅಭಿವೃ

ದ್ಧಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಹೋರಾಟವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು ಅಂತಹ ರಾಜಕೀಯ ಮುಖಂಡರ ಒಂದು ಲಕ್ಷಣ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಹೆಸರು ಬದಲಾಯಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಉದ್ಧಾರವಾಗಲೀ ಆರ್ಥಿಕ ಉದ್ಧಾರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದಂತ ನ್ಯಾಯವಾಗಲಿ ದೊರಕುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ಮಾತನಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಸತ್ಯವಿದೆಯೇ, ನ್ಯಾಯವಿದೆಯೇ, ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಬರಿ ಹೆಸರಿಗಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮೂರು ಚಂದಪ್ಪೋ; ನಮ್ಮೂರು ಚಂದಪ್ಪೋ ಎಂದು ನಾವು ಹುಡುಗರಾಗಿದ್ದಾಗ ಹೊಡೆದಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಊರುಗಳವರು ಒಂದು ಕಡೆ ಸೇರಿದಾಗ ನಮ್ಮ ಊರು ಚಂದ, ನಮ್ಮ ಊರು ಚಂದ ಎಂದು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ ಕೊನೆಗೆ ನಮ್ಮನೆ ಮನೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಈ ವಿಷಯ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಯಾತಕ್ಕೊಂದರೆ ಈಗ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕರ್ಣಾಟಕ ಆಗಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಮೈಸೂರು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಯಬೇಕೋ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಗಣ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಮತ್ತು ದೇಶದ ಜನತೆಗಾಗಿ ದುಡಿಯತಕ್ಕ ಉಭಯ ಪಕ್ಷಗಳವರೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜಕೀಯದ ಎದುರು ಪಾರ್ಶ್ವವೆಂಬ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಹೊಡೆದಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿರಲಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂಬ ಚಟ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬುದ್ಧಿವಂತರು, ರಾಜಕೀಯ ಮುಂದಾಳುಗಳು ಕಾಲ ಕಳೆಯುತ್ತಾ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ನಾನೇಕೆ ಮಾತನಾಡಬಾರದು ಎನ್ನಿಸಿತು. ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವಸ್ತು ಏನೋ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಮೈಸೂರು ಎಂದು ಇರಬೇಕೇ, ಅಥವಾ ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂದು ಇರಬೇಕೇ ಎಂದು ಗಂಟೆಗಟ್ಟಲೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂಥಾ ವಸ್ತು ಏನು ಇದೆಯೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದರು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲದೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು. ಮೈಸೂರು ದೊಡ್ಡದಾಗುವಾಗ ನಮ್ಮ ಮುಖಂಡರು ವಿಧಾನ ಸಭೆಯೊಳಗೆ ಮೈಸೂರು ಏನ್‌ಲಾರ್ಜ್ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದರು. ಇಡೀ ಮೈಸೂರಿನ ಜನತೆಯ ಲಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾರೋ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ವಾದ ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪು. ಅದುವೆಂದೆಂದು ಎಷ್ಟು ಹಿಂದಿನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನೋಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂದು ಹೆಸರು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಒಗ್ಗಟ್ಟು ಬರುವುದಿಲ್ಲ; ಎಮೋಷನ್ ಇಂಟಿಗ್ರೇಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ; ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಾದ ಇದೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹುಶಃ ನಿಮಗೆ ಹಿಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂದರೆ ನಮಗೆ ಹಿಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮದ್ರಾಸು ಒಂದು ಊರಲ್ಲವೇ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಒಂದು ಊರಲ್ಲವೇ? ಆ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಆ ಊರಿನ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಇದಲ್ಲವೇ? ಹೇಗಿರುವಾಗ ಆ ರೀತಿ ವಾದಗಳು ಏತಕ್ಕೆ? ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪತ್ತನೇ ದಿವಸ ಎಷ್ಟೋ ರಾಜ್ಯಗಳು ಭಾಷಾವಾರು ತಳಹದಿಯ

ಮೇಲೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಹೆಸರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪುನಃ ಪುನಃ ಅದನ್ನೇ ಕಲಕುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಏನು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ? ಕರ್ಣಾಟಕ ಆಗದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ನಿಮಗೆ ಇದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಕರ್ಣಾಟಕ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಂತೋಷ ಆಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಆಗುವ ಭಾವನೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಇಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪೋಷಣ್ಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಮೆಜಾರಿಟಿ, ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿನ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆ. ಮೈಸೂರು ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಅಪಮಾನವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶ ಮತ್ತು ಪರದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಖ್ಯಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ. ನಿನೆಯ ದಿವಸವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಚೇರ್ಮನ್ ಅವರು ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು. ಆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆಂದು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮೈಸೂರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಅಪಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ? ಇದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೋರಾಟವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ನಾನು ಮುಸ್ಲಿಮರಿಗೆ ಪ್ರವಾಸ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಯಾವುದೋ ಪ್ರಕರಣ ನಡೆದಾಗ ಇತರ ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಮೆಂಬರುಗಳಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂತು. ಆಗ ಮೈಸೂರು ಬಹಳ ಸೌಮ್ಯವಾದ ದೇಶ, ಲಾಫ್ಟಿ ಸ್ಟೇಟ್, ಇಂಥಾ ಸ್ಟೇಟಿ ನಲ್ಲ ಈ ರೀತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಗಲಾಟೆ ಆಗುವುದಾದರೆ ಅದು ಶೋಚನೀಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಂಥಾ ಸೌಮ್ಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು ಎಂದರು. ಯಾವ ದೇಶದ ಜನರೂ ಈ ರೀತಿ ಇಲ್ಲ. ಇದು ನಿಜವಾದ ಮಾತು. ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಮೈಸೂರು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ತನ್ನದೇ ಆದ ಒಂದು ಗೌರವ, ಕೀರ್ತಿ, ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯತೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಖ್ಯಾತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಹೆಸರು ಏತಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಚಿಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ಆಗಿದ್ದಾಗ ಇದ್ದೇ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ತಂದು, ಮೈಸೂರನ್ನು ವಿಶಾಲಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತಂದಿದ್ದರು. ಈ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಗೋಸ್ಕರ ಹೋರಾಟ ನಡೆದಿದೆ. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭಾವನೆಗಳು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ನಾವುಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಒಂದುಗೂಡಿ, ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಾ ಒಂದು ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ನಾವೆಲ್ಲಾ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೆವು. ಹೀಗಿದ್ದಮೇಲೂ, ನೀವು ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಂದು ಹೆಸರಿಸಬೇಕಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಮೈಸೂರು ಎಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬಾರದು? ಇಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಿ 12 ವರ್ಷ ಆಯಿತು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನು ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಬೇಕೋ ಅದು ಸಾಧನೆಯಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವಾಗ ನನ್ನ

ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ವಿಷಯ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಪ್ಪ ದೊಡ್ಡ ಮೇಟಿಯವರು ಇದನ್ನೇ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಮಾಡಿ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗಂತೂ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಮುಸ್ಲಿಮರಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಕನ್ನಡ ಪೇಪರನ್ನು ತರಿಸಿ ಒದ್ದುತ್ತಿದ್ದೆ. ಶ್ರೀ ರಾಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಏನೋ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಬೆದರಿಕೆಗೋಸ್ಕರ ಹೆಸರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದನ್ನು ಹಿಂದೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನವರು ಬೆದರಿಕೆಗೆ ಹೆದರಿ ಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದೇಶದ ಜನ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನೀವು ಈ ಹೆಸರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋರಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಿದಮೇಲೆ ನಾವು ಸತತವೂ ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹೋರಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆದರಿಕೆಗಾದ ಪ್ರಮೇಯವಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ರಾಜಕೀಯ ಮನೋಭಾವ ಇದ್ದರೆ, ಈ ಮಹನೀಯರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಆ ಮನೋಭಾವವಿಲ್ಲ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ಮನೋಭಾವ ನಮ್ಮದು ಅಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮುಖ್ಯವಾದುವು ಮೂರು. ದಾರಿದ್ರ್ಯ, ಅವಿದ್ಯೆ, ಅಜ್ಞಾನ. ಈ ಮೂರು ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ ಜನ ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಮನುಷ್ಯನ ಸ್ವಭಾವವಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾದ್ದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದಾದರೆ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂಥಾದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಹೋರಾಟ? ಈ ದೇಶದ ಹೆಸರನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ದೇಶವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಳಿದ ಆಳ ರಸರಾಗಲಿ, ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದವರಾಗಲಿ ಬಹಳ ವಾಗಿ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಶ್ರಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿರತಕ್ಕ ಹೆಸರನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಆ ರಾಜ್ಯ ಈಗ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರಾಜ್ಯ ಈಗ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ನಾವು ಈಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಯೇ ಇದ್ದೇವೆಲ್ಲಾ. ಒಬ್ಬಬ್ಬರಗೋಸ್ಕರ ಈ ರಾಜ್ಯವಲ್ಲ. ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಇದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದು. ಅವರು ಈ ಹೆಸರನ್ನು ಗಳಿಸಿದಂತಹವರು ನಾವೆಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಎಂಬ ಹೆಸರು ಉಳಿಯಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚಿಸಬೇಕು. ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಹೆಸರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಕ್ಕಾಗಲಾರದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಈಗ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಅಡ್ಡಿಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು 3-4 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿ ಬಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿರುವವರು ಕೂಡಲೇ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ. ನಮ್ಮ ರಾಜಧಲ್ಲರತಕ್ಕ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲಿಕೆ ಜನಗಳ ಮನಸ್ಸನ್ನೂ ಸಹ ಕಲಕುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೊಡ್ಡ ಮೇಟೆಯವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಎಂಬತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನೇ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ನಾನು ಎಂದಿಗೂ ಬರೆದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆವರ ಮಾತನ್ನು ಯಾರೂ ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು ಅನೇಕರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಮೈಸೂರು ಎಂಬ ಹೆಸರು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕರ್ಣಾಟಕವೆಂದು ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇನು? ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನಾಂಗದ ಆಗುಹೋಗುಗಳನ್ನು ನಾವು ನೀವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ನಾವು ಹೋರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕವಿವೆ. ಅವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ಒಂದು ಹೆಸರಿನ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಇಷ್ಟು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಂದೋಳನೆ ಮಾಡುವುದು ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮೈಸೂರು ಎಂದರೆ ಯಾರೂ ತಲೆ ತಗ್ಗಿಸಿ ಬಾಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗವಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಘನತೆಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿದೆ. ಅನೇಕ ಜನರು ಹಿಂದೆ ಬಹಳವಾಗಿ ದುಡಿದು ಈ ಹೆಸರನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ದೇಶವಾಗಿದ್ದರೂ, ಅದರ ಒಂದು ಘನತೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಯೂ ಅವರಿಸಿದೆ. ಅಂತಹ ದೇಶದ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಹೆಸರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಪಾಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತೋ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡರೇ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಬಹು ಕಾಲದಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವ ಹಾಗೆ ದೇಶದ ಜನಜೀವನದ ಮಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚಾಗಬೇಕು. ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಗೋಸ್ಕರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಿದವೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗಬೇಕು. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ವಾನಮಾನವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಶ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಕೇವಲ ಈ ಒಂದು ಹೆಸರಿಗಾಗಿ ಹೊಡೆದಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಹಿಮಾಲಯ ಪರ್ವತದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಕನ್ಯಾಕುಮಾರಿಯ ವರೆಗೆ ನಾವು ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರದವರು, ನಾವು ಭಾರತೀಯರು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಜನ ಏನೋ ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ರಾಜಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೆರವಾಗಿ ಭಾಷಾ

ವಾರು ಪ್ರಾಂತ್ಯ ರಚನೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸಾರಿ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನೀವೂ ನಾವೂ ಪುನಃ ಈಗ ಈ ಒಂದು ಹೆಸರಿನ ಬದಲಾವಣೆಗಾಗಿ ತಿಕ್ಕಾಟ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶ ಹಿಂದಿ ದೇಶ. ಅದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಿಂದಿ ದೇಶವೆಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಕರೆಯಬಾರದು? ಅದು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನಾಯಕ ರಾದಂತಹ, ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ಪಂತ್, ಶ್ರೀ ವಲ್ಲಭಾಯ್ ಪಟೇಲ್, ಶ್ರೀ ನೆಹರೂ-ಇಂತಹವರು ಹುಟ್ಟಿದ ಸ್ಥಳ. ಅಂತಹ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಇದೇ ಏತಕ್ಕೆ ಆ ರೀತಿ ಉತ್ತರ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನವೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚಿಸಬೇಕು. ಅದು ಬಹು ಕಾಲದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಹೆಸರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅವರು ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಮಾಡೋಣವೆಂದು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಅದು ಹಾಗಿರಲಿ. ಮೈಸೂರು ಕರ್ಣಾಟಕವಾಗಬೇಕೆಂದು ಮೈಸೂರಿನ ಹೊರಗಿನವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ ಕಾರಣ ಇದನ್ನು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ. ಮೈಸೂರು ಎಂದರೆ ಏನು ಅವಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ? ಹೊರಗಿನವರು ಏಕೆ ನಾವು ಮೈಸೂರಿನವರು ಎಂದೆ ನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಮೈಸೂರಿನೊಳಗೆ ಇರುವವರೂ ಆ ರೀತಿಯೇ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಲವು ರಾಜಕೀಯ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿರಬಹುದು. ಬಾರ್ಡರ್‌ಗಳಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಒಟು ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಅವಮಾನವಾಗುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಚಿಂತೆ ಆಯಿತು. ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ. ಆಗ ಮುಂದೆ ನೀವೇ ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಮಾಡಿ. ಈಗ ನಿಲ್ಲಿಸಿ. ತಮಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಮಾತನಾಡಲು ಆಗ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

12-30 P. M.

STATISTICAL STATEMENT OF QUESTIONS, RESOLUTIONS, HALF-AN-HOUR DISCUSSIONS, ADJOURNMENT MOTIONS, ETC., FOR THE SESSION.

Mr. SPEAKER.—Before we adjourn I have to make one announcement. I have got prepared a consolidated statement *re.* the business transacted during the session.

Starred Questions.

No. of Questions tabled	...	553
No. of Questions admitted and sent to Government	...	499
No. of Replies received	...	300
No. of Replies due from Government as on 24/12/59	...	57

No. of Questions to which extension of time asked for	... 22
No. of Questions answered	... 282

Unstarred Questions

No. of Questions tabled	... 53
No. of Questions admitted and sent to Government	... 33
No. of Replies received	... 13
No. of Replies laid on the Table of the House	... 13

Short Notice Questions

No. of Short Notice Questions tabled	... 17
No. of Short Notice Questions admitted	... 4
No. of Short Notice Questions to which consent of the Minister not given	... 2
No. of Short Notice Questions answered	... 2

Half-an-hour Discussion

No. given notice of	... 8
No. admitted	... 3
No. disposed of	... 2

Motions under Rule 59

No. given notice of	... 4
No. admitted	... 1
No. disposed of	... 1

Adjournment Motions

No. given notice of	... 6
No. admitted	... Nil

Special Resolutions

No. given notice of	... 1
No. admitted	... 1
No. disposed of	... 1

Fifteen new Bills were introduced in this Session, out of which 5 were passed. 6 Bills received from the Council and one Bill as reported by the Joint Select Committee were passed. Three more Bills were considered and referred to Joint Select Committees. Besides, one non-official Bill was introduced. The House voted supplementary Estimates for the year 1959-60 in this Session. Three Reports of the Public Service Commission were considered and two official resolutions were passed, during this Session.

MR. SPEAKER.—Now the House is adjourned *sine die*.

The House adjourned Sine die at Forty Minutes past Twelve of the Clock.

KSA LIBRARY, B'lore



B004790

328.32402 548 LAD, 1959

JJ32